



**ELABORAÇÃO DOS PLANOS DE SANEAMENTO BÁSICO
E GESTÃO INTEGRADA DE RESÍDUOS SÓLIDOS**

**PROGNÓSTICOS E ALTERNATIVAS PARA A
UNIVERSALIZAÇÃO, CONDICIONANTES,
DIRETRIZES, OBJETIVOS E METAS**



**Jaguaré-ES
2017**

EXECUÇÃO



LAGESA

**LABORATÓRIO DE GESTÃO DO
SANEAMENTO AMBIENTAL**

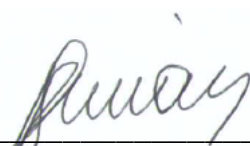
REALIZAÇÃO

*GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
Secretaria de Saneamento, Habitação
e Desenvolvimento Urbano*



APRESENTAÇÃO

O presente documento é parte constitutiva das etapas para a Elaboração dos Planos Municipais de Saneamento Básico e Gestão Integrada de Resíduos Sólidos (PMSB/PMGIRS) e refere-se à versão Preliminar dos Prognósticos e Alternativas para a Universalização, Condicionantes, Diretrizes, Objetivos e Metas propostas para a elaboração dos referidos planos para os municípios de Alegre, Castelo, Conceição da Barra, Domingos Martins, Iúna, Jaguaré, Marataízes, Muniz Freire, Nova Venécia, Pinheiros e Sooretama.



RENATO RIBEIRO SIMAN
COORDENADOR DO PROJETO

PREFEITURA MUNICIPAL DE JAGUARÉ**Prefeito**

Rogério Feitani

Vice - Prefeito

Ruberci Casagrande

GRUPO DE TRABALHO (GT)**Comitê Técnico Executivo**

Sergio Pinto Correa – SAAE

Comitê Consultivo

Reinaldo Mafezoni - Representante do Poder Público

Fabiano Carvalho - Representante da Sociedade Civil Organizada

Sandro Nunes - Representante da Sociedade Civil Organizada

Wellington Zortea Moro - Sec. Mun. Obras e Serviços Públicos

Paulo Nunes Queiroz - Sec. Mun. Cidadania e Segurança Pública

Gustavo Sossai - Sec. Mun. Desenvolvimento Econômico

Fábio Altoé Marinato - Engenheiro Agrônomo do IDAF

Ariele Altoé Engenheiro – Engenheiro Agrônomo do INCAPER

Berg Sossai - Sociedade Civil

Ronaldo Thomazelli - Sociedade Civil

Vagner Conceição - Sociedade Civil

Luciano Laquino de Ataíde – Prefeitura Municipal de Jaguaré

EQUIPE TÉCNICA DE CONSULTORES**Coordenador Geral**

Renato Ribeiro Siman – DSc. Hidráulica e Saneamento Básico

Coordenação Técnica

Daniel Rigo – DSc. Engenharia Oceânica

Gerenciamento do Projeto

Renato Meira de Sousa Dutra – Msc. Engenharia e Desenvolvimento Sustentável

Consultores

Dimaghi Schwamback – Técnico Agrícola

Diogo Costa Buarque – DSc. Recursos Hídricos

Ednilson Silva Felipe – DSc. Economia da Indústria e da Tecnologia

Maria Cláudia Lima Couto – MSc. Engenharia Ambiental

Maria Helena Elpídio Abreu – DSc. Educação

Orlindo Francisco Borges – MSc. Ciências Jurídico-ambientais

Equipe de Apoio

Alonso De Carli Moro – Estagiário Administração

André Luiz de Oliveira – DSc. Geografia

Angelo José Saviatto Filho – Estagiário de Economia

Antony Fabre – Engenheiro Sanitário e Ambiental

Carolina Wassem Galvão – Estagiária Engenharia Ambiental

Clarice Menezes Vieira – DSc. Economia

Gessica Brunhara – Estagiária Engenharia Ambiental

Igor Mielke Onofre – Estagiário Engenharia Ambiental

Jessica Luiza Nogueira Zon – Engenheira Ambiental

Jorge Luiz dos Santos Jr – DSc. Ciências Sociais

Julia Reis Schimidt – Estagiária Engenharia Ambiental

Juliana Carneiro Botelho – Assistente Social

Layara Moreira Calixto – Estagiária Engenharia Ambiental

Luana Lavagnoli Moreira – Engenheira Ambiental

Marcus Camilo Dalvi Garcia – Msc. Engenharia e Desenvolvimento Sustentável

Maria Bernadete Biccass – MSc. Engenharia Ambiental

Mariana Della Valentina – Estagiária Engenharia Ambiental

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	8
2 OBJETIVOS.....	9
3 DIRETRIZES GERAIS ABORDADAS.....	10
4 METODOLOGIA UTILIZADA NA REALIZAÇÃO DOS PROGNÓSTICOS E ALTERNATIVAS PARA A UNIVERSALIZAÇÃO, CONDICIONANTES, DIRETRIZES, OBJETIVOS E METAS.....	12
5 MODELO DE GESTÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO.....	14
5.1 POSSIBILIDADES DE MODELOS DE GESTÃO NO ÂMBITO DO SANEAMENTO BÁSICO MUNICIPAL	15
5.2 O STATUS QUO DA GESTÃO DO SANEAMENTO BÁSICO EM JAGUARÉ	19
5.3 DEFINIÇÃO DE RESPONSABILIDADES DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO TRATADOS NO PMSB.....	21
5.4 PROPOSIÇÃO DE MODELO DE GESTÃO PARA O MUNICÍPIO.....	23
5.5 REFERÊNCIAS.....	30
6 MODELO DE FISCALIZAÇÃO E REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS LOCAIS DE SANEAMENTO BÁSICO	31
6.1 ASPECTOS INICIAIS.....	31
6.2 REGULAÇÃO: ALGUNS ELEMENTOS CONCEITUAIS	33
6.3 ELEMENTOS DA REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS SANEAMENTO BÁSICO E INTERFACE COM OUTROS ÓRGÃOS.....	35
6.4 O PLANEJAMENTO E A ATUAÇÃO DA AGÊNCIA REGULADORA.....	38
6.5 OPÇÕES DOS MUNICÍPIOS QUANTO A REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO AMBIENTAL.....	41
6.6 A PROBLEMÁTICA DA REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS DE MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS	44
6.7 AÇÃO DE FISCALIZAÇÃO: CONCEITOS E PROCEDIMENTOS	46
6.8 DO CONTROLE SOCIAL	47

6.9 REFERÊNCIAS.....	47
7 ANÁLISE DA VIABILIDADE TÉCNICA E ECONÔMICO-FINANCEIRA DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS CONSIDERANDO OS CENÁRIOS DOS OBJETIVOS, METAS.....	48
8 PROGNÓSTICO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA)	51
8.1 ESTIMATIVA DAS DEMANDAS POR SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO PARA TODO O PERÍODO DO PMSB	51
8.2 CONSTRUÇÃO DE CENÁRIOS E EVOLUÇÃO – PROSPECTIVA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – PPE	70
8.3 REFERÊNCIAS.....	92
9 PROGNÓSTICO DO SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO (SES).....	93
9.1 PROGNÓSTICO E ALTERNATIVAS PARA A UNIVERSALIZAÇÃO.....	93
9.2 CONSTRUÇÃO DE CENÁRIOS E EVOLUÇÃO – PROSPECTIVA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – PPE	105
9.3 REFERÊNCIAS.....	153
10 PROGNÓSTICO DO SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS (SLUMRS)	154
10.1 ESTIMATIVA DAS DEMANDAS POR SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO PARA TODO O PERÍODO DO PMSB	154
10.2 ALTERNATIVAS PARA O ATENDIMENTO DAS DEMANDAS.....	191
10.3 REFERÊNCIAS.....	193
11 PROGNÓSTICO DO SISTEMA DE MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS E DRENAGEM URBANA (SDMAPU).....	194
11.1 ESTIMATIVA DAS DEMANDAS POR SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO PARA TODO O PERÍODO DO PMSB	194
11.2 ALTERNATIVAS PARA O ATENDIMENTO DAS DEMANDAS.....	212
11.3 REFERÊNCIAS.....	215

12 CONSTRUÇÃO DE CENÁRIOS E EVOLUÇÃO – PROSPECTIVA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – PPE	216
12.1 NOTAS METODOLÓGICAS	216
12.2 SISTEMATIZAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS: PROBLEMAS E DESAFIOS, AVANÇOS E POTENCIALIDADES.....	219
12.3 OBJETIVOS E METAS PRETENDIDAS COM A IMPLANTAÇÃO DO PMSB.....	254
12.4 DIRECIONADORES DE FUTURO	260
12.5 CENÁRIOS PROSPECTIVOS	263
12.6 REFERÊNCIAS.....	269
APÊNDICE A	270
APÊNDICE B	272
APÊNDICE C	274

1 INTRODUÇÃO

O Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB) e o Plano Municipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos (PMGIRS) são instrumentos exigidos pelas Leis Federais nº 11.445/2007 (regulamentada pelo Decreto Federal nº 7.217/2010) e nº 12.305/2010 (regulamentada pelo Decreto Federal nº 7.404/2010) que instituíram, respectivamente, as Políticas Nacionais de Saneamento Básico e de Resíduos Sólidos. Suas implementações possibilitarão planejar as ações de Saneamento Básico dos municípios na direção da universalização do atendimento. Os PMSB, abrangerão os serviços de:

- Abastecimento de água;
- Esgotamento sanitário;
- Limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos; e
- Manejo das águas pluviais e drenagem.

A partir do Acordo de Cooperação Técnica firmado entre a Universidade Federal do Espírito Santo (UFES) com a Associação dos Municípios do Estado do Espírito Santo (AMUNES) foi celebrado entre a UFES e a Secretaria de Estado de Saneamento, Habitação e Desenvolvimento Urbano (SEDURB) o Contrato de Prestação de Serviço nº 007/2015 assinado no dia 29 de novembro de 2013, fundamentado na dispensa de licitação, com base no art. 24, inciso VIII da Lei 8.666/1993. O objeto do referido contrato é a elaboração dos PMSB para os municípios de Alegre, Castelo, Conceição da Barra, Domingos Martins, Iúna, Jaguaré, Marataízes, Muniz Freire, Nova Venécia, Pinheiros e Sooretama.

2 OBJETIVOS

O presente Prognóstico tem por objetivo identificar, dimensionar, analisar e prever a implementação de alternativas de intervenção, visando o atendimento das demandas e prioridades da sociedade.

Esta etapa envolve a formulação de estratégias para alcançar os objetivos, diretrizes e metas definidas para o PMSB, incluindo a organização ou adequação das estruturas municipais para o planejamento, a prestação de serviço, a regulação, a fiscalização e o controle social, ou ainda, a assistência técnica e, quando for o caso, a promoção da gestão associada, via convênio de cooperação ou consórcio intermunicipal, para o desempenho de uma ou mais destas funções.

3 DIRETRIZES GERAIS ABORDADAS

As diretrizes do PMSB definidas na Lei 11.445/07 são:

- O PMSB é instrumento fundamental para implementação da Política Municipal de Saneamento Básico;
- O PMSB deverá fazer parte do desenvolvimento urbano e ambiental da cidade;
- O PMSB deverá ser desenvolvido para um horizonte temporal da ordem de vinte anos e ser revisado e atualizado a cada quatro anos. A promoção de ações de educação sanitária e ambiental como instrumento de sensibilização e conscientização da população deve ser realizada permanentemente;
- A participação e controle social devem ser assegurados na formulação e avaliação do PMSB;
- A disponibilidade dos serviços públicos de saneamento básico deve ser assegurada a toda população do município (urbana e rural).

As diretrizes para a elaboração do PGIRS definidas na Lei 12.305/10 são:

- Na gestão e gerenciamento de resíduos sólidos, deve ser observada a seguinte ordem de prioridade: não geração, redução, reutilização, reciclagem, tratamento dos resíduos sólidos e disposição final ambientalmente adequada dos rejeitos;
- Poderão ser utilizadas tecnologias visando à recuperação energética dos resíduos sólidos urbanos, desde que tenha sido comprovada sua viabilidade técnica e ambiental e com a implantação de programa de monitoramento de emissão de gases tóxicos aprovado pelo órgão ambiental;
- Incumbe ao Distrito Federal e aos Municípios a gestão integrada dos resíduos sólidos gerados nos respectivos territórios, sem prejuízo das competências de controle e fiscalização dos órgãos federais e estaduais do SISNAMA, do SNVS e do Suasa, bem como da responsabilidade do gerador pelo gerenciamento de resíduos, consoante o estabelecido nesta Lei 12.305/2010;

- A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios organizarão e manterão, de forma conjunta, o Sistema Nacional de Informações sobre a Gestão dos Resíduos Sólidos (SINIR), articulado com o SINIS e o SINIMA;
- Incumbe aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios fornecer ao órgão federal responsável pela coordenação do SINIR todas as informações necessárias sobre os resíduos sob sua esfera de competência, na forma e na periodicidade estabelecidas em regulamento.

O Plano Municipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos pode estar inserido no Plano de Saneamento Básico previsto no art. 19 da Lei nº 11.445, de 2007, respeitado o conteúdo mínimo previsto nos incisos do caput e observado o disposto no § 2º, todos deste artigo.

4 METODOLOGIA UTILIZADA NA REALIZAÇÃO DOS PROGNÓSTICOS E ALTERNATIVAS PARA A UNIVERSALIZAÇÃO, CONDICIONANTES, DIRETRIZES, OBJETIVOS E METAS

É indiscutível a importância da fase de Diagnóstico da Situação do Saneamento Básico, no entanto, será na fase de Prognósticos e Alternativas para a Universalização, Condicionantes, Diretrizes, Objetivos e Metas onde serão efetivamente elaboradas as estratégias de atuação para melhoria das condições dos serviços saneamento para o município. A prospectiva estratégica requer um conjunto de técnicas sobre a resolução de problemas perante a complexidade, a incerteza, os riscos e os conflitos, devidamente caracterizados.

Os cenários da evolução dos sistemas de saneamento para o PMSB do município serão construídos para um horizonte de tempo de 20 anos. Com base nestes elementos e considerando outras condicionantes como ameaças e oportunidades, os cenários serão construídos configurando as seguintes situações: a tendência, a situação possível e a situação desejável.

A partir dos cenários admissíveis, serão propostos os objetivos gerais e específicos, a partir dos quais serão estabelecidos os planos de metas de emergência e contingência, de curto, médio e longo prazos para alcançá-los. As diretrizes, alternativas, objetivos e metas, programas e ações do PMSB contemplarão definições com o detalhamento adequado e suficiente para que seja possível formular os projetos técnicos e operacionais para a sua implementação.

Essas alternativas deverão ser discutidas e pactuadas a partir das reuniões de mobilização nas comunidades, levando em consideração critérios definidos, previamente, tais como:

- Atendimento ao objetivo principal;
- Custos de implantação;
- Impacto da medida quanto aos aspectos de salubridade ambiental;
- Além do grau de aceitação pela população.

A análise custo-efetividade é utilizada quando não é possível ou desejável considerar o valor monetário dos benefícios provenientes das alternativas em análise, comparando os custos de alternativas capazes de alcançar os mesmos benefícios ou um dado objetivo. A análise custo-benefício fornece uma orientação à tomada de decisão quando se dispõe de várias alternativas diferentes, sob o critério de maior eficiência econômica entre os custos e benefícios estimados.

5 MODELO DE GESTÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO

No âmbito da elaboração do Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB) e do Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos (PMGIRS) do Município de Jaguaré, faz-se necessário refletir e apresentar soluções adequadas para a gestão dos serviços de Saneamento Básico, entendidos como o conjunto de serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos e manejo de águas pluviais e drenagem.

Por “gestão dos serviços de saneamento básico” entende-se, segundo a Lei 11.445/2007, que estabelece as diretrizes nacionais para o saneamento básico e para a política federal de saneamento básico, o planejamento, a regulação, a fiscalização e a prestação dos serviços. Neste capítulo serão discutidos os aspectos relacionados à prestação dos serviços de saneamento, enquanto o capítulo seguinte tratará do modelo de fiscalização e regulação, também relacionados à prestação de serviços de saneamento. Ao final do próximo capítulo, então, será proposto um modelo de gestão para o município, considerando todos os aspectos discutidos.

As demandas relacionadas aos serviços de saneamento básico são múltiplas, sendo frequentemente capitaneadas por grupos de interesse políticos, econômicos e setoriais diversos. Assim, faz-se necessário o fortalecimento institucional dos gestores para que a administração pública possa ser a instância de decisão acerca da alocação de recursos e da definição de suas políticas.

O Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB) e o Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos (PMGIRS) do Município de Jaguaré almejam tornar-se os marcos efetivos do planejamento para o saneamento, sendo estabelecidas diretrizes, programas e ações que necessitam do desenvolvimento concomitante de mecanismos institucionais robustos capazes de operacionalizá-las. Estes mecanismos devem garantir o fortalecimento e a estruturação institucional específica para a viabilização dos Planos, sua adequação normativa e regularização legal dos sistemas, estruturação, desenvolvimento e aplicação de ferramentas operacionais e de planejamento.

A gestão dos serviços de saneamento básico coloca imensos desafios, especialmente institucionais e financeiros, na medida em que envolve a cooperação de distintas organizações públicas, e destas com a sociedade civil. O fato de o PMSB e do PMGIRS estarem sendo desenvolvidos a partir de uma política em sintonia com um conjunto amplo de peças jurídicas ou programas e projetos já instituídos ou em execução em todas as esferas do poder público implica na necessidade de uma gestão que dialogue permanentemente com outros órgãos, entidades e autarquias direta ou indiretamente envolvidas com o saneamento básico, superando as eventuais discordâncias políticas.

Ao mesmo tempo, inúmeros debates vêm sendo travados em âmbito nacional acerca de alternativas de gestão dos serviços de saneamento básico, em virtude das dificuldades enfrentadas para a garantia da universalização dos serviços e de sua sustentabilidade ambiental. A gestão pode, se eficaz, potencializar os benefícios almejados com o sistema de saneamento, porém, se ineficaz, restringir tais benefícios.

5.1 POSSIBILIDADES DE MODELOS DE GESTÃO NO ÂMBITO DO SANEAMENTO BÁSICO MUNICIPAL

Sabe-se que não existe uma solução única para o modelo de gestão e que o principal desafio que se coloca está precisamente em analisar o contexto local como forma de traçar o modelo mais adequado. Além de ser necessário estudar e refletir, segundo a realidade local, para o desenho do modelo de gestão a ser adotado, deve-se prever mecanismos para que o mesmo seja dinâmico, dotado de um mínimo de flexibilidade para se ajustar a mudanças conjunturas locais e regionais, além de garantir mecanismos de participação e o controle social.

Jaguaré é um município de aproximadamente 30 mil habitantes, como grande parte dos municípios brasileiros. Isso dificulta a criação de estruturas institucionais ou aquisição de recursos financeiros para organizar, isoladamente, uma gestão sustentável dos serviços de saneamento básico. Para esses municípios, o Plansab indica explicitamente que a cooperação, sobretudo por meio de consórcios públicos ou convênios de cooperação, é uma alternativa importante para a implementação de programas e desenvolvimento de projetos

de saneamento. Vale destacar a possibilidade de se utilizar do ambiente cooperativo que vem sendo construído entre os municípios a partir de Programas governamentais, tais como o Programa Territórios Rurais e o Territórios da Cidadania.

No Brasil, o Programa Territórios Rurais foi responsável por inaugurar, de forma oficial, a promoção de políticas públicas com viés territorial e significou a consolidação de uma nova abordagem de desenvolvimento. Esse programa foi implantado em áreas economicamente mais deprimidas, com IDH inferior e com maior concentração de agricultores familiares, assentados, quilombolas e povos indígenas, priorizando as populações rurais historicamente alijadas das políticas de desenvolvimento.

Já o Programa Territórios da Cidadania é uma estratégia de desenvolvimento regional sustentável e garantia de direitos sociais voltado às regiões do país que mais precisam, com objetivo de levar o desenvolvimento econômico e universalizar os programas básicos de cidadania. Trabalha com base na integração das ações do Governo Federal e dos governos estaduais e municipais, em um plano desenvolvido em cada território, com a participação da sociedade. Em cada território, um Conselho Territorial composto pelas três esferas governamentais e pela sociedade determinará um plano de desenvolvimento e uma agenda pactuada de ações. São programas precedentes ao pertencente a Secretaria Especial de Agricultura e Desenvolvimento Agrário, ligada à Casa Civil (MDA, 2008).

O Plansab indica que o Ministério do Meio Ambiente (MMA) tem apoiado estados e municípios brasileiros na elaboração de estudo de regionalização e formação de consórcios públicos intermunicipais ou interfederativos para gestão dos resíduos sólidos:

O MMA considera que a gestão associada, por razões de escala, possibilita aos pequenos municípios reduzir custos e, portanto, garantir a sustentabilidade quando comparado com o modelo atual, no qual os municípios manejam seus resíduos isoladamente. O ganho de escala esperado na geração de resíduos, conjugado à implantação da cobrança pela prestação do serviço, pode contribuir para a sustentabilidade econômica do consórcio e a manutenção de um corpo técnico qualificado.

No Espírito Santo foi constituído, na esteira da política estadual de resíduos sólidos, o Espírito Santo sem Lixão. Segundo a Sedurb (2017), o objetivo principal do Programa Espírito Santo sem Lixão é a erradicação dos lixões do território capixaba, por meio de sistemas regionais de destinação final adequada de resíduos sólidos urbanos (RSU), considerando também, neste contexto, a continuidade do funcionamento dos atuais sistemas que estão atendendo alguns municípios de forma sustentada e que foram implantados pela iniciativa privada.

O ES sem lixão se constitui de 03 consórcios intermunicipais e a estratégia de criação desses consórcios está ligada necessidade de obtenção de volume de RSU compatíveis com os custos de operação e manutenção do sistema com o objetivo de construção e gestão destes sistemas regionais de destinação final adequada dos RSU.

No que diz respeito aos serviços públicos de abastecimento de água e esgotamento sanitário, a formação de consórcios é indicada igualmente como alternativa para a prestação dos serviços, para compartilhamento de equipamentos e a racionalização da execução de tarefas com ganhos de escala e economia de recursos.

Em resumo, o Plansab estabeleceu explicitamente como orientação política para a gestão dos serviços de saneamento básico:

- O apoio a arranjos institucionais (...), estimulando sua organização segundo escalas espaciais ótimas, de forma a explorar as potencialidades da Lei de Consórcios Públicos.
- A promoção de política de incentivo à criação de parcerias público-Privada e consórcios, para a gestão, regulação, fiscalização e prestação dos serviços de saneamento básico.

Em termos dos distintos modelos de prestação de serviços públicos, a literatura agrupa-os em três grandes categorias: i) a prestação pública; ii) a prestação privada; e iii) a prestação comunitária ou autogestão (LOUREIRO, 2009).

No que diz respeito à prestação privada, a delegação da prestação de serviço público a ente privado requer o desenvolvimento prévio de uma estrutura institucional capaz de regular e fiscalizar a prestação do serviço. Os riscos associados a esta modalidade de prestação são múltiplos, entre os quais pode-

se citar a excessiva exploração dos recursos naturais e a exclusão da população com baixa ou nenhuma capacidade de pagamento no acesso aos serviços. Os argumentos em geral associados favoravelmente a esta modalidade dizem respeito à maior capacidade de investimento e à maior eficiência da oferta do setor privado *via-à-vis* o público. Estudos apontam, porém, que as experiências brasileiras de privatização dos serviços de saneamento básicos não atenderam às expectativas relacionadas aqueles aspectos (FERNÁNDEZ, 2005; ZVEIBEL, 2003).

No caso do município de Jaguaré, invoca-se sua Lei orgânica, que estabelece, em seu Art. 183, princípios que buscam a inserção de parcelas da população de baixa renda, tratando-os como usuários com necessidade de atenção especial, a qual se daria, por exemplo: com tarifas sociais para prestação de serviços de saneamento básico, programas de educação sanitária, entre outros.

No que diz respeito à prestação pública, o conjunto de modalidades ou arranjos institucionais possíveis está apresentado no Quadro abaixo.

Quadro 5-1 - Conjunto de modalidades ou arranjos institucionais possíveis.

Modalidade	Descrição
Administração direta	O Poder Público presta os serviços pelos seus próprios órgãos em seu nome e sob sua responsabilidade por meio de secretarias, departamentos ou repartições da própria administração direta.
Autarquias Municipais	Entidades com personalidade jurídica de direito público, criada por lei específica, com patrimônio próprio, atribuições públicas específicas e autonomia administrativa, sob controle estadual ou municipal.
Empresas Públicas ou Companhias Municipais	Entidades paraestatais, criadas por lei, com personalidade jurídica de direito privado, com capital exclusivamente público.
Sociedade de Economia Mista e Companhias Estaduais	Entidade paraestatal, criada por lei, com capital público e privado, maioria pública nas ações, com direito a voto, gestão exclusivamente pública, com todos os dirigentes indicados pelo Poder Público.
Gestão Associada	Convênios de cooperação e consórcios públicos: parcerias formadas por dois ou mais entes federados para realização de objetivos de interesse comum

Fonte: Adaptado de LOUREIRO (2009).

Finalmente, no que diz respeito à prestação comunitária, trata-se da prestação do serviço por entidade da sociedade civil organizada, sem fins lucrativos, à qual tenha sido delegada a administração dos serviços.

No que se refere aos municípios brasileiros, duas posições sobre a gestão de serviços de saneamento vêm polarizando os debates: (i) garantir a titularidade

municipal e a autonomia na escolha do modelo de gestão a ser adotado; (ii) adotar a gestão regionalizada, com os municípios delegando a gestão as Companhias Estaduais de Saneamento.

Segundo BORJA e SILVA (2008), essas duas formas de gestão da prestação são as principais no que se refere especialmente aos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário. De forma secundária, encontra-se, especialmente em áreas rurais, a delegação a associações de moradores, ONGs ou cooperativas. A prestação ocorre através de Companhias Estaduais para a maioria dos municípios brasileiros. Os que não seguiram este modelo constituíram Serviços Autônomos de Água e Esgoto (ou outras autarquias) ou prestam diretamente os serviços, especialmente no que se refere ao esgotamento sanitário. Os serviços de drenagem das águas pluviais são prestados pelos municípios na maioria dos casos por administração direta. Já os serviços de limpeza pública têm diversos arranjos, como administração direta do Público, empresa privada ou empresa pública.

5.2 O STATUS QUO DA GESTÃO DO SANEAMENTO BÁSICO EM JAGUARÉ

A gestão atual dos serviços de saneamento básico no município de Jaguaré no que diz respeito à execução dos serviços encontra-se bastante centralizada no Serviço Autônomo de Água e Esgoto (SAAE), criado como autarquia da administração municipal indireta pela Lei 3/1983. O SAAE tem personalidade jurídica própria e dispõe de autonomia econômico-financeira e administrativa dentro dos limites fixados pela própria lei que o criou. Os serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário e de drenagem no município de Jaguaré são de responsabilidade e executados pelo SAAE. Os serviços de limpeza pública e manejo de resíduos sólidos são prestados em parte pela municipalidade, especialmente através do SAAE e da Secretaria Municipal de Obras e Serviços Públicos, e em parte por empresas privadas, mediante contrato de prestação de serviços.

Além desta estrutura geral de gestão, articulada especialmente em torno da Prefeitura Municipal, outras iniciativas estão associadas a alguns serviços.

A Fundação Nacional de Saúde – Funasa, como órgão do Governo Federal responsável pela implementação de ações de saneamento em áreas rurais de todos os municípios brasileiros, atua em parceria com o Ministério da Saúde, ao qual compete a coordenação do Programa Nacional de Saneamento Rural (PNSR), bem como a elaboração de um modelo conceitual em concordância com as especificidades dos territórios rurais. Aqui, vale chamar a atenção para a necessidade de fortalecimento das instâncias locais de autogerenciamento (as comunidades), já que o saneamento em áreas rurais é bastante crítico na maioria dos municípios brasileiros.

O governo do Estado do Espírito Santo também atua na gestão de alguns serviços de manejo de resíduos sólidos. A partir de 2005, com a organização do Instituto Estadual de Meio Ambiente (IEMA), por meio da CURSUCC – Comissão Interna de Resíduos Sólidos Urbanos e da Construção Civil, o Espírito Santo inicia seus trabalhos a fim de regularizar as atividades de destinação final de resíduos nos municípios do Estado. A partir de 2008, por meio das secretarias de Saneamento, Habitação e Desenvolvimento Urbano (SEDURB) e Secretaria de Meio Ambiente e Recursos Hídricos (SEAMA), o Estado iniciou sua estratégia de erradicação dos lixões do território capixaba a partir das primeiras ideias relativos ao projeto *“Espírito Santo Sem Lixão”*, que visa a organização de sistemas regionais de destinação final adequada de resíduos sólidos urbanos (RSU).

Atualmente o IEMA, juntamente com o Ministério Público do Espírito Santo (MPES), firmaram Termos de Compromisso Ambiental (TCA) com diversos municípios do Estado com vistas a adequar a gestão de resíduos sólidos e recuperar os lixões existentes nos municípios que necessitam não somente serem desativados, como também serem recuperados ambientalmente.

Assim, como se pode notar, o modelo de prestação dos serviços de saneamento básico em Jaguaré é bastante enxuto e envolve uma combinação de gestão pública municipal através de autarquia (SAAE) e concessão de alguns serviços a empresas privadas contratadas, estando ausente soluções consorciadas.

5.3 DEFINIÇÃO DE RESPONSABILIDADES DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO TRATADOS NO PMSB

Para refletir sobre o modelo de gestão a ser adotado para a prestação dos serviços no município de Jaguaré, devem-se considerar as responsabilidades definidas pela legislação voltada à gestão.

A Lei Nacional de Saneamento Básico (11.445/2007) instituiu que cabe aos Municípios a titularidade da gestão dos serviços de saneamento básico, mas que a regulação, fiscalização e prestação destes são atribuições delegáveis, sendo indelegável seu planejamento.

A Lei indica ainda como princípios fundamentais da gestão dos serviços de saneamento o controle social e a transparência das ações, baseada em sistemas de informações e processos decisórios institucionalizados. A Lei também estabelece que os serviços públicos devam ter a sustentabilidade assegurada, sempre que possível, mediante remuneração pela cobrança dos serviços, indicando que podem ser adotados subsídios tarifários e não-tarifários para os usuários e localidades que não tenham capacidade de pagamento ou escala econômica suficiente para cobrir o custo integral dos serviços.

Ao mesmo tempo, uma peça jurídica fundamental a ser considerada é o Plano Nacional de Saneamento Básico (Plansab), aprovado pelo Decreto nº 8,141/2013 e pela Portaria nº171/2014. O Plansab, além de um levantamento e análise das bases legais e competências institucionais relacionadas ao saneamento básico, determina princípios que devem ser respeitados.

O princípio da sustentabilidade é, em consonância com a Lei Nacional de Saneamento Básico, assegurado no Plansab, que entende o mesmo da seguinte forma:

A sustentabilidade dos serviços, a despeito das diversas significações atribuídas ao termo, seria assumida pelo menos a partir de quatro dimensões: a ambiental, relativa à conservação e gestão dos recursos naturais e à melhoria da qualidade ambiental; a social, relacionada à percepção dos usuários em relação aos serviços e à sua aceitabilidade social; a da governança, envolvendo mecanismos institucionais e culturas políticas, com o objetivo de promoção de uma gestão democrática e participativa, pautada em mecanismos de prestação de

contas; e a econômica, que concerne à viabilidade econômica dos serviços. (Grifos nossos).

O Plansab aponta ainda que a cobrança aos usuários pela prestação dos serviços não deve ser a única forma de alcançar sua sustentabilidade econômico-financeira. Esta estaria assegurada quando os recursos financeiros investidos fossem regulares, estáveis e suficientes para o seu financiamento, e o modelo de gestão institucional e jurídico-administrativo adequado. Ainda sobre o modelo de gestão, o Plansab sugere que:

Um tipo ideal de modelo sustentável de gestão de serviços de saneamento básico privilegiaria as escalas institucionais e territoriais de gestão; a construção da intersetorialidade; a possibilidade de conciliar eficiência técnica e econômica e eficácia social; o controle social e a participação dos usuários na gestão dos serviços; e a sustentabilidade ambiental.

O Plansab ainda destaca a importância da Lei de Consórcios Públicos e da Gestão Associada (Lei nº 11.107/2005), regulamentada pelo Decreto nº 6.017, de 17 de janeiro de 2007, que tem como objetivo proporcionar a segurança político-institucional necessária para o estabelecimento de estruturas de cooperação intermunicipal e solucionar impasses na estrutura jurídico-administrativa dos consórcios.

Deve-se considerar igualmente a Lei Estadual de Saneamento Básico do Espírito Santo, de nº. 9.096 de 29 de dezembro de 2008, que propõe como objetivos do sistema de saneamento a promoção de alternativas de gestão que viabilizem a autossustentação econômica e financeira dos serviços e o desenvolvimento institucional do saneamento básico, estabelecendo meios para a unidade e articulação das ações dos diferentes agentes, bem como do desenvolvimento de sua organização, capacidade técnica, gerencial, financeira e de recursos humanos de acordo com as especificidades locais.

Finalmente, A Lei Orgânica Municipal (Lei de 05 de abril de 1990, com as alterações adotadas pelas Emendas nº. 01/1992 a 010/2008) afirma a competência do município para planejar e executar a política de saneamento básico em articulação com o Estado e com a União. A mesma Lei faculta ainda ao município celebrar convênios como o Estado e com entidades públicas e privadas para a realização de “objetivos de interesse do Município”. Segundo a

Lei, o serviço público concedido ou permitido a outro ente deve ficar sujeito à regulamentação e à fiscalização da Administração Municipal.

5.4 PROPOSIÇÃO DE MODELO DE GESTÃO PARA O MUNICÍPIO

A gestão dos quatro eixos do saneamento básico municipal é um tema que tem recebido a atenção de vários pesquisadores e profissionais brasileiros, dedicados a pensar formas adequadas de fornecer um serviço eficaz e cada vez mais eficiente, que entreguem ao usuário final serviços de alta qualidade, mantendo ao mesmo tempo a sustentabilidade econômico-financeira e técnica.

Inúmeros debates vêm sendo travados em âmbito nacional acerca de alternativas de gestão dos serviços de saneamento básico, em virtude das dificuldades enfrentadas para a garantia da universalização dos serviços e de sua sustentabilidade ambiental¹. Este debate ganhou maior vulto na medida em que a Lei 11.445/2007 instituiu que cabe aos municípios a titularidade da gestão dos serviços de saneamento básico, mas que a regulação, fiscalização e prestação destes são atribuições delegáveis, sendo indelegável o planejamento destes serviços.

A Lei federal 11.445/2007 que estabelece as diretrizes nacionais para o saneamento básico, no que tange à gestão, traz como um dos princípios fundamentais para a prestação dos serviços nessa área a integração das infraestruturas e serviços com a gestão eficiente dos recursos hídricos. O artigo 12 da referida Lei também estabelece que: “Nos serviços públicos de saneamento básico em que mais de um prestador execute atividade interdependente com outra, a relação entre elas deverá ser regulada por contrato e haverá entidade única encarregada das funções de regulação e de fiscalização”. Além disso, os contratos de prestação celebrados deverão conter

¹ Ver, a respeito: JUSTO, 2004; LEONETI; PRADO; OLIVEIRA, 2011; LOUREIRO, 2009;

os procedimentos para a implantação, ampliação, melhoria e gestão operacional das atividades.

Já o artigo 24 da Lei federal 11.445/2007 estabelece que em caso de gestão associada ou prestação regionalizada dos serviços, os titulares poderão adotar os mesmos critérios econômicos, sociais e técnicos da regulação em toda a área de abrangência da associação ou da prestação. Já o artigo 49 estabelece como objetivo da Política Federal de Saneamento Básico promover alternativas de gestão que viabilizem a autossustentação econômica e financeira dos serviços de saneamento básico, com ênfase na cooperação federativa.

Assim dentre as várias possibilidades do processo de gestão aparece a gestão consorciada, estabelecida pelo Artigo 241 da constituição federal; nos termos na Lei: A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios disciplinarão por meio de lei os consórcios públicos e os convênios de cooperação entre os entes federados, autorizando a gestão associada de serviços públicos, bem como a transferência total ou parcial de encargos, serviços, pessoal e bens essenciais à continuidade dos serviços transferidos.

A gestão adequada do saneamento básico envolve inexoravelmente a gestão da informação, que possibilita a elaboração e execução de projetos eficientes, bem como permite que os responsáveis pela gestão dos serviços possam desenvolver mecanismos de regulação e fiscalização, focando no aprimoramento constante. É muito comum que a informação esteja imersa no ambiente institucional do prestador de serviço e que haja um *gap* informacional para a população em geral (INSTITUTO TRATA BRASIL, 2012). Nesse sentido, emerge como necessidade para um modelo eficiente a primazia pela transparência. Para Lisboa, Heller e Silveira (2017, p. 342) “a demanda pelo planejamento tem aberto novas perspectivas para os municípios, incluindo a possibilidade de ampliação de aspectos relevantes para a gestão dos serviços como os mecanismos de participação social”.

De acordo com o Instituto Trata Brasil (2012) no que tange ao abastecimento de água e esgotamento sanitário, duas são as estruturas mais comuns no Brasil, quais sejam: Companhias estaduais de saneamento básico em mais de 3700 municípios; e companhias autônomas municipais em cerca de 1300 municípios. Nos dois casos as instituições criadas passam a ter autonomia na gestão, que

vai desde o estabelecimento de tarifas até a política de investimentos. No caso das companhias estaduais, reside, em muitos exemplos, o modelo de “subsídios cruzados” em que não há contabilidade separada para cada município e a tarifa é igual para todo o estado.

Outro modelo bastante recente e ainda muito pouco utilizado na área de saneamento é o das Parcerias Público-Privadas (PPPs). Esse tem sido um movimento em direção à desestatização dos serviços de saneamento. A questão problemática é que a maioria dos municípios brasileiros ainda carece de investimentos em infraestrutura de saneamento. Portanto, a viabilização de um modelo de PPP somente seria possível com forte subsídio estatal, ao menos nos anos iniciais da parceria. Além disso, inicialmente esse modelo tende a ser atrativo para as empresas somente em municípios de grande porte. Além disso, ainda pairam muitas controvérsias em torno desse modelo.

No que tange ao eixo drenagem, as competências institucionais, na maioria das vezes, tal como observado no município em análise, encontram-se divididas entre diversos setores da prefeitura e de formas variadas. No entanto, mesmo sendo uma atividade que requer necessariamente uma gestão integrada de diversas áreas da prefeitura, é premente a existência de um setor com responsabilidade exclusiva para definição e coordenação das questões referentes à esse eixo. Essa área tomaria para si a responsabilidade pela drenagem, controlando e atualizando continuamente o banco de dados referentes ao tema, além de exercer o planejamento das atividades e busca de recursos para a implantação das metas elaboradas no PMSB.

Em relação ao eixo Limpeza Urbana e Gerenciamento Integrado de Resíduos Sólidos, em geral os serviços de varrição, podas de árvores e coleta de resíduos comuns ficam a carga da prefeitura municipal. Já a coleta de resíduos especiais na maioria dos casos é feita por meio de contrato com empresas especializadas. Os gargalos desse sistema passam pela falta de diálogo com a população, seja por meio de programas de comunicação social ou mesmo de educação ambiental para gerir dias e horários de coleta, bem como tipos e tratamento de resíduos específicos. Além disso, aparece a falta de articulação com as cooperativas de catadores.

Em todas essas possibilidades de gestão é imprescindível a existência de uma interlocução com os usuários/clientes finais dos serviços prestados, todavia essa não tem sido a realidade observada. Nesse sentido, dialogando com a necessidade de transparência, surge como aspecto relevante a adoção de um modelo em que exista um espaço de discussão e deliberação importante com a sociedade civil, ou seja, com forte peso do elemento “participação social”. Tal como estabelecido na Lei 11.445/07, é fundamental o controle social e a transparência das ações, baseada em sistemas de informações e processos decisórios institucionalizados dentro das estruturas de gestão dos municípios.

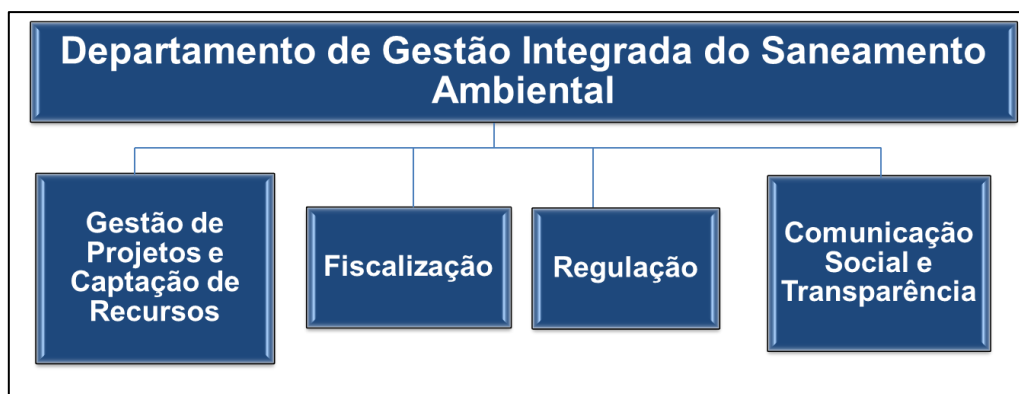
Silva (2010) chama a atenção para os mecanismos que podem ser utilizados para garantir a integração entre os atores e a participação social, destacando o estabelecimento de órgãos colegiados de caráter consultivo ou também deliberativo, envolvendo representantes dos titulares dos serviços, dos órgãos governamentais, dos prestadores dos serviços, dos usuários, de entidades técnicas e organizações da sociedade civil. Ainda de acordo com Silva (2010, p. 74) “a organização institucional, o planejamento e a participação da população são muito importantes, integrados à abordagem tecnológica, à implantação de sistemas e ao desenvolvimento de técnicas na área de saneamento básico, para que se tenham resultados efetivos no atendimento às necessidades da sociedade.”

A maior problemática a ser enfrentada por um modelo de gestão é a falta de integração dos quatro eixos do sistema, causando dispersão e falta de sincronia entre as ações. Pelo que foi aqui discutido, percebe-se que o encaço por um modelo de gestão integrada para o saneamento básico municipal traz como premissa os elementos característicos de um notório ciclo PDCA (Plan – Do – Check – Act). Ou seja, planejamento robusto e constante, já que o longo prazo se planeja no curto prazo (*Plan*); execução de planos, projetos e ações (*Do*); acompanhamento, avaliação e controle sistemático (*Check*) e reordenamento das ações a partir dos resultados alcançados na fase de checagem (*Act*). A organização e o planejamento têm como mote o fortalecimento do processo de gestão dos serviços públicos (YÉVENES-SUBIATRE, 2010).

Assim, considerando o *status quo* aqui analisado e a necessidade de uma solução viável e imprescindível para a adequada gestão da oferta de serviços de

saneamento, a principal proposta do modelo de gestão do saneamento básico é o fortalecimento institucional da Administração Municipal a partir da criação de um Departamento de Gestão Integrada do Saneamento Ambiental (DEGISA), que agregue a gestão de todas as iniciativas relacionadas ao saneamento básico municipal. Trata-se de uma estrutura sistêmica que pode estar ligada diretamente ao Prefeito, ou algumas das secretarias responsáveis pela oferta dos serviços de saneamento. A figura abaixo apresenta o organograma desse Departamento.

Figura 5-1 - Organograma do Departamento de Gestão Integrada do Saneamento Ambiental.



Fonte: Autoria própria.

A estrutura administrativa do DEGISA traz a concepção de um modelo de gestão integrado, tal como preconiza a Lei 11.445/2007 e conforme amplamente discutido nos parágrafos acima. A proposta é que esse departamento esteja na posição mais próxima possível do Chefe do executivo municipal. Assim, é possível que se mantenha atual estrutura de Secretarias da Prefeitura, mas se incorpore algumas alterações com vistas a sua maior eficiência e sustentabilidade, especialmente no sentido da criação de arranjos cooperativos, tais como parcerias, soluções compartilhadas e consórcios. Nesse encaixo, o DEGISA será composto de quatro áreas estratégicas, quais sejam: 1) Gestão de Projetos e Captação de Recursos; 2) Fiscalização; 3) Regulação e 4) Comunicação Social.

A área de Gestão de Projetos e Captação de Recursos se justifica pela necessidade de se acompanhar ao longo dos próximos 20 anos o cronograma de execução dos Programas, Projetos e Ações elaborados no âmbito do PMSB. A partir dessa estrutura, será possível aplicar metodologias modernas de Gestão de Projetos, bem como centralizar o planejamento, a execução e o

acompanhamento das estratégias de captação de recursos para financiamento do Plano.

As áreas de Fiscalização e Regulação terão como objetivo planejar o desenvolvimento dessas atividades, seja por meio da execução direta, seja por meio de delegação. Na próxima seção serão discutidas essas possibilidades.

Por fim, a área de Comunicação Social e Transparência terá como funções:

- a) Promover canais de comunicação permanentes com as instituições relacionados à prestação de serviços de saneamento básico no Município e demais órgãos da administração pública estadual e federal;
- b) Incentivar que o planejamento em saneamento básico seja uma prática observada e valorizada, mediante a organização de eventos e publicações;
- c) Promover ações de comunicação social com vistas a disseminar a importância dos Planos;
- d) Fomentar a criação de ouvidorias nos prestadores de serviços de saneamento básico;
- e) Fortalecer as instâncias e mecanismos existentes de participação e controle social, estimulando a criação de novas;
- f) Estudar a implantação de rede de monitoramento e avaliação do Setor de Saneamento Básico, de forma a permitir a avaliação periódica do PMSB e do PMGIRS; e
- g) Manter documentação técnica, jurídica e financeira em sistema de informação automatizado, com vistas a permitir maior transparência na atuação pública.

Para estar em consonância com os objetivos gerais do Plansab (BRASIL, 2015), o DEGISA deverá distribuir adequadamente em suas áreas as seguintes funções:

- Promoção de encontros periódicos entre representantes das diferentes esferas de governo, de caráter operacional, com o intuito de atualizar informações quanto às dificuldades e necessidades em relação ao saneamento básico, buscando superar obstáculos e otimizar a aplicação dos investimentos;

- Realização de avaliações periódicas para que a previsão orçamentária e a execução financeira, no campo do saneamento básico, observem as metas e diretrizes estabelecidas nos Planos;
- Apoio e desenvolvimento de arranjos institucionais para a gestão dos serviços de saneamento básico, fortalecendo o aparato para a gestão, organização e modernização do setor, inclusive as experiências de gestão comunitária;
- Estimular e promover ações de parcerias entre entes federados e a criação de arranjos institucionais com base na cooperação entre níveis de governo, para a gestão, regulação, fiscalização e prestação dos serviços de saneamento básico;
- Desenvolver ações de aprimoramento da qualidade de obras e prestação de serviços para o setor;
- Fomentar parcerias, a exemplo de consórcios, para o manejo dos resíduos sólidos;
- Desenvolver programa de investimento e apoio técnico para a gestão associada e o gerenciamento integrado de resíduos sólidos, com inclusão dos trabalhadores com materiais recicláveis;
- Desenvolver ações de capacitação para a gestão e a prestação dos serviços de saneamento básico;
- Promover a qualificação contínua e treinamento de pessoal envolvido nas ações de saneamento básico;
- Manter permanente avaliação das definições e determinações da Lei nº 11.445/2007 e demais correlatas, suas alterações e sua regulamentação;
- Estudar a criação de fundos para a universalização dos serviços;
- Estudar a implementação de política de subsídios, especialmente para populações e localidades de baixa renda;

5.5 REFERÊNCIAS

- BORJA, Patrícia Campos; SILVA, Alessandra Gomes Lopes Sampaio. *Gestão dos Serviços de Saneamento Básico*. In: Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental (org). Tema Transversais: plano municipal de saneamento básico: guia do profissional em treinamento: nível 2. Salvador: ReCESA, 2008.
- BRASIL. *Constituição (1988). Constituição da República Federativa do Brasil*. Texto constitucional promulgado em 5 de outubro de 1988, com as alterações adotadas pelas Emendas Constitucionais nos 1/1992 a 76/2013, pelo Decreto Legislativo nº 186/2008 e pelas Emendas Constitucionais de Revisão nºs 1 a 6/1994. 40.ed. com índice. Brasília: Centro de Documentação e Informação (CEDI), 2013. 464 p. Disponível em: < http://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/legislacao/Constituicoes_Brasileiras/constituicao1988.html >. Acesso em: 25 jan. 2017.
- BRASIL. Lei nº. 11.445 de 5 de Janeiro de 2007. Estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico. Brasília: 2007.
- BRASIL. *Plano Nacional em Saneamento Básico*. 2015. Disponível em: <http://www.cidades.gov.br/images/stories/ArquivosSNSA/PlanSaB/plansab_texto_editado_para_download.pdf>. Acesso em: 25 abr. 2015.
- FERNÁNDEZ, C. A *gestão dos serviços de saneamento básico no Brasil*. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2005, vol. IX, núm. 194 (73).
- INSTITUTO TRATA BRASIL. *Manual de Saneamento Básico. Entendendo o saneamento básico municipal no Brasil e sua importância socioeconômica*. Instituto Trata Brasil, 1012. Disponível em: <www.tratabrasil.org.br>. Acesso em 22 de janeiro de 2017.
- JUSTO, M.C.D. de M. *Financiamento do saneamento básico no Brasil: uma análise comparativa da gestão pública e privada*. 2004. Dissertação (mestrado em desenvolvimento econômico, espaço e meio ambiente) — Instituto de Economia, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2004.
- LEONETI, A. B.; PRADO, E. L. do; OLIVEIRA, S. V. W. B. de. *Saneamento básico no Brasil: considerações sobre investimentos e sustentabilidade para o século XXI*. Revista de Administração Pública, vol. 45, n. 2, Rio de Janeiro, 2011.
- LISBOA, S.S.; HELLER, L.; SILVEIRA, R. B. *Desafios do planejamento municipal de saneamento básico em municípios de pequeno porte: a percepção dos gestores*. Eng Sanit Ambient, v.18, n.4, out/dez 2013. Pp. 341-348
- LOUREIRO, A. L. *Gestão dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário no Estado da Bahia: análise de diferentes modelos*. 2009. Dissertação (mestrado em engenharia ambiental urbana) – Escola Politécnica, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 2009.
- SILVA, M. M. *A participação da sociedade civil em diferentes modelos de prestação dos serviços públicos de abastecimento de água e esgotamento sanitário: estudo em quatro municípios no Brasil*. (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal da Bahia, Mestrado em Engenharia Ambiental Urbana. Salvador, 2010.
- YÉVENES-SUBIATRE, A. (2010) *Prospectiva y estrategia en el escenario contemporáneo*. Latin American Journal of International Affairs, v. 2, n. 3, p. 90-106.
- ZVEIBEL, Vitor Zular. *Reforma do Estado e a Gestão do Saneamento: uma trajetória incompleta*. Tese de Doutorado. Escola Nacional de Saúde Pública. Fundação Oswaldo Cruz, 2003.

6 MODELO DE FISCALIZAÇÃO E REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS LOCAIS DE SANEAMENTO BÁSICO

6.1 ASPECTOS INICIAIS

Com o advento da Lei nº 11.445/07, abriu-se mais um campo para atuação de órgãos de estado dedicados exclusivamente à tarefa de regulação dos serviços públicos: a regulação dos serviços de saneamento básico. De forma geral, a necessidade de elaboração dos Planos Municipais de Saneamento e a regulação dos serviços foram apontados como eixos fundamentais da Política Nacional de Saneamento Básico.

O PMSB é um dos instrumentos da Política de Saneamento Básico do município. Essa Política deve ordenar os serviços públicos de saneamento considerando as funções de gestão para a prestação dos serviços, a regulação e fiscalização, o controle social, o sistema de informações conforme o Decreto 7.217/2010 (FUNASA, 2012: 03).

De forma simplificada, a regulação pode ser compreendida como sendo a função administrativa desempenhada pelo Poder Público para normatizar, controlar e fiscalizar algumas atividades econômicas.

Somadas as outras áreas que já vinham sendo reguladas no Brasil (energia, petróleo e biocombustíveis, telefonia, aviação civil, etc), a partir da Lei 11.445/07, passou-se a discutir também a necessidade e os modelos de regulação que deveriam ser aplicados aos serviços públicos de saneamento básico.

Os objetivos da regulação do saneamento, de acordo com o artigo 22 da Lei nº 11.445/07, são, essencialmente, estabelecer padrões e normas para a adequada prestação dos serviços e para a satisfação dos usuários. Com isso, visa garantir o cumprimento das condições e metas estabelecidas nos contratos de concessão e nos planos municipais de saneamento.

A regulação do setor do saneamento básico tem como princípios aqueles dispostos no artigo 3º da Lei do Saneamento (universalização do acesso aos serviços, a modicidade tarifária, a qualidade dos serviços, principalmente). Além disso, a regulação visa prevenir e reprimir o abuso do poder econômico (geralmente poder de monopólio) do concessionário e, de alguma forma, definir

tarifas que assegurem o equilíbrio econômico e financeiro da concessão/prestação de serviços.

As atividades de regulação, se apresentam, hoje, como sendo de grande importância para o alcance de bons resultados nas políticas públicas, especialmente no que se refere ao efetivo cumprimento das metas estabelecidas pelos planos municipais de saneamento. É através da regulação que podem ser criados os instrumentos regulatórios que fornecem ao gestor a capacidade de fazer com que os concessionários cumpram e respeitem fielmente as contratuais disposições fixadas. No caso dos planos municipais de saneamento básico, a regulação norteia os planos de investimentos e a ampliação das atividades de abastecimento de água, esgotamento sanitário, manejo de resíduos sólidos, limpeza urbana e drenagem pluvial.

Num primeiro momento, surgiram as agências estaduais de regulação, que foram concebidas para regular a prestação dos serviços executados pelas companhias estaduais de saneamento. Apenas mais recentemente, começaram a surgir, com a mesma finalidade, agências reguladoras no âmbito dos municípios. Contudo, mesmo considerando os termos da Lei nº 11.445/2007, pode-se dizer que ainda há poucas ações voltadas para a regulação desses serviços no país.

A Tabela mostra a existência de agências reguladoras de saneamento básico no Brasil.

Tabela 6-1 - Agências reguladoras de saneamento básico.

Municipais	Cidade	Estado	Ano	Água	Esgoto	Drenagem	Resíduos
ACFOR	Fortaleza	CE	2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGERB	Buritis	RO	2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGEREG	Campo Grande	MS	2006	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGERJI	Ji-Paraná	RO	2012	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGERSA	Cachoeiro de Itapemirim	ES	1999	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AGR	Tubarão	SC	2008	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AMAE	Joinville	SC	2001	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AR	Itu	SP	2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARPF	Porto Ferreira	SP	2011	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARSAL	Salvador	BA	2007	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
ARSBAN	Natal	RN	2001	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ARSAEG	Guaratinguetá	SP	2007	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARSEC	Cuiabá	MT	2015	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
ARSEP	Mauá	SP	2000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ARSETE	Teresina	PI	2006	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
SRJ	Jacareí	SP	2013	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Regionais	Cidade	Estado	Ano	Água	Esgoto	Drenagem	Resíduos

AGIR	Blumenau	SC	2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARIS	Florianópolis	SC	2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estaduais	Cidade	Estado	Ano	Água	Esgoto	Drenagem	Resíduos
ADASA	Brasília	DF	2008	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AGEAC	Rio Branco	AC	2003	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AGENERSA	Rio de Janeiro	RJ	2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
AGER	Cuiabá	MT	1999	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGERGS	Porto Alegre	RS	1997	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGR	Goiânia	GO	1999	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGRESE	Aracaju	SE	2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
AGUASPARANÁ	Curitiba	PR	2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ARCE	Fortaleza	CE	1997	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARPE	Recife	PE	2000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARSAE*	Belo Horizonte	MG	2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ARSAL	Maceió	AL	2001	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARSAM	Manaus	AM	1999	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARSEMA	São Luís	MA	2008	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ARSESP	São Paulo	SP	2007	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
ATR	Palmas	TO	2007	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AGEPAN	Campo Grande	MS	2007	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGESAN	Florianópolis	SC	2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ARCON	Belém	PA	1997	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ARPB	João Pessoa	PB	2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
AGERSA	Salvador	BA	2012	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ARSP	Vitória	ES	2016	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fonte: Adaptado de ABAR (2017).

Em média, as agências têm entre 10 e 11 anos de criadas, o que reforça a proposição de que o exercício regulatório do saneamento básico no Brasil é um processo relativamente novo.

Observando a tabela acima, é possível perceber, também, que se a regulação municipal avançou em termos de água e esgoto, em termos de resíduos sólidos ela ainda é muito rara no Brasil. Isso é, com relação à regulação dos serviços de resíduos sólidos, drenagem pluvial e varrição urbana, os avanços foram pouco expressivos.

6.2 REGULAÇÃO: ALGUNS ELEMENTOS CONCEITUAIS

A literatura sobre regulação econômica apresenta, de forma geral, duas razões que justificam regular um determinado serviço. A primeira está ligada à correção de falhas de mercado, principalmente pela existência de monopólios naturais e, em segundo lugar, para garantir o interesse público. Ou seja, a regulação tem como finalidade garantir que todos os serviços públicos sejam prestados de forma eficiente, em condições adequadas e que se observe o princípio da modicidade tarifária: que haja garantia de lucros para concessionária e, ao

mesmo tempo, haja elevada satisfação do usuário. A satisfação do usuário, por sua vez, está ligada ao atendimento de outros princípios básicos: regularidade, continuidade, eficiência, segurança e atualidade.

Contudo, além de indicar as decisões para que os serviços sejam prestados de maneira adequada, a regulação tem como objetivo garantir o equilíbrio nas relações entre as partes envolvidas. Geralmente, as partes envolvidas são: o poder concedente, isto é, o titular do serviço, que pode ser a União, o Estado ou o Município; o Concessionário, ou prestador de serviços, o qual presta os serviços à população (podendo ser uma empresa pública ou um órgão da administração indireta ou empresa privada) e o consumidor ou usuário, ou seja, aquele que recebe o serviço e paga por ele.

A regulação dos serviços públicos de saneamento ambiental pode ser exercida por entidade da administração indireta do poder concedente ou por delegação a uma Agência Reguladora. Em um caso ou outro, vale dizer que a garantia do equilíbrio de forças entre usuários, prestador de serviços e poder concedente somente pode ser alcançada quando a atuação do regulador é pautada nos princípios de amplo direito, da autonomia administrativa e financeira. De qualquer forma, o poder regulatório deve ser exercido com a finalidade de atender ao interesse público, mediante as atividades de normatização, fiscalização, controle, mediação e aplicação de sanções e penalidades nas concessões e permissões da prestação dos serviços. Os objetivos gerais são:

- Promover e zelar pela eficiência econômica e técnica dos serviços;
- Fixar regras e procedimentos claros;
- Promover a estabilidade nas relações entre o poder concedente, entidades reguladas e usuários;
- Estimular a expansão e a modernização dos serviços, de modo a buscar a universalização e a melhoria dos padrões de qualidade;
- Evitar a susceptibilidade do setor aos interesses políticos.

Baseada nessas normas, a fiscalização atua no sentido de verificar se os serviços regulados estão sendo efetivamente prestados de acordo com as normas legais e regulamentares. Além disso, é importante a avaliação do cumprimento das metas e regras estabelecidas e, se necessário, na

implementação de outras ações, no âmbito de competência da entidade reguladora.

Quadro 6-1 - Aspectos conceituais básicos.

<p>AGÊNCIA REGULADORA – Autarquia especial criada para zelar pela eficiência econômica e técnica dos serviços públicos, propiciando aos seus usuários as condições de regularidade, continuidade, segurança e universalidade. Deve possuir autonomia orçamentária, financeira e administrativa.</p> <p>DETERMINAÇÃO – Ação indicada pela Agência Reguladora a ser cumprida pela concessionária, no prazo especificado.</p> <p>FISCALIZAÇÃO – Atividade de regulação técnica exercida com vistas à verificação contínua dos serviços regulados, objetivando apurar se estão sendo efetivamente prestados de acordo com as normas legais.</p> <p>NÃO-CONFORMIDADE – Caracteriza a constatação como em desacordo com os dispositivos legais que regulamentam a concessão, não atende ao contrato de concessão ou mesmo desobedece à legislação do setor de saneamento.</p> <p>CONCESSIONÁRIO - Pessoa jurídica ou consórcio de empresas ao qual foi delegada a prestação de serviço público pelo titular do serviço, e que se encontra submetido à competência regulatória da agência reguladora.</p> <p>USUÁRIO – Toda pessoa física ou jurídica que solicitar ao Prestador de Serviços o fornecimento quais quer serviços dos quatro eixos do Saneamento básico municipal e assumir a responsabilidade pelo pagamento dos serviços prestados e pelo cumprimento das demais obrigações legais, regulamentares e pertinentes.</p>
--

Fonte: Autoria própria.

6.3 ELEMENTOS DA REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS SANEAMENTO BÁSICO E INTERFACE COM OUTROS ÓRGÃOS

Tendo como objetivo fundamental a promoção da qualidade de vida e melhoria no bem-estar da população, a prestação de serviços de saneamento básico deve ser executada de forma adequada, sua operacionalização precisa estar comprometida e em consonância com a proteção e conservação adequada do meio ambiente e saúde pública. Os serviços de saneamento básico (água e esgoto, por exemplo), possuem importantes interfaces com vários outros elementos da sociedade, incluindo aí todas as questões ambientais, a preservação dos recursos hídricos, saúde pública e desenvolvimento econômico.

Além disso, a eficiência na prestação de serviços do saneamento básico depende da articulação eficiente com outras entidades importantes, além de várias áreas afins, uma vez que as atividades estão ligadas a diversas áreas que podem provocar consequências na qualidade dos serviços prestados.

A. Gestão dos Recursos Hídricos

A gestão dos recursos hídricos apresenta importante interface com todos os serviços do saneamento – e não somente com os de abastecimento de água e de esgoto. A disponibilidade de água em quantidade e qualidade satisfatórias é que viabiliza todas as etapas dos serviços de saneamento ambiental. Sem uma gestão adequada dos mananciais hídricos, todo o sistema sempre estará sujeito a falhas.

Nesse caso, é preciso dizer que parte da competência para atuar nesse sentido reside na esfera federal, por meio da Agência Nacional de Águas (ANA), órgão vinculado ao Ministério do Meio Ambiente, integrando o Sistema Nacional de Gerenciamento dos Recursos Hídricos. Essa agência é a responsável por implementar a Política Nacional de Recursos Hídricos, nos termos da Lei 9.433/97. Está sob sua responsabilidade a gestão dos corpos hídricos classificados como federais, ou seja, aqueles cujas áreas de abrangência transcendem os limites territoriais dos Estados.

Essa competência também se divide, em alguns casos com o Governo Estadual. Este é o responsável pela gestão dos mananciais do Estado, e atua na oferta de água, no monitoramento da sua qualidade e na preservação dos rios, lagoas e açude, e suas formas diferenciadas de manejo.

A falta ou as falhas de interação e de interlocução entre os órgãos responsáveis pela gestão dos recursos hídricos em várias instâncias acaba por gerar consequências negativas quanto ao funcionamento adequado dos sistemas de abastecimento de água e esgotamento sanitário.

B. Saúde Pública

Os órgãos responsáveis pela promoção da saúde coletiva da população possuem importante interface com os serviços de saneamento básico. A qualidade da água e o tratamento de esgoto, por exemplo, são fundamentais para a gestão da saúde coletiva.

Nesse caso, também como antes, as relações entre os órgãos de saúde e os órgãos de saneamento são fundamentais para a qualidade da prestação de serviços. Pode-se citar, por exemplo, os seguintes órgãos:

- a) Esfera Federal: O Ministério da Saúde é o responsável pela coordenação do Sistema Nacional de Vigilância Sanitária, através do qual presta cooperação técnica-financeira aos Estados e Municípios. Dentre ações que possuem interfaces com o saneamento ambiental, por exemplo, pode-se citar a normatização dos requisitos de qualidade da água para consumo humano.
- b) Esfera Estadual: A Vigilância Sanitária do Estado apresenta, por exemplo, as seguintes funções que possuem interface com o saneamento ambiental: promover e acompanhar a vigilância da qualidade da água em articulação com o nível municipal e os prestadores de serviço.
- c) Esfera Municipal: À Vigilância Sanitária Municipal compete a coordenação, programação e execução de procedimentos básicos em vigilância sanitária. Em geral, o exercício da vigilância sanitária municipal é voltado para a execução de inspeções sanitárias, importantes para a promoção coletiva da saúde.

C. Meio Ambiente

A interface dos órgãos de controle ambiental com os serviços de saneamento é fundamental uma vez que estes atuam, por exemplo, no controle de qualidade dos efluentes das estações de tratamento de esgotos, na disposição dos efluentes nos corpos receptores, na disposição final dos subprodutos do tratamento de água e esgoto e na fiscalização dos impactos ambientais dessas atividades. Estes órgãos também atuam em conjunto com as autoridades de recursos hídricos na preservação dos mananciais de abastecimento de água.

A atuação do Concessionário também está condicionada à aprovação de licenças ambientais e fiscalização destes órgãos quando da implantação e operação de suas infraestruturas físicas.

D. Desenvolvimento Urbano

Os órgãos responsáveis pelo planejamento urbano também apresentam importante interface com os serviços de saneamento básico. Esses atuam de forma essencial na tomada de decisões com relação às áreas que devem ser priorizadas para ampliações e implantações de infraestruturas de saneamento básico.

No âmbito federal, ao Ministério das Cidades, já que este é responsável pela política nacional de desenvolvimento urbano e pela promoção de ações e programas de urbanização, de habitação, de saneamento básico e de transporte urbano. Já nos âmbitos estadual e municipal, destacam-se as secretarias de infraestrutura e de desenvolvimento urbano, já que essas têm como objetivo promover a implantação da infraestrutura básica necessária para o desenvolvimento social, econômico e ambiental de cada estado e município.

6.4 O PLANEJAMENTO E A ATUAÇÃO DA AGÊNCIA REGULADORA

De uma forma geral, as competências do regulador, quanto às questões do saneamento ambiental, podem ser descritas abaixo como:

- Quantificar o custo da regulação do setor, a fim de atender as obrigações estabelecidas no marco regulatório;
- Proceder a fiscalização direta, exercida por meio de auditoria técnica, sistemática e periódica nas atividades da concessionária relativas a prestação dos serviços saneamento, tendo como referência as normas e regulamentos emitidos pela própria reguladora;
- Realizar fiscalização indireta, por intermédio do acompanhamento de indicadores técnicos, operacionais, comerciais e financeiros da concessão;

- Realizar algumas análises econômicas a partir do estudo das propostas de reajuste e de revisão de tarifas dos serviços de saneamento básico;
- Apreçar as reclamações e processos dos usuários como última instância recursal administrativa para julgamento dos conflitos entre estes e a concessionária;
- Editar resoluções e normas, além de outros meios necessários, para normatizar o setor de saneamento em aspectos relativos à qualidade da prestação dos serviços de água e de esgotos e das relações entre usuários e a concessionária;
- Atender a outras solicitações concernentes a objetos de leis, contratos de concessão e convênios.

Contudo, alguns elementos precisam ser observados para que o regulador possa atuar de forma clara e eficiente:

I - Disponibilidade financeira

O órgão regulador deve ter autonomia financeira para que possa cumprir com suas funções sem qualquer tipo de dependência em termos de recursos financeiros. Nesse sentido, o ideal é que apresente orçamento próprio e capacidade de gestão desses recursos. Suas receitas podem advir, por exemplo, das taxas de regulação cobradas das concessionárias. Em alguns casos, esta taxa varia de 0,5 a 1,0% das receitas operacionais das concessionárias para agências estaduais e de até 3,0% para as agências municipais.

II – Definição de metas

O órgão regulador precisa definir metas para o saneamento ambiental, obrigando a concessionária a implementar estratégias para alcançá-las. Isso passa, por exemplo, pela elaboração de índices a serem alcançados e também de um cronograma para o acompanhamento da evolução desses índices. Devem, também, estipular metas para as atividades de fiscalização. O planejamento da fiscalização deve identificar prioridades, tendo em vista o objetivo da Agência Reguladora, dentre as quais, destaca-se:

- Realizar fiscalização indireta;
- Realizar fiscalização focada em determinadas áreas ou determinados segmentos: comercial, atendimento ao usuário, perdas, reservatórios etc.;
- Abranger todas as unidades de negócio ou gerências da concessionária;
- Atingir áreas ou setores ainda não fiscalizados;
- Focar os processos administrativos decorrentes de reclamações de usuários na ouvidoria da agência reguladora.

III – Corpo técnico qualificado

O êxito de todas as atividades do órgão regulador somente acontecerá se este for dotada de um corpo técnico qualificado e com alguma relativa estabilidade. Como uma atividade sem tradição no Brasil, a regulação de serviços públicos exige de seus quadros técnicos uma constante atualização e capacitação. A demanda de capacitação deverá ser estimada a partir das previsões de cursos, seminários e outros eventos do gênero possíveis de participação dos técnicos da agência, incluindo-se as despesas com as respectivas inscrições, transportes, diárias e ajudas de custo.

Além disso, é importante a contratação de consultoria especializada, em alguns casos. Nesse caso, é importante manter contratos de consultoria com empresas e/ou profissionais liberais, cadastro de peritos, convênios com outras entidades.

A atividade de regulação por ser complexa exige serviços de consultoria para sua estruturação e atuação, do tipo:

- Consultoria em Regulação Econômica – elaboração de estudos tarifários e econômicos;
- Consultoria em Regulação da Qualidade – formulação de novos regulamentos e elaboração de procedimentos de controle e auditoria da qualidade dos serviços;
- Cooperação Técnica e Científica – convênio com universidades para realização de análises laboratoriais, assessoramento técnico, capacitação e apoio nas atividades de fiscalização;
- Consultoria Técnica – assessoramento na execução da auditoria da qualidade e procedimentos administrativos.

6.5 OPÇÕES DOS MUNICÍPIOS QUANTO A REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO AMBIENTAL

Os municípios, observando os leques de suas possibilidades e suas estratégias econômicas, sociais e políticas, podem se posicionar de maneira diferenciada quanto a regulação dos serviços de saneamento ambiental. Em geral, são 04 (quatro) as possibilidades de instituir a regulação no município:

A) DELEGAR o exercício da atividade de regulação a algum órgão/departamento da própria municipalidade;

Nesse caso, o município define (ou cria) o órgão ligado à estrutura/organograma da Prefeitura e este passa a exercer as funções de regulação. A vantagem desse modelo é que não há um acréscimo significativo no custeio da municipalidade uma vez que, quando isso acontece, designa-se servidores que já estejam em atuação para exercer tais atividades e não há a necessidade de construção/aluguel de uma estrutura física (salas) e de equipamentos (que podem ser reaproveitados) para o exercício da regulação.

A desvantagem desse modelo está ligada, geralmente, ao fato de não existir, no corpo efetivo das prefeituras, pessoas especialistas em regulação. Haveria, então um custo de preparação e qualificação desse quadro técnico.

B) CRIAR a Agência Reguladora para atuar no âmbito das atividades no município.

A criação da própria agência reguladora, com poderes para atuar no setor de saneamento ambiental é uma das soluções buscadas por poucos municípios brasileiros. Isso porque, em decorrência dessa escolha, há que se definir outros elementos, tais como: definição das fontes de financiamento da agência reguladora; realização de concursos públicos específicos para a agência reguladora e estratégias de qualificação; definição do investimento inicial em estrutura física e equipamentos para a atuação a agência reguladora, definição das regras de indicação e estabilidade dos diretores; etc. Tais elementos são

ainda mais difíceis de serem levados a cabo em função da severa dificuldade financeira pela qual passa maioria dos municípios brasileiros.

Por outro lado, essa seria uma solução que mostraria maior possibilidade de caminhar, de forma mais clara para a conformação de um desenho regulatório mais eficiente para o setor, uma vez que a autonomia da agência reguladora poderia contribuir para um exercício mais livre das pressões políticas e financeiras que geralmente estão presentes nesse setor.

C) DELEGAR o exercício da atividade de regulação à agência reguladora estadual;

Outra solução possível é o estabelecimento de convênio de cooperação em que o município delega a uma agência reguladora de abrangência estadual o exercício dessa atividade. Nesse caso o município estabelece que tais atividades passam a ser exercidas pela reguladora estadual, fundamentalmente, através do estabelecimento de direitos e deveres da reguladora (e também do município). Nesse caso, define-se, também a forma de remuneração do exercício regulador à agência estadual.

D) DELEGAR o exercício da atividade de regulação a uma Agência Reguladora de âmbito regional.

Os consórcios públicos de regulação também se mostram como uma interessante alternativa para suprir o vácuo regulatório em muitos municípios, criando-se agências reguladoras intermunicipais, capazes de exercer as atividades regulatórias no setor do saneamento básico que abranja todos os serviços, além de água e esgoto.

Esses consórcios públicos de regulação podem ser compreendidos como pessoa jurídica formada por entes da Federação para estabelecer relações de cooperação federativa, inclusive a realização de objetivos de interesse comum (art. 2º, I, do Decreto federal n. 6.017/07). A possibilidade de regulação dos serviços públicos por meio de consórcio público pode ser encontrada na Lei n. 11.445/07):

Art. 8º: Os titulares dos serviços públicos de saneamento básico poderão delegar a organização, a regulação, a fiscalização e a prestação desses serviços, nos termos do art. 241 da Constituição Federal e da Lei no 11.107, de 6 de abril de 2005.

Ainda assim, exige-se da reguladora a independência necessária a fim de executar suas atribuições com base em critérios eminentemente técnicos, sem a interferência dos atores externos. Independentemente da abrangência dada à entidade de regulação, devem ser observados os princípios elencados pela Lei n. 11.445/07.

Na constituição da agência reguladora, sob a modalidade de consórcio público, alguns elementos são necessários. O primeiro deles relaciona-se à instância decisória do consórcio público. As questões de natureza técnica não podem ser apreciadas pelos Chefes do Poder Executivo. A Agência intermunicipal precisa continuar a apresentar autonomia decisória.

Pode-se, por exemplo, criar um Conselho de Regulação, cujos membros não podem possuir qualquer vinculação com o Poder Público ou com os prestadores de serviços. Nesse caso, caberia a este Conselho a definição, em última instância, de todas as questões técnicas da agência reguladora (aplicação de multas, expedição de normas, julgamento de recursos administrativos, entre outros assuntos). Além do Conselho de Regulação, o diretor geral também poderia gozar de mandato, somente sendo permitida sua exoneração nos casos de sentença judicial ou processo administrativo.

Percebe-se, desta forma, que os consórcios públicos são instrumentos aptos a regularem os serviços de saneamento básico. Não há, aqui, uma contradição em relação a entidades estaduais de regulação no setor do saneamento. Busca-se, ao invés disso, apontar as alternativas existentes aos municípios brasileiros que não precisam, necessariamente, delegar o poder de regulação à entidade de outro ente federativo.

Ademais, a regulação consorciada poderá dar maior credibilidade ao processo de regulação, na medida em que a independência decisória fragiliza-se quanto maior a proximidade política entre o regulador e o prestador ou quanto menor a entidade de regulação.

6.6 A PROBLEMÁTICA DA REGULAÇÃO DOS SERVIÇOS DE MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS

A lei nº 12.305, de 2 de agosto de 2010 instituiu a Política Nacional de Resíduos Sólidos e dispôs os princípios e instrumentos relativos à gestão integrada e ao gerenciamento de resíduos sólidos, incluindo os perigosos, as responsabilidades dos geradores e do poder público e os instrumentos econômicos viáveis para seu tratamento.

Essa lei possui importante vinculação com a lei nº 11.445/2007, que estabelece as diretrizes nacionais para o saneamento básico. Isso porque, quando o manejo de resíduos sólidos é serviço público (ou seja, serviço público de resíduos sólidos urbanos), haverá que atender as diretrizes das duas leis que são harmônicas. Por outro lado, caso o manejo de resíduos não se enquadre na atividade descrita como serviço público, passa a ser considerada atividade de manejo de resíduos sólidos privada, que deve atender as diretrizes da lei nº 12.305/2010, que lhe impõe elementos ambientais (SCHNEIDER, RIBEIRO e SALOMONI, 2013).

O Quadro abaixo apresenta os elementos ligados à gestão dos resíduos sólidos.

Quadro 6-2 - Gestão dos serviços públicos de Manejo de Resíduos Sólidos.

Gestão	Serviços públicos de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos
Planejamento	Indelegável, passível de execução pelos titulares consorciados
Regulação	Delegável pelo CONSÓRCIO a órgão ou ente público, exceto no que diz respeito à matéria de competência da legislação do titular. Não é conveniente separar em entes diferentes a execução das tarefas de regulação e fiscalização.
Fiscalização	
Prestação	Direta pelo CONSÓRCIO ou delegada a ente privado ou a órgão ou ente público (leis 8.987, 11.079 ou 11.107)
Controle social	Indelegável

Fonte: Ministério das Cidades (2009).

A regulação sobre o manejo dos resíduos sólidos poderá ser executada por:

- (i) Órgão regulador criado por lei;
- (ii) Pelo estado, por delegação dos Municípios consorciados;

De qualquer forma, indicando, para cada caso a forma regulatória adequada, alguns elementos precisam aparecer no aparato regulatório:

- Metas progressivas de expansão e de qualidade dos serviços, de eficiência e de uso racional do aterro sanitário, em conformidade com os serviços a serem prestados e os respectivos prazos e prioridades;
- Indicação de padrões e indicadores de qualidade da prestação dos serviços, inclusive quanto ao atendimento ao público;
- Requisitos operacionais e de manutenção dos sistemas;
- Condições de sustentabilidade e equilíbrio econômico-financeiro da prestação dos serviços, em regime de eficiência, incluindo:
 - A composição de taxas e tarifas e o sistema de cobrança;
 - Os procedimentos e prazos de fixação e sistemática de reajustes e de revisões de taxas e tarifas;
 - A política de subsídios tarifários e não tarifários;
- Medição, faturamento e cobrança de serviços tarifados;
- Planos de contas da prestadora e mecanismos de informação, de auditoria e certificação e de monitoramento dos custos;
- Sistemática de avaliação da eficiência e eficácia dos serviços prestados;
- Mecanismos de participação e controle social das atividades de interesses dos serviços públicos de saneamento básico;
- Medidas a serem adotadas em situações de contingências e de emergências, inclusive racionamento;
- Hipóteses de intervenção e de retomada de serviços delegados;
- Penalidades a que estão sujeitos os prestadores de serviços por descumprimento dos regulamentos;
- Direitos e deveres dos usuários;
- Condições relativas à autorização, por titular ou titulares, para a contratação dos serviços prestados mediante contratos de concessão ou de programa;
- Condições relativas à autorização de serviços prestados por usuários organizados em cooperativas ou associações;

- Relações entre prestadores de diferentes atividades de um mesmo serviço.

Por sua vez, a fiscalização sobre as atividades vinculadas ao manejo dos resíduos poderá ser: (i) terceirizada pelo consórcio, (ii) realizada pelo próprio consórcio ou (iii) delegada à companhia de Saneamento do estado.

A regulação dos serviços de manejo de resíduos sólidos no Brasil, entretanto, tem sido pouco desenvolvida e poucas são as agências reguladoras que são criadas com esse fim.

6.7 AÇÃO DE FISCALIZAÇÃO: CONCEITOS E PROCEDIMENTOS

A fiscalização se configura como uma das principais atividades de uma agência reguladora. Para a operacionalização da fiscalização da prestação dos serviços pela agência reguladora no setor de saneamento, o instrumento utilizado é a ação de fiscalização. Essa pode ser colocada como o conjunto de etapas e procedimentos mediante os quais uma agência reguladora verifica o cumprimento das leis, normas e regulamentos aplicáveis à prestação dos serviços, notifica os eventuais descumprimentos e, se for o caso, aplica as sanções pertinentes.

Segundo a teoria regulatória, o importante na regulação é que todas as regras que orientam as competências dos entes participantes estejam acordadas de forma clara e objetiva, a fim de evitar conflitos, principalmente a assimetria de informações entre regulador e regulado.

Após a comunicação de fiscalização à concessionária, o setor competente da agência reguladora dá início às atividades de fiscalização propriamente ditas, que estão divididas em atividades preliminares, atividades de campo e relatório de fiscalização, cujos procedimentos objetivam:

- Aferir as informações previamente recebidas;
- Observar aspectos de infraestrutura: segurança, funcionalidade, adequação, reparação e manutenção, e adoção das normas técnicas regulamentares, entre outros;
- Conhecer os procedimentos e rotinas das áreas operacional e comercial;

- Verificar a adequação e coerência com os procedimentos especificados nas normas e regulamentos;
- Verificar o cumprimento da legislação em vigor e do contrato de concessão nas áreas operacional e comercial.

O setor técnico de saneamento da agência reguladora, dará início aos procedimentos administrativos com vistas à realização da ação de fiscalização programada, formalizando-a através do envio de ofício à concessionária, cujo recebimento deverá ser protocolado.

6.8 DO CONTROLE SOCIAL

O controle social pode ser conceituado como sendo o conjunto de mecanismos e procedimentos que garantem à sociedade informações, representações técnicas e participações nos processos de formulação de políticas, de planejamento e de avaliação relacionados aos serviços públicos de saneamento básico, dentre os quais estão: as atividades de coleta e transbordo, transporte, triagem para fins de reutilização ou reciclagem, tratamento e disposição final dos resíduos sólidos urbanos e equiparados a urbanos por decisão do Poder.

Além de prever mecanismos que salvaguardem a participação efetiva dos usuários em qualquer instância do consórcio público, deve incluir, de forma expressa, a obrigação de se criar uma comissão composta também por representantes dos usuários, cuja atribuição é fiscalizar periodicamente os contratos de programa celebrados.

6.9 REFERÊNCIAS

FUNASA – FUNDAÇÃO NACIONAL DE SAÚDE. **Termo de referência para elaboração de planos municipais de saneamento básico**. Brasília-DF. Funasa: 2012.

GALVÃO JUNIOR, Alceu C. (Org) **Regulação: procedimentos de fiscalização em sistemas de abastecimento de água**. Fortaleza-CE: Expressão Gráfica e Editora/ARCE: 2006.

SCHNEIDER, Dan M.; RIBEIRO, Wladimir A.; SALOMONI, Daniel. **Orientações básicas para gestão consorciada de resíduos sólidos**. Brasília-DF. Editora labs: 2013.

7 ANÁLISE DA VIABILIDADE TÉCNICA E ECONÔMICO-FINANCEIRA DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS CONSIDERANDO OS CENÁRIOS DOS OBJETIVOS, METAS

Na atual fase dos estudos referentes ao Plano Municipal de Saneamento Básico do Município de Jaguaré ainda não é possível dimensionar o volume de recursos necessários aos investimentos. Isso porque os custos somente serão levantados na fase de proposição dos programas, projetos e ações apresentada pelos consultores especialistas como soluções para os problemas verificados, sendo consideradas as informações e cenários prognosticados no presente relatório e elaborando-se em detalhes cada estratégia de ação.

Porém, no amplo Diagnóstico realizado para o município de Jaguaré; especificamente no que tange à evolução das receitas e despesas da administração pública municipal, bem como da sustentabilidade financeira dos serviços ligados aos quatro eixos do saneamento básico, foi possível dimensionar o tamanho do desafio para a sustentação econômica da gestão e da prestação dos serviços conforme os objetivos do Plano.

No Diagnóstico ficou clara a fragilidade na geração de receitas por meio da estrutura tributária municipal. Além disso, percebeu-se que apenas os sistemas de água e esgoto possuem algum tipo de sustentação financeira mais independente, todavia, ainda assim foi apurado um importante déficit operacional.

No que tange à administração pública a análise de alguns indicadores gerenciais das finanças públicas municipais podem indicar maior ou menor liberdade para o município lidar com o desafio da execução do PMSB. Na tabela a seguir são apresentados os indicadores selecionados bem como a fórmula de cálculo para cada um deles.

Quadro 7-1 - Descrição dos Indicadores Gerenciais das Finanças Públicas Municipais de Jaguaré-ES.

Indicadores Gerenciais	Fórmulas De Calculo
Transferências Intergovernamentais x Geração de receita própria	$(\text{Receita Tributária} + \text{Cosip} + \text{Dívida Ativa dos Tributos} + \text{Multas e Juros de Mora dos Tributos} + \text{MJM da dívida ativa dos tributos}) / (\text{Receita Transf. Intergov. Corrente} - \text{deduções para a formação do Fundeb})$
Receita Tributária Per Capita	$\text{Receita Tributária} / \text{População Estimada IBGE 2015}$
Vinculação da Receita Corrente	$(\text{Vinculações receita educação} + \text{Vinculações receita saúde} + \text{demais vinculações}) * 100 / \text{RECEITA CORRENTE LÍQUIDA}$
Capacidade de Poupar	$(\text{Receitas Correntes} - \text{Deduções de Receita Corrente} - \text{Despesas Correntes} - \text{PES AD Operação entre Órgãos} - \text{ODC AD Entre Órgãos} - \text{I AD Operações entre Órgãos} - \text{IF AD Operação entre Órgãos} - \text{Amortização da Dívida}) / (\text{Receitas Correntes} - \text{Deduções de Receita Corrente})$
Resultado Fiscal	$(\text{Receita Total} - \text{Intra orç.} - (\text{Despesa empenhada total} - \text{Intra Orç.})) / (\text{Receita total} - \text{Receita intra orç.})$
Despesa per Capita com Prestação de Serviços	$(\text{Pessoal} - \text{Intra orç. (pessoal)} + \text{outras despesas correntes} - \text{intra orç. odc}) / \text{População Estimada IBGE 2015}$
Investimento per Capita	$\text{Investimento} / \text{População Estimada IBGE 2015}$
Endividamento Bruto	$(\text{Op. Cred. Interna e Externa em circulação} + \text{precatórios a partir de 05/05/2000} + \text{op. cred. internas e externas Longo Prazo} + \text{Obrig. legais e tributárias}) / \text{Receita Corrente Líquida}$
Nível de Investimento	$(\text{Investimento} - \text{Investimento Intra Orç.} + \text{Inversão Financeira} - \text{Inversão Financeira Intra Orç.}) / (\text{Rec. Total} - \text{Rec Intra Orç.})$

Fonte: IBGE Cidades/Sinconfi/STN (2015).

Para o município de Jaguaré foram levantados esses indicadores para os anos de 2013, 2014 e 2015, tal como apresentado na tabela a seguir.

Tabela 7-1 - Apuração dos Indicadores Gerenciais das Finanças Públicas Municipais de Jaguaré-ES.

Indicadores Gerenciais	2013	2014	2015
1. Transferências Intergovernamentais x Geração de receita própria	1.00 X 0,09	1.00 X 0,09	1.00 X 0,11
2. Receita Tributária Per Capita	R\$ 192,33	R\$ 189,16	R\$ 230,91
3. Vinculação da Receita Corrente	47,23%	47,91%	47,34%
4. Capacidade de Poupar	3,47%	-0,03%	-5,72%
5. Resultado Fiscal	2,19%	-2,66%	-9,56%
6. Despesa per Capita com Prestação de Serviços	R\$ 2.537,55	R\$ 2.712,49	R\$ 2.907,55
7. Investimento per capita	R\$ 160,16	R\$ 225,93	R\$ 238,04
8. Endividamento Bruto	0,00%	0,17%	2,29%
9. Nível de Investimento	5,80%	7,89%	8,25%

Fonte: IBGE Cidades/Sinconfi/STN (2015).

Dos indicadores gerenciais acima, cabem nota para alguns que podem revelar maior ou menor dificuldade na execução dos investimentos que serão apurados para a execução dos Planos, Programas, Projetos e Ações.

Inicialmente chama-se a atenção para o 1º indicador que apura o grau de dependência municipal em relação às transferências intergovernamentais. Veja-se que em Jaguaré a geração de receita própria apresenta uma baixíssima proporção quando comparada com as transferências intergovernamentais, isso porque em média para cada R\$ 1,00 de transferência tem-se apenas R\$ 0,10 de receita própria gerada. Essa fragilidade de geração de receitas também pode ser verificada no segundo indicador. Isso mostra que o PMSB requererá do município de Jaguaré um alto esforço de captação de recursos.

Outro dado importante para ser comentado é a vinculação da receita corrente. Em Jaguaré, apesar de quase metade da receita possuir destinação definida em leis e/ou convênios, ainda existe uma boa margem para a definição das áreas a serem investidas, o que aumenta a flexibilidade na elaboração da Lei Orçamentária Anual, possibilitando a inclusão das obras de saneamento básico.

Um esforço de simulação financeira, bem como a indicação das fontes, modelos e estratégias de financiamento dos subsídios necessários à universalização dos serviços de saneamento básico em Jaguaré serão objeto da próxima etapa desse estudo.

8 PROGNÓSTICO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA)

8.1 ESTIMATIVA DAS DEMANDAS POR SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO PARA TODO O PERÍODO DO PMSB

O Diagnóstico Situacional procurou identificar e retratar o estágio atual da gestão dos serviços, envolvendo os aspectos quantitativos e qualitativos operacionais e das infraestruturas atinentes à prestação do serviço de abastecimento de água do Município de Jaguaré. Para isso, foram levantadas a situação e a descrição do estado atual do sistema de abastecimento de água do município, identificando as suas deficiências e causas relacionadas à situação da oferta e do nível de atendimento, às condições de acesso e à qualidade da prestação do serviço. Também foram identificados os aspectos estrutural e operacional e suas dimensões quantitativas e qualitativas relativos ao planejamento técnico (Plano Diretor, estudos e projetos), à cobertura do atendimento, às infraestruturas e instalações, às condições operacionais, à situação dos mananciais, à existência de soluções alternativas de abastecimento, aos aspectos de capacidade de atendimento futuro, entre outros.

O panorama geral apresentado pelo diagnóstico dos sistemas de abastecimento de água evidenciou a necessidade de melhorias nos sistemas atuais para o atendimento das demandas populacionais. Essa constatação permite propor ações para maximizar o atendimento das demandas atuais e futuras do município de Jaguaré, bem como iniciar o planejamento e definir os investimentos necessários à proteção e recuperação dos mananciais, à ampliação das unidades do SAA, ao controle das perdas físicas e ao uso racional da água, especialmente a potável.

8.1.1 Diretrizes Gerais Adotadas

Esta etapa do trabalho envolve a formulação de estratégias para estabelecimento dos objetivos e metas relacionadas ao eixo de abastecimento de água do PMSB do município de Jaguaré com a definição de alternativas para universalização do serviço de abastecimento de água. Para tanto, foram

definidas diretrizes gerais a serem utilizadas como princípios básicos na construção de todas as alternativas descritas no âmbito deste Prognóstico:

- *O princípio de racionalidade econômica na prestação dos serviços, segundo o qual a prestadora de serviço deve contribuir efetivamente para o atendimento das metas públicas e não o inverso, dentro da ideia de se racionalizar ao máximo os recursos disponíveis para a satisfação mais plena possível das necessidades coletivas;*
- *O pleno entendimento de que a água é um recurso escasso, dotado de valor econômico e essencial à vida, conforme os princípios emanados da Política Nacional de Recursos Hídricos;*
- *As ações de controle de perdas e uso racional da água deverão privilegiar, sobretudo, os ganhos destinados à coletividade, para as atuais e para as futuras gerações, decorrentes da conservação do recurso água;*
- *Ações de uso racional da água passam, obrigatoriamente, por uma necessidade de mudança de comportamento individual, através da conscientização individual de que este recurso natural essencial depende intrinsecamente do comportamento coletivo e de que a água doce é um recurso finito dotado de valor econômico sendo a sua conservação de responsabilidade de todos e não apenas do governo ou da companhia de saneamento;*
- *Obediência ao padrão de potabilidade e sujeição à vigilância da qualidade da água (Portaria nº 2.914/11).*

8.1.2 Responsabilidades pelos Serviços de Abastecimento de Água

A Constituição da República Federativa do Brasil de 1988 (CRFB/88) consagrou o município como entidade federativa indispensável, incluindo-o na organização político-administrativa da República Federativa do Brasil, garantido plena autonomia administrativa, financeira e política, conforme preceitua art. 18, caput 2, do mandamento constitucional em vigor.

A divisão das competências para prestação de serviço público pelas entidades estatais – União, Estado, Distrito Federal e Município – visa sempre ao interesse próprio de cada esfera administrativa, à natureza e extensão dos serviços e

ainda à capacidade para executá-los vantajosamente para a Administração e para os administradores, sempre respeitando o princípio da predominância de interesse.

Nesse contexto, a Constituição Federal de 1988, em seu art. 30, V3, institui competência para organizar e prestar os serviços públicos de interesse local dos municípios, assegurando sua autonomia administrativa. Interpretar essa disposição constitucional significa dizer que serviço público de saneamento básico é claramente atribuído aos municípios, sendo este ente federado competente para prestá-lo e organizá-lo haja vista o interesse local ou predominantemente local destes serviços.

Assim, uma política de saneamento deve partir do pressuposto de que o município tem autonomia e competência constitucional sobre a gestão dos serviços de saneamento básico, no âmbito de seu território, respeitando as condições gerais estabelecidas na legislação nacional sobre o assunto. Nesse sentido, o documento 18 elaborado pelo Ministério das Cidades — Peças Técnicas Relativas a Planos Municipais de Saneamento Básico (BRASIL, 2009, p.247) disserta:

Apesar desses dispositivos constitucionais, foi somente com a Lei Nacional de Saneamento Básico (Lei nº 11.445/2007) que se estabeleceram as diretrizes normativas nacionais, disciplinando de forma mais clara o exercício, pelos titulares, das funções de gestão dos serviços de saneamento básico.

Nesse contexto, o decreto nº 7.217, de 21 de junho de 2010, o qual regulamenta a Lei nº 11.445/2007, elenca três formas de prestação dos serviços públicos de saneamento básico: prestação direta, por meio de órgão de sua administração direta ou por autarquia; prestação indireta, mediante delegação por meio de concessão, permissão ou autorização; e a gestão associada,

No município de Jaguaré, a responsabilidade sobre os Sistemas de Abastecimento de Água (SAA) é da autarquia Serviço Autônomo de Abastecimento de Água e Esgoto (SAAE) do município. A autarquia é responsável pelo conjunto de serviços, manutenção de infraestrutura e instalações operacionais relacionados ao abastecimento de água no município, tanto na sede quanto em parte das áreas dos distritos e comunidades. Nas

localidades onde o SAAE exerce a sua ação no Município de Jaguaré, compete-lhe com exclusividade:

- a) Estudar, projetar e executar, diretamente ou mediante contrato/ com organizações especializadas em engenharia sanitária, as obras relativas a construção, ampliação e remodelação dos sistemas públicos de abastecimento de água potável e de esgotos sanitários, que não forem objetos de convênio entre a Prefeitura e os órgãos Federais ou Estaduais específicos.
- b) Atuar como órgão coordenador e fiscalizador da execução dos convênios firmados entre o Município e os órgãos Federais ou Estaduais para estudo, projetos e obras de construção, ampliação ou remodelação dos serviços públicos de abastecimento de água e esgotos sanitários.
- 60
- c) Operar, manter, conservar e explorar, diretamente os serviços de água potável e de esgoto sanitário.
- d) Lançar, fiscalizar e arrecadar as tarifas dos serviços de água e esgoto e as taxas de contribuição que incidirem sobre os imóveis beneficiados em tais serviços.
- e) Exercer quaisquer outras atividades relacionadas com os sistemas públicos de água e esgotos compatíveis com leis gerais e especiais.

Sendo assim, o PMSB tem a importante função de promover a compreensão e a materialização do fato de que a Companhia de Saneamento, a administração municipal e a sociedade são partes do mesmo processo de gestão sustentável dos recursos hídricos que procura garantir o acesso seguro à água de qualidade, agora e no futuro, bem indispensável para a sobrevivência humana e para o desenvolvimento de suas atividades econômicas.

8.1.3 Demandas pelos Serviços de Abastecimento de Água

8.1.3.1 Demanda pelos serviços

O prognóstico visa determinar os objetivos e metas para atendimento ao plano dentro do horizonte estabelecido, no caso, 20 anos. Além disso, visa a expectativa de universalização de 100% dos serviços de abastecimento de água nas áreas urbanas e rurais do município até o final dos 20 anos.

No município de Jaguaré, foi levantado na fase de diagnóstico que os sistemas de abastecimento de água operados pelo SAAE totalizam 3 unidades principais denominadas Sede, Barra Seca (Barra Seca, São Roque e Água Limpa) e Nossa Senhora de Fátima. O Quadro 8-1 ilustra os distritos e respectivas comunidades no município de Jaguaré.

Quadro 8-1 - Distritos e comunidades do município de Jaguaré.

Distrito	Perímetro urbano/ Comunidade
Sede	Sede
Barra Seca	Barra Seca São Roque Água Limpa
Nossa Senhora de Fátima	Nossa Senhora de Fátima

Fonte: Autoria própria.

Em vista disso, ao analisar o diagnóstico do município apresentado, foram identificadas algumas demandas existentes na área de abastecimento de água:

- Implantar monitoramento da água bruta e tratada,
- Obter as vazões de outorga e de projeto das unidades que compõem os sistemas de abastecimento de água
- Prever o licenciamento de todas as unidades dos sistemas de abastecimento de água e obtenção das referidas outorgas para os sistemas,
- Resgatar informações importantes sobre o funcionamento dos sistemas como vazões de projeto, vazão efetivamente captada, vazão efetivamente distribuída, população abastecida, extensão da rede de abastecimento e sua composição.

Estas demandas encontram-se detalhadas no item 8.1.3.3.

8.1.3.2 Alternativas para o Atendimento das Demandas

A partir dos dados levantados no diagnóstico foi possível verificar e calcular as diversas variáveis apresentadas por meio de indicadores de desempenho relacionados à medição dos serviços de abastecimento de água e redução de perdas.

Tendo em vista a busca pela universalização do atendimento das demandas atuais e futuras e a importância do uso racional da água potável, o Quadro 8-2

apresenta alternativas para a construção de cenários do serviço de abastecimento de água de Jaguaré ao longo dos horizontes de planejamento.

Quadro 8-2 - Alternativas para construção de cenários de funcionamento do SAA.

Parâmetro	Alternativas	Cenários			
		1	2	3	4
Índice de atendimento (%)	Elevação do índice de atendimento até a universalização do serviço				
Consumo per capita (L/hab.dia)	Redução do consumo per capita de água				
	Manutenção do consumo per capita de água				
Índice de perdas na distribuição (%)	Redução do índice de perdas na distribuição				
	Manutenção do índice de perdas no sistema de distribuição				

Fonte: Autoria própria.

Diante do exposto, os sistemas de abastecimento de Jaguaré foram analisados com base nos indicadores técnicos e operacionais apresentados no diagnóstico e na área de abrangência do mesmo.

Através da análise por sistema de abastecimento serão apresentadas as referidas alternativas de demandas.

- Distrito Sede – Demanda Urbana

Para o caso do sistema sede de Jaguaré cujo índice de atendimento urbano é da ordem de 99%, traçou-se uma hipótese de que essa variável se elevará até atingir 100% da população atendida, alcançando o objetivo de universalização dos serviços. Como o índice de atendimento de Jaguaré é considerado alto, tendo em vista a porcentagem de domicílios com suas economias ativas e em pleno funcionamento, os investimentos nesse setor podem ser atingidos no curto prazo. A Tabela 8-1 ilustra o cenário para evolução do índice de atendimento relativa à demanda urbana do distrito Sede.

Tabela 8-1 - Cenário para evolução do índice de atendimento.

Prazo	Imediato		Curto Prazo		Médio Prazo		Longo Prazo	
	Ano 1	Ano 3	Ano 4	Ano 8	Ano 9	Ano 12	Ano 13	Ano 20
Atendimento (%)	99	99	100	100	100	100	100	100

Fonte: Autoria própria.

As alternativas apresentadas no item abaixo vislumbraram as hipóteses de diminuição do valor consumido por habitante através de ações e movimentos de

educação ambiental onde as pessoas seriam conscientizadas e levadas a entender a necessidade em se proceder à redução do volume de água utilizado por cada uma delas, tendo em vista o valor considerável do consumo per capita diagnosticado no município.

A Organização Mundial da Saúde (OMS) estabelece o consumo mínimo per capita de 100 litros diários de água - o suficiente para uma pessoa saciar a sede, ter uma higiene adequada e preparar os alimentos. No Brasil, costuma-se adotar quotas médias "per capita" diárias de 120 a 200 litros (BRITO, 2016). A maioria dos órgãos oficiais adotam 200 litros/habitante/dia para as grandes cidades, 150 litros/habitante/dia para médias e pequenas. O município de Jaguaré apresenta um índice per capita de 195L/hab.dia, apesar do porte do município. Dessa forma, será considerado um consumo per capita mínimo de 156 litros diários de água, a ser atingido no Ano 19. Isso porque decidiu-se adotar uma postura conservadora e admitir uma redução de 20% neste índice.

A Tabela 8-2 ilustra o cenário para evolução do consumo per capita relativo à demanda urbana do distrito Sede.

Tabela 8-2 - Cenário para evolução consumo per capita.

Ano	Imediato		Curto Prazo		Médio Prazo		Longo Prazo	
	Ano 1	Ano 3	Ano 4	Ano 8	Ano 9	Ano 12	Ano 13	Ano 20
Consumo (L/hab.dia)	195	191	189	181	179	177	170	156

Fonte: Autoria própria.

O índice de perda na distribuição do município em 2014 foi de 40,0%, o qual deverá ser reduzido ao longo da projeção dos anos. Estimou-se então, para esta variável, que é possível reduzir seu valor em 20% até o final do plano, admitindo uma redução gradativa atingindo o índice de para 32% no Ano 20.

A Tabela 8-3 ilustra o cenário para evolução do índice de perdas relativo à demanda urbana do distrito Sede.

Tabela 8-3 - Cenário para evolução do índice de perdas.

Ano	Imediato		Curto Prazo		Médio Prazo		Longo Prazo	
	Ano 1	Ano 3	Ano 4	Ano 8	Ano 9	Ano 12	Ano 13	Ano 20
Perdas (%)	40,0	39	39	37	37	35	35	32

Fonte: Autoria própria.

- Demais distritos - Demanda urbana

Aplicam-se para as áreas urbanas de todos os distritos os valores previstos nas Tabelas 8-2 e 8-3 5, ou seja, redução do consumo per capita para 156 litros/habitante/dia até o Ano 20 e redução do índice de perdas para 32%. Já o fornecimento de água à população, cujo índice atual é de 70% terá sua universalização apenas no Ano 20, conforme pode-se observar no Quadro 6.

- Todos os distritos - Demanda rural

Para as áreas rurais dos distritos admitiu-se um atendimento no Ano 0 de 70% com uma estratégia de evolução no atendimento para universalização no Ano 20, conforme ilustra Tabela 8-4.

Tabela 8-4 - Cenário para evolução do índice de atendimento nas áreas rurais dos distritos.

Prazo Ano	Imediato		Curto Prazo		Médio Prazo		Longo Prazo	
	Ano 1	Ano 3	Ano 4	Ano 8	Ano 9	Ano 12	Ano 13	Ano 20
Atendimento (%)	70	73	75	81	83	87	89	100

Fonte: Autoria própria.

Quanto à evolução do consumo per capita adotou-se os mesmos valores constantes na Tabela 8-2.

Para o índice de perdas, como, em sua maioria, deverão ser implantados sistemas novos, admitiu-se um índice 25%.

8.1.3.3 Objetivos e Metas

O Quadro 8-3 apresenta os objetivos e metas pretendidos com a implantação do PMSB para atendimento das demandas do município de Jaguaré.

Quadro 8-3 - Objetivos e metas para o município de Jaguaré.

Água				
Informações gerais	Demanda	Solução	Metas (prazo)	Prioridade
	Índice de atendimento de 70% da população (rural)	Atender 100% da população	Longo	Alta
	Índice de atendimento de 99% da população (urbana)	Atender 100% da população	Médio	Alta
	Índice de perdas na distribuição de 40%	Reduzir índice de perdas até o final do plano para 32%	Longo	Alta
	Índice de perdas no faturamento de 40%	Reduzir índice de perdas em 30% até o final de plano	Longo	Média
	Consumo per capita: 195 L/hab.dia	Reduzir consumo <i>per capita</i> em 30% até o final do plano, limitado à 156 L/hab/dia	Longo	Alta
	Não há informações acerca de outorga para captação de água no município	Regularização e/ou divulgação da situação das outorgas das captações	Curto	Média
	Não há informações acerca do licenciamento das unidades do SAA do município	Regularização e/ou divulgação da situação do licenciamento das unidades do SAA	Curto	Média
	Não há informações acerca de EEAB de todo o município	Levantamento e/ou divulgação de informações a respeito da EEAB Prever necessidade de manutenção	Curto	Média
	Não há informações acerca das adutoras de água tratada de todo o município	Levantamento de informações de localização, comprimento, material e diâmetro das adutoras de água tratada existentes	Curto	Média
	Não há informações acerca das adutoras de água bruta nos distritos	Levantamento de informações de localização, comprimento, material e diâmetro das adutoras de água bruta existentes	Curto	Média
	Não há informações a respeito do comprimento de rede dos distritos	Levantamento de informações de comprimento das redes, assim como material e diâmetro.	Curto	Média

			Elaboração e/ou atualização de cadastro georreferenciado de redes		
		Dificuldade quanto aos nomes das localidades atendidas por cada sistema	Mapeamento das áreas atendidas por cada sistema	Curto	Média
Distrito	Perímetro urbano/ Comunidade	Demanda	Solução		
Sede	Sede	Não há sistema de monitoramento de água bruta	Implantar sistema de monitoramento da água bruta	Curto	Média
		Não há informações sobre a vazão outorgada para captação	Regularização e/ou divulgação da situação da outorga de captação	Curto	Média
		Não há informações sobre a vazão de projeto da ETA;	Levantamento de informações a respeito da vazão de projeto da ETA	Curto	Média
		Não há informações sobre a potência das bombas da EEAT e nem de seu tempo de funcionamento	Levantamento e/ou divulgação de informações a respeito da EEAT Prever necessidade de manutenção	Curto	Média
		Não há informações sobre o número de atendimentos	Levantamento de informações a respeito do número de atendimentos	Curto	Média
Barra Seca	Barra Seca	Não há sistema de monitoramento de água bruta	Implantar sistema de monitoramento da água bruta	Curto	Média
		O sistema de abastecimento de água é muito antigo e encontra-se em mau estado de conservação	Manutenção e/ou substituição de unidades do SAA	Médio	Alta
		Não há informações sobre a vazão outorgada para captação	Regularização e/ou divulgação da situação da outorga de captação	Curto	Média
		Não há informações sobre a vazão de operação nem o tempo de funcionamento da ETA	Levantamento de informações a respeito do tempo de funcionamento e da vazão de operação da ETA	Curto	Média
		Não há informações sobre a potência das bombas da EEAT e nem de seu tempo de funcionamento	Levantamento e/ou divulgação de informações a respeito da EEAT Prever necessidade de manutenção	Curto	Média

	São Roque	Não há sistema de tratamento de água	Implantar sistema de tratamento da água, assim como o monitoramento de sua qualidade	Curto	Alta
		Não há sistema de monitoramento de água bruta	Implantar sistema de monitoramento da água bruta	Curto	Média
		Não há informações sobre a vazão outorgada nem da vazão de captação	Regularização e/ou divulgação da situação da outorga de captação Levantamento de informações a respeito da vazão que é captada	Curto	Média
		Não há informações sobre o número de atendimentos;	Levantamento de informações a respeito do número de atendimentos;	Curto	Média
	Água Limpa	A ETA encontra-se em mau estado de conservação e a cerca em seu entorno apresenta falhas	Manutenção na estrutura física da ETA Construção de estrutura física no entorno da área do reservatório que restrinja a entrada de pessoas não autorizadas e animais	Médio	Alta
		Não há monitoramento de água bruta	Implantar sistema de monitoramento da água bruta	Curto	Média
		Não há informações sobre o tempo de funcionamento da ETA	Levantamento de informações a respeito do tempo de funcionamento da ETA	Curto	Média
		Não há informações sobre o tempo de funcionamento das bombas da EEAT	Levantamento e/ou divulgação de informações a respeito da EEAT Prever necessidade de manutenção	Curto	Média
		Não há informações sobre o número de atendimentos	Levantamento de informações a respeito do número de atendimentos	Curto	Média
N. S. Fátima	N. S. Fátima	A ETA encontra-se em mau estado de conservação	Manutenção na estrutura física da ETA	Médio	Alta
		Não há monitoramento de água bruta	Implantar sistema de monitoramento da água bruta	Curto	Média
		Não há informações sobre a vazão outorgada nem da vazão de captação	Regularização e/ou divulgação da situação da outorga de captação	Curto	Média

			Levantamento de informações a respeito da vazão que é captada		
		Não há informações sobre a vazão de operação e o tempo de funcionamento da ETA	Levantamento de informações a respeito do tempo de funcionamento e da vazão de operação da ETA	Curto	Média
		Não há informações sobre a potência das bombas da EEAT e nem de seu tempo de funcionamento	Levantamento e/ou divulgação de informações a respeito da EEAT Prever necessidade de manutenção	Curto	Média

Fonte: Autoria própria.

8.1.4 Indicadores e índices de desempenho

O desempenho do sistema de abastecimento de água pode ser acompanhado pelas empresas de saneamento através dos indicadores percentuais. A partir dos dados levantados no diagnóstico é possível verificar e calcular as diversas variáveis destes indicadores de desempenho relacionados à medição dos serviços de abastecimento de água e redução de perdas. Alguns desses indicadores são mostrados a seguir.

Os indicadores apresentados são úteis na avaliação objetiva, no monitoramento e no acompanhamento dos Planos de Saneamento Básico e Gestão Integrada de Resíduos Sólidos do município como um todo.

- **Índice de Atendimento Total de Água**

$$\text{Índice de Atendimento Total} = \frac{\text{Pop. total atendida com abastecimento de água}}{\text{Pop. total residente do(s) município(s) com abastecimento de água}} \times 100$$

- **Índice de Atendimento Urbano de Água**

$$\text{Índice de Atendimento Urbano de Água} = \frac{\text{Pop. urbana atendida com abastecimento de água}}{\text{Pop. urbana residente do(s) município(s) com abastecimento de água}} \times 100$$

Os indicadores de índices de atendimento total e urbano de água traduzem a porcentagem da população efetivamente ligada à rede e, portanto, atendida pelo serviço.

Outro indicador é o consumo médio por habitante ou per capita. Este dado é obtido através da razão entre o volume de água consumido pela população e o número de pessoas atendidas pelo sistema de abastecimento de água, conforme mostrado a seguir:

- **Consumo per capita total de Água**

$$\text{Consumo per capita de água} = \frac{\text{Volume de água consumido}}{\text{Pop. total residente do(s) município(s) com abastecimento de água}}$$

- **Consumo per capita urbano de Água**

$$\text{Consumo per capita de água} = \frac{\text{Volume de água consumido}}{\text{Pop. urbana residente do(s) município(s) com abastecimento de água}}$$

Não menos importante que os demais, o índice de perdas na distribuição, reflete o volume de água produzido que não foi efetivamente consumido. Essas perdas ocorrem ao longo do sistema de abastecimento, tendo diversas causas possíveis, dentre elas, vazamentos, ligações clandestinas, entre outros.

O desempenho com relação às perdas deve ser acompanhado pelas empresas de saneamento através dos indicadores percentuais: Índice de Perdas na Distribuição (IPD) e Índice de Perdas de Faturamento (IPF).

Dessa forma, deve ser utilizado o indicador selecionado para acompanhamento das ações realizadas para o controle de perdas, que no caso do município de Jaguaré será o Índice de Perdas na distribuição (IPD).

Considerando que para acesso a recursos de investimentos em Programas do Ministério das Cidades é obrigatória a adimplência do Proponente junto ao Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento – SNIS, são apresentados a seguir os três indicadores de perdas contidos no referido Sistema que utilizam em suas fórmulas volumes anualizados, ou seja, representam a média dos dados dos últimos 12 meses. Os indicadores são descritos a seguir:

- **Índice de Perda por Ligação (IPL):**

$$\text{Índice de Perdas por Ligação (IPL)} = \frac{\text{Vol. Disponibilizado} - \text{Vol. Água de Serviço} - \text{Vol. Consumido}}{(\text{N}^\circ \text{ Ligações ativas do mês} + \text{N}^\circ \text{ Ligações ativas do mês do ano anterior}) / 2 \times 360 \text{ dias}}$$

A fórmula de cálculo do Índice de Perdas por Ligação (IPL) segundo metodologia da IWA – International Water Association.

$$\text{Índice de Perdas por Ligação (IPL)} = \frac{\text{Vol. Disponibilizado} - \text{Vol. Água de Serviço} - \text{Vol. Consumido}}{\text{Média de ligações dos últimos 12 meses} \times 365 \text{ dias}}$$

- **Índice de Perda na Distribuição (IPD):**

$$\text{Índice de Perdas na Distribuição (IPD)} = \frac{\text{Vol. Disponibilizado} - \text{Vol. Água de Serviço} - \text{Vol. Consumido}}{(\text{Vol. Disponibilizado} - \text{Vol. Consumido})}$$

- **Índice de Perda de Faturamento (IPF):**

$$\text{Índice de Perdas de Faturamento (IPF)} = \frac{\text{Vol. Disponibilizado} - \text{Vol. Água de Serviço} - \text{Vol. Faturado}}{(\text{Vol. Disponibilizado} - \text{Vol. Faturado})}$$

A seguir são apresentadas definições que constam no glossário do Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento (SNIS) acerca dos índices e indicadores:

- **População Total Atendida com Abastecimento de Água:** Valor da população total atendida com abastecimento de água pelo prestador de serviços, no último dia do ano de referência. Corresponde à população urbana que é efetivamente atendida com os serviços acrescida de outras populações atendidas localizadas em áreas não consideradas urbanas. Essas populações podem ser rurais ou mesmo com características urbanas, apesar de estarem localizadas em áreas consideradas rurais pelo IBGE.
- **População Total Residente do(s) município(s) com Abastecimento de Água,** segundo o IBGE: Valor da soma das populações totais residentes (urbanas e rurais) dos municípios -sedes municipais e localidades- em que o prestador de serviços atua com serviços de abastecimento de água (aplica-se aos dados agregados da amostra de prestadores de serviços). Inclui tanto a população beneficiada quanto a que não é beneficiada com os serviços. Quando o prestador de serviços é de abrangência local, o valor deste campo corresponde à população total residente (urbana e rural) do município. Para cada município é adotada no SNIS a estimativa realizada anualmente pelo IBGE, ou as populações obtidas por meio de Censos demográficos ou Contagens populacionais também do IBGE
- **População Urbana Atendida com Abastecimento de Água:** Valor da população urbana atendida com abastecimento de água pelo prestador de serviços, no último dia do ano de referência. Corresponde à população urbana que é efetivamente atendida com os serviços
- **População Urbana Residente do(s) município(s) com Abastecimento de Água, segundo o IBGE:** Valor da soma das populações urbanas residentes nos municípios em que o prestador de serviços atua com serviços de abastecimento de água (aplica-se aos dados agregados da amostra de prestadores de serviços). Inclui tanto a população beneficiada quanto a que não

é beneficiada com os serviços. Para cada município é adotada no SNIS uma estimativa usando a respectiva taxa de urbanização do último Censo ou Contagem de População do IBGE, multiplicada pela população total estimada anualmente pelo IBGE.

- **Volume Disponibilizado:** Volume anual de água disponível para consumo, compreendendo a água captada pelo prestador de serviços e a água bruta importada, ambas tratadas na(s) unidade(s) de tratamento do prestador de serviços, medido ou estimado na(s) saída(s) da(s) ETA(s).
- **Volume Consumido:** Volume anual de água consumido por todos os usuários, compreendendo o volume micromedido, o volume de consumo estimado para as ligações desprovidas de hidrômetro ou com hidrômetro parado e o volume de água tratada exportado.
- **Volume Faturado:** Volume anual de água debitado ao total de economias (medidas e não medidas), para fins de faturamento. Inclui o volume de água tratada exportado.
- **Volume de água de serviço:** Valor da soma dos volumes anuais de água usados para atividades operacionais e especiais, com o volume de água recuperado.
- **Volume de água para atividades operacionais:** Volume de água utilizado como insumo operacional para desinfecção de adutoras e redes, para testes hidráulicos de estanqueidade e para limpeza de reservatórios, de forma a assegurar o cumprimento das obrigações estatutárias do operador.
- **Volume de água para atividades especiais:** Volume de água utilizado para usos especiais, enquadrando-se nesta categoria, os consumos dos prédios próprios do operador, os volumes transportados por caminhões-pipa, os consumidos pelo corpo de bombeiros, os abastecimentos realizados a título de suprimentos sociais, como para favelas e chafarizes, por exemplo, os usos para lavagem de ruas e rega de espaços verdes públicos, e os fornecimentos para obras públicas.
- **Volume de água recuperado:** Volume de água recuperado em decorrência da detecção de ligações clandestinas e fraudes, coincidência retroativa dentro do ano de referência. Informação estimada em função das

características das ligações eliminadas, baseada nos dados de controle comercial (ganho recuperado e registrado com a aplicação de multas).

Para o sistema de abastecimento de água potável, além destes indicadores, também podem ser selecionados os indicadores conforme apresentado no Quadro 8-4.

Quadro 8-4 - Indicadores do Sistema de Abastecimento de Água.

Indicador	Composição da Fórmula	Pontuação	Objetivos e Finalidade
Índice de Cobertura de serviço de água $Ica=(Dua/Dut) \times 100$	D_{ua} = domicílios atendidos; D_{ut} = domicílios totais	O próprio valor do indicador	Quantificar os domicílios atendidos por sistemas de abastecimento de água com controle sanitário
Indicador de Disponibilidade Hídrica $IDH=VN/DH \times 100$	IDH = indicador de disponibilidade hídrica, em percentagem; VN = Volume necessário, em m ³ , para atender 100% das demandas hídricas da bacia ou sub-bacia hidrográfica, no horizonte mínimo de 10 anos; e DH = disponibilidade hídrica, em m ³ , para abastecimento público, no local solicitado pelo operador, considerando os mananciais superficiais e subterrâneos	IDH < 0,2 → Recursos Hídricos Abundantes (Geralmente não haverá restrições para obter outorga para todos os usuários); 0,2 < IDH < 0,5 → Recursos Hídricos Controlados (Haverá restrições para obter outorgas para maioria dos usuários); IDH > 0,5 → Recursos Hídricos Escassos (Haverá restrições para obter outorgas para todos os usuários)	Comparar a oferta de recursos hídricos com as todas as demandas, atuais e futuras, nas bacias ou sub-bacias hidrográficas e/ou aquíferos subterrâneos, com a capacidade de produção instalada, e programar novos sistemas ou ampliação dos sistemas de produção de água para abastecimento
Índice de Perdas de Faturamento (IPF)	$IPF = (\text{volume total de água produzida} / \text{volume total de água faturada}) \times 100$	O próprio valor do indicador	Avaliar perda de faturamento
Índice de Perdas na Distribuição (IPD)	$IPD = (\text{volume de água macromedido na produção}) / (\text{volume micromedido} + \text{volume estimado})$	O próprio valor do indicador	Avaliar perda na distribuição
Isa - Indicador de Saturação do Sistema Produtor $n = \log CPVP(K2/K1) \times \log(1+t)$	n = número de anos em que o sistema ficará saturado; VP = Volume de produção necessário para atender 100% da população atual; CP = Capacidade de produção; t = Taxa de crescimento anual média da população urbana para os 5 anos subsequentes ao ano da elaboração do ISA (projeção Seade); K1 = perda atual; K2 = perda prevista para 5 anos	Sistema Superficial: n ≥ 3 → Isa = 100 3 > n > 0 → Isa = interpolar n ≤ 0 → Isa = 0	Comparar a oferta e demanda de água e programar ampliações ou novos sistemas produtores e programas de controle e redução de perdas
Índice de Cobertura da Micromedição (ICMi)	$ICMi = (\text{total de ligações com hidrômetros} / \text{total de ligações de água}) \times 100$	O próprio valor do indicador	Avaliar cobertura da micromedição

Indicador	Composição da Fórmula	Pontuação	Objetivos e Finalidade
Índice de Macromedição na Produção (IMP)	IMP = (total de pontos com medidores nas saídas das ETAs / total de pontos nas saídas das ETAs)x100	O próprio valor do indicador	Avaliar a evolução da macromedição na produção
Iqa - Indicador de Qualidade de Água Distribuída Iqa= K x (NAA/NAR) x 100	K = nº de amostras realizadas/ nº mínimo de amostras a serem efetuadas pelo SAA, de acordo com a Legislação; NAA = quantidade de amostras consideradas como sendo de água potável relativa a colimetria, cloro e turbidez (mensais); NAR = quantidade de amostras realizadas (mensais) onde K ≤ 1	Iqa = 100% → 100 95% ≤ Iqa < 100% → 80 85% ≤ Iqa < 95% → 60 70% ≤ Iqa < 85% → 40 50% ≤ Iqa < 70% → 20 Iqa < 50% → 0	Monitorar a qualidade da água fornecida

Fonte: Autoria própria.

8.2 CONSTRUÇÃO DE CENÁRIOS E EVOLUÇÃO – PROSPECTIVA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – PPE

8.2.1 Parâmetros de Projeção das Demandas

Conforme estabelecido pelo termo de referência do PMSB/Secretaria de Estado de Saneamento, Habitação e Desenvolvimento Urbano (SEDURB), o planejamento das ações deverá acontecer para um horizonte de 20 anos. Portanto, as demandas e respectivas ações necessárias para atendimento às metas propostas são estratificadas em horizontes parciais de tempo:

- Imediatos ou emergenciais – até 3 anos;
- Curto prazo – entre 4 a 8 anos;
- Médio prazo – entre 9 a 12 anos;
- Longo prazo – entre 13 a 20 anos.

Para atender as demandas advindas pelas necessidades presentes e pela projeção do crescimento do sistema, é necessário visualizar as projeções do crescimento do município em termos populacionais, bem como as localidades carentes, que ao longo do tempo deverão ser incluídas ao sistema e atendidas, conforme as metas estabelecidas neste plano.

Para estimar as demandas de água foram adotados os seguintes parâmetros e critérios:

- ***População Atendida (P)***

Adotou-se como população atendida aquelas obtidas pela projeção populacional realizada com base nos dados censitários do IBGE dos anos de 2000 e 2010. Foram consideradas as populações total, rural e urbana, sendo estas consideradas de acordo com os dados fornecidos pelo IBGE, no qual apresenta a contagem populacional por distrito e os dados do SNIS no período de 2010 a 2014.

- ***Per capita (q_{pc})***

Conforme apresentado anteriormente, o consumo médio per capita do município é de 195 L/hab.dia.

- **Coeficientes K_1 , K_2**

Esses são os coeficientes de maior vazão diária e horária, respectivamente. Como não existem dados locais comprovados oriundos de pesquisas, utilizam-se os valores recomendados pela NBR 9649/1986, conforme listados a seguir:

- Coeficiente de máxima vazão diária (K_1): 1,2;
- Coeficiente de máxima vazão horária (K_2): 1,5; .

- **Demanda de consumidores singulares**

Os grandes consumidores possuem vazões elevadas e consumo localizado, de forma que as suas demandas são somadas à demanda doméstica. No entanto, devido à falta de informações sobre estes grandes consumidores no município, o cálculo da demanda será restrito à demanda doméstica.

8.2.2 Projeções Futuras das Demandas por Abastecimento de Água

A demanda pelo serviço, em termos de vazão necessária para atendimento, foi estimada considerando uma projeção populacional com base nos dados censitários do IBGE dos anos de 2000 e 2010. Para projeção futura foram adotados três cenários com as características de crescimento baixo, médio e alto. Assim é possível verificar a projeção da demanda por água potável ao longo dos 20 anos de horizonte de tempo do plano, considerando a universalização dos serviços, ou seja, considerando que 100% do município seja atendido pelo SAA.

No entanto, para a estimativa da vazão de água no horizonte de 20 anos foram realizados cálculos das vazões considerando apenas o cenário de taxa média de crescimento populacional e demanda para 24 h/dia, conforme as formulações abaixo.

$$\text{Vazão média: } Q_{\text{méd}} = \frac{P \times q}{86400}, \text{ em L/s;}$$

$$\text{Vazão máxima diária: } Q_{\text{máx}} = Q_{\text{méd}} \times K_1, \text{ em L/s;}$$

$$\text{Vazão máxima horária: } Q_{\text{máxh}} = Q_{\text{méd}} \times K_1 \times K_2, \text{ em L/s.}$$

Onde:

P= População de projeto segundo o cenário de crescimento média (hab);

q= Consumo per capta (L/hab.dia);

K₁= Coeficiente do dia de maior consumo: 1,2;

K₂= Coeficiente da hora de maior consumo: 1,5;

Perdas na produção (ETA): 5%

8.2.2.1 Estimativa de demanda – Urbana

A projeção de demanda de vazão para a área urbana foi realizada utilizando-se o consumo per capita de 195,00 (L/hab/dia) e o índice de perdas total no sistema de 40,0%, sendo o valor do consumo per capita total obtido dos dados fornecidos pelo SNIS até o ano de 2014. Os resultados obtidos na projeção de demanda urbana dos distritos Sede, Barra Seca e Nossa Senhora de Fátima são apresentados nas Tabelas 8-5, 8-6 e 8-7, respectivamente, considerando-se a universalização dos serviços. A projeção populacional foi realizada utilizando-se o cenário de crescimento médio da população.

Tabela 8-5 - Estimativa de demanda urbana- Distrito Sede.

Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda	Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda
		<i>Q_{méd}</i> (L/s)			<i>Q_{méd}</i> (L/s)
0	13.965	31,0	-	-	-
1	14.162	31,6	11	15.726	35,5
2	14.364	32,1	12	15.844	35,8
3	14.567	32,5	13	15.963	36,0
4	14.726	33,2	14	16.035	36,2
5	14.887	33,6	15	16.106	36,4
6	15.048	34,0	16	16.179	36,5
7	15.212	34,3	17	16.251	36,7
8	15.378	34,7	18	16.324	36,8
9	15.493	35,0	19	16.364	36,9
10	15.609	35,2	20	16.403	37,0

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-6 - Estimativa de demanda urbana - Distrito Barra Seca.

Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda	Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda
		<i>Q_{méd}</i> (L/s)			<i>Q_{méd}</i> (L/s)
0	1.053	1,7	-	-	-
1	1.068	1,7	11	1.185	2,3
2	1.083	1,8	12	1.194	2,3
3	1.098	1,8	13	1.203	2,4
4	1.110	1,9	14	1.209	2,5
5	1.122	1,9	15	1.214	2,5
6	1.134	2,0	16	1.219	2,6
7	1.147	2,0	17	1.225	2,6
8	1.159	2,1	18	1.230	2,7
9	1.168	2,2	19	1.233	2,7
10	1.177	2,2	20	1.236	2,8

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-7 - Estimativa de demanda urbana - Distrito Nossa Senhora de Fátima.

Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda	Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda
		<i>Q_{méd}</i> (L/s)			<i>Q_{méd}</i> (L/s)
0	988	1,6	-	-	-
1	1.002	1,6	11	1.113	2,2
2	1.017	1,7	12	1.122	2,2
3	1.031	1,7	13	1.130	2,3
4	1.043	1,8	14	1.135	2,3
5	1.054	1,8	15	1.140	2,4
6	1.065	1,9	16	1.145	2,4
7	1.077	1,9	17	1.150	2,5
8	1.089	2,0	18	1.156	2,5
9	1.097	2,1	19	1.158	2,6
10	1.105	2,1	20	1.161	2,6

Fonte: Autoria própria.

8.2.2.2 Estimativa de demanda – Rural

A projeção de demanda de vazão para a área rural foi realizada utilizando consumo per capita de 195 (L/hab.dia), sendo este o valor obtido dos dados fornecidos pelo SNIS até o ano de 2014 e o índice de perdas total de 25%, adotado em função da ausência de dados sobre os sistemas. Como tratam-se de áreas rurais é prudente admitir que serão implantados sistemas novos de distribuição, o que corrobora com o valor admitido para as perdas. As tabelas 8-8, 8-9 e 8-10 apresentam as demandas rurais ao longo do horizonte de planejamento no cenário médio para os distritos Sede, Barra Seca e Nossa Senhora de Fátima, respectivamente, considerando-se a universalização dos

serviços. A projeção populacional foi realizada utilizando-se o cenário de crescimento médio da população.

Tabela 8-8 - Estimativa de demanda rural- Distrito Sede.

Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda	Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda
		<i>Q_{méd}</i> (L/s)			<i>Q_{méd}</i> (L/s)
0	4.605	7,3	-	-	-
1	4.671	7,4	11	5.186	10,1
2	4.737	7,7	12	5.225	10,3
3	4.804	7,9	13	5.265	10,6
4	4.857	8,2	14	5.288	10,9
5	4.909	8,4	15	5.312	11,0
6	4.963	8,7	16	5.336	11,3
7	5.017	8,9	17	5.360	11,5
8	5.071	9,3	18	5.384	11,8
9	5.110	9,6	19	5.396	11,9
10	5.148	9,8	20	5.410	12,2

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-9 - Estimativa de demanda rural - Distrito Barra Seca.

Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda	Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda
		<i>Q_{méd}</i> (L/s)			<i>Q_{méd}</i> (L/s)
0	5.506	8,7	-	-	-
1	5.584	8,8	11	6.202	12,0
2	5.664	9,2	12	6.248	12,3
3	5.744	9,5	13	6.295	12,6
4	5.807	9,8	14	6.322	13,0
5	5.870	10,1	15	6.351	13,2
6	5.934	10,4	16	6.380	13,5
7	5.998	10,7	17	6.408	13,7
8	6.064	11,1	18	6.437	14,1
9	6.109	11,4	19	6.453	14,3
10	6.155	11,7	20	6.468	14,6

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-10 - Estimativa de demanda rural - Distrito Nossa Senhora de Fátima.

Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda	Ano	População urbana (hab.)	Estimativa de demanda
		<i>Q_{méd}</i> (L/s)			<i>Q_{méd}</i> (L/s)
0	1.571	2,5	-	-	-
1	1.593	2,5	11	1.769	3,4
2	1.615	2,6	12	1.782	3,5
3	1.639	2,7	13	1.795	3,6
4	1.656	2,8	14	1.804	3,7
5	1.674	2,9	15	1.812	3,8
6	1.693	3,0	16	1.820	3,9
7	1.711	3,1	17	1.828	3,9
8	1.729	3,2	18	1.836	4,0
9	1.742	3,3	19	1.841	4,1
10	1.756	3,3	20	1.845	4,2

Fonte: Autoria própria.

8.2.3 Alternativas para as demandas

Com a projeção populacional obtida a partir do padrão de crescimento médio da população são apresentados 4 cenários de alternativas para o atendimento das demandas urbanas, sendo eles:

- Cenário 1: manutenção do consumo per capita e do índice de perdas;
- Cenário 2: redução do consumo per capita e manutenção do índice de perdas;
- Cenário 3: manutenção do consumo per capita e redução do índice de perdas;
- Cenário 4: redução do consumo per capita e do índice de perdas.

Para atendimento das demandas rurais foram previstos 2 cenários de alternativas, sendo eles:

- Cenário 1: manutenção do consumo per capita e do índice de perdas;
- Cenário 2: redução do consumo per capita e manutenção do índice de perdas;

Em todos os cenários previstos, tanto para as áreas urbanas quanto para as áreas rurais, foi considerada a universalização do serviço de abastecimento de água, ou seja, atingindo 100% até o final de plano.

Para o cálculo dos cenários foram consideradas as seguintes variáveis:

$$\text{Vazão média: } Q_{\text{méd}} = \frac{P \times q}{86400}, \text{ em L/s;}$$

Vazão de captação (adutora de água bruta):

$$Q_{\text{prod}} = (Q_{\text{méd}} \times K_1 \times \% \text{Atendimento}) \times ((1 + \% \text{IDP} + \text{Perda da ETA}), \text{ em L/s;}$$

Vazão da adutora de água tratada:

$$Q_{\text{aat}} = (Q_{\text{méd}} \times K_1 \times \% \text{Atendimento}) \times (1 + \% \text{IDP}), \text{ em L/s;}$$

Vazão doméstica:

$$Q_{\text{dom}} = Q_{\text{méd}} \times K_1 \times K_2, \text{ em L/s}$$

Vazão para a rede:

$$Q_{\text{rede}} = Q_{\text{dom}} \times (1 + \% \text{IDP}), \text{ em L/s.}$$

Ressalta-se que os quatro cenários para atendimento das demandas são ilustrados apenas para a sede. Para as demais áreas urbanas são ilustrados os resultados das demandas para o cenário 4. Para todas as áreas rurais dos distritos são ilustrados os resultados das demandas para o cenário 2.

8.2.3.1 Distrito Sede – Demanda Urbana

Com base nas variáveis ilustradas anteriormente apresenta-se na Tabelas 8-11, 8-12, 8-13 e 8-14 as estimativas de produção para atender a demanda do serviço de abastecimento de água no sistema da sede de Jaguaré ao longo do horizonte de planejamento, no cenário de crescimento populacional médio.

Tabela 8-11 - Alternativas para o atendimento da demanda urbana do sistema sede – Crescimento populacional médio – Cenário 1

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Q_{prod}	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Q_{aat}	Demanda Doméstica (L/s) – Q_{dom}	Vazão para a rede (Ls)
Ano 0	13.965	98,5	195	31,0	40	54,0	52,2	55,9	78,2
Ano 1	14.162	99,0	195	31,6	40	55,1	53,2	57,0	79,7
Ano 2	14.364	99,0	195	32,1	40	55,8	53,9	57,8	80,9
Ano 3	14.567	99,0	195	32,5	40	56,6	54,7	58,6	82,0
Ano 4	14.726	100,0	195	33,2	40	57,8	55,8	59,8	83,8
Ano 5	14.887	100,0	195	33,6	40	58,5	56,4	60,5	84,7
Ano 6	15.048	100,0	195	34,0	40	59,1	57,1	61,1	85,6
Ano 7	15.212	100,0	195	34,3	40	59,7	57,7	61,8	86,5
Ano 8	15.378	100,0	195	34,7	40	60,4	58,3	62,5	87,5
Ano 9	15.493	100,0	195	35,0	40	60,8	58,7	62,9	88,1
Ano 10	15.609	100,0	195	35,2	40	61,3	59,2	63,4	88,8
Ano 11	15.726	100,0	195	35,5	40	61,8	59,6	63,9	89,4
Ano 12	15.844	100,0	195	35,8	40	62,2	60,1	64,4	90,1
Ano 13	15.963	100,0	195	36,0	40	62,7	60,5	64,8	90,8
Ano 14	16.035	100,0	195	36,2	40	63,0	60,8	65,1	91,2
Ano 15	16.106	100,0	195	36,4	40	63,2	61,1	65,4	91,6
Ano 16	16.179	100,0	195	36,5	40	63,5	61,3	65,7	92,0
Ano 17	16.251	100,0	195	36,7	40	63,8	61,6	66,0	92,4
Ano 18	16.324	100,0	195	36,8	40	64,1	61,9	66,3	92,8
Ano 19	16.364	100,0	195	36,9	40	64,3	62,0	66,5	93,1
Ano 20	16.403	100,0	195	37,0	40	64,4	62,2	66,6	93,3

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-12 - Alternativas para o atendimento da demanda urbana do sistema sede – Crescimento populacional médio – Cenário 2

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Q_{prod}	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Q_{aat}	Demanda Doméstica (L/s) – Q_{dom}	Vazão para a rede (L/s)
Ano 0	13.965	98,5	195	31,0	40	54,0	52,2	55,9	78,2
Ano 1	14.162	99,0	195	31,6	40	55,1	53,2	57,0	79,7
Ano 2	14.364	99,0	193	31,8	40	55,3	53,4	57,2	80,0
Ano 3	14.567	99,0	191	31,9	40	55,5	53,6	57,4	80,3
Ano 4	14.726	100,0	189	32,2	40	56,1	54,1	58,0	81,2
Ano 5	14.887	100,0	187	32,2	40	56,1	54,1	58,0	81,2
Ano 6	15.048	100,0	185	32,2	40	56,1	54,1	58,0	81,2
Ano 7	15.212	100,0	183	32,2	40	56,1	54,1	58,0	81,2
Ano 8	15.378	100,0	181	32,2	40	56,1	54,1	58,0	81,2
Ano 9	15.493	100,0	179	32,1	40	55,9	53,9	57,8	80,9
Ano 10	15.609	100,0	177	32,0	40	55,6	53,7	57,6	80,6
Ano 11	15.726	100,0	174	31,7	40	55,1	53,2	57,0	79,8
Ano 12	15.844	100,0	172	31,5	40	54,9	53,0	56,8	79,5
Ano 13	15.963	100,0	170	31,4	40	54,7	52,8	56,5	79,1
Ano 14	16.035	100,0	168	31,2	40	54,3	52,4	56,1	78,6
Ano 15	16.106	100,0	166	30,9	40	53,8	52,0	55,7	78,0
Ano 16	16.179	100,0	164	30,7	40	53,4	51,6	55,3	77,4
Ano 17	16.251	100,0	162	30,5	40	53,0	51,2	54,8	76,8
Ano 18	16.324	100,0	160	30,2	40	52,6	50,8	54,4	76,2
Ano 19	16.364	100,0	158	29,9	40	52,1	50,3	53,9	75,4
Ano 20	16.403	100,0	156	29,6	40	51,5	49,8	53,3	74,6

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-13 - Alternativas para o atendimento da demanda urbana do sistema sede – Crescimento populacional médio – Cenário 3

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Qprod	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Qaat	Demanda Doméstica (L/s) – Qdom	Vazão para a rede (Ls)
Ano 0	13.965	98,5	195	31,0	40	54,0	52,2	55,9	78,2
Ano 1	14.162	99,0	195	31,6	40	55,1	53,2	57,0	79,7
Ano 2	14.364	99,0	195	32,1	40	55,8	53,9	57,8	80,9
Ano 3	14.567	99,0	195	32,5	39	56,2	54,3	58,6	81,4
Ano 4	14.726	100,0	195	33,2	39	57,4	55,4	59,8	83,2
Ano 5	14.887	100,0	195	33,6	38	57,7	55,6	60,5	83,5
Ano 6	15.048	100,0	195	34,0	38	58,3	56,2	61,1	84,4
Ano 7	15.212	100,0	195	34,3	37	58,5	56,4	61,8	84,7
Ano 8	15.378	100,0	195	34,7	37	59,1	57,1	62,5	85,6
Ano 9	15.493	100,0	195	35,0	37	59,6	57,5	62,9	86,2
Ano 10	15.609	100,0	195	35,2	36	59,6	57,5	63,4	86,2
Ano 11	15.726	100,0	195	35,5	36	60,1	57,9	63,9	86,9
Ano 12	15.844	100,0	195	35,8	35	60,1	57,9	64,4	86,9
Ano 13	15.963	100,0	195	36,0	35	60,5	58,4	64,8	87,5
Ano 14	16.035	100,0	195	36,2	35	60,8	58,6	65,1	87,9
Ano 15	16.106	100,0	195	36,4	34	60,6	58,5	65,4	87,7
Ano 16	16.179	100,0	195	36,5	34	60,9	58,7	65,7	88,1
Ano 17	16.251	100,0	195	36,7	33	60,7	58,5	66,0	87,8
Ano 18	16.324	100,0	195	36,8	33	61,0	58,8	66,3	88,2
Ano 19	16.364	100,0	195	36,9	32	60,7	58,5	66,5	87,8
Ano 20	16.403	100,0	195	37,0	32	60,9	58,6	67	88

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-14 - Alternativas para o atendimento da demanda urbana do sistema sede – Crescimento populacional médio – Cenário 4

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Q_{prod}	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Q_{aat}	Demanda Doméstica (L/s) – Q_{dom}	Vazão para a rede (Ls)
Ano 0	13.965	98,5	195	31,0	40	54,0	52,2	55,9	78,2
Ano 1	14.162	99,0	195	31,6	40	55,1	53,2	57,0	79,7
Ano 2	14.364	99,0	193	31,8	40	55,3	53,4	57,2	80,0
Ano 3	14.567	99,0	191	31,9	39	55,1	53,2	57,4	79,8
Ano 4	14.726	100,0	189	32,2	39	55,7	53,7	58,0	80,6
Ano 5	14.887	100,0	187	32,2	38	55,3	53,4	58,0	80,0
Ano 6	15.048	100,0	185	32,2	38	55,3	53,4	58,0	80,0
Ano 7	15.212	100,0	183	32,2	37	54,9	53,0	58,0	79,5
Ano 8	15.378	100,0	181	32,2	37	54,9	53,0	58,0	79,4
Ano 9	15.493	100,0	179	32,1	37	54,7	52,8	57,8	79,2
Ano 10	15.609	100,0	177	32,0	36	54,1	52,2	57,6	78,3
Ano 11	15.726	100,0	174	31,7	36	53,6	51,7	57,0	77,5
Ano 12	15.844	100,0	172	31,5	35	53,0	51,1	56,8	76,6
Ano 13	15.963	100,0	170	31,4	35	52,8	50,9	56,5	76,3
Ano 14	16.035	100,0	168	31,2	35	52,4	50,5	56,1	75,8
Ano 15	16.106	100,0	166	30,9	34	51,6	49,8	55,7	74,6
Ano 16	16.179	100,0	164	30,7	34	51,2	49,4	55,3	74,1
Ano 17	16.251	100,0	162	30,5	33	50,5	48,6	54,8	72,9
Ano 18	16.324	100,0	160	30,2	33	50,1	48,2	54,4	72,4
Ano 19	16.364	100,0	158	29,9	32	49,2	47,4	53,9	71,1
Ano 20	16.403	100,0	156	29,6	32	48,7	46,9	53,3	70,4

Fonte: Autoria própria.

Através da análise dos Quadros 16, 16, 17 e 18, que objetivam o atendimento à universalização dos serviços de água da Sede do Município de Jaguaré, são verificadas as seguintes situações para os cenários propostos:

- Cenário 1 (manutenção do consumo per capita e do índice de perdas): Neste cenário a vazão máxima demandada é de 64,4 L/s.
- Cenário 2 (redução do consumo per capita e manutenção do índice de perdas): Neste cenário a vazão máxima demandada é de 56,1 L/s.
- Cenário 3 (manutenção do consumo per capita e redução do índice de perdas): Neste cenário a vazão máxima demandada é de 61,0 L/s.
- Cenário 4 (redução do consumo per capita e do índice de perdas): Neste cenário a vazão máxima demandada é de 48,7 L/s.

A vazão atual produzida na ETA é de 36 L/s podendo ser aumentada conforme o Diagnóstico elaborado para o município. Ressalta-se que estudos devem ser conduzidos no sentido de se aumentar a produção de água além da busca por novos mananciais uma vez que o sistema conta basicamente com poços tubulares profundos. A situação não é favorável visto que o sistema atual, em função da população projetada, não consegue suprir o abastecimento em nenhum dos cenários estudados. Entretanto, existem informações de que a ETA da sede opera com uma vazão de 68,57 L/s, ou seja, suficiente para a demanda. É possível que parte deste sistema atenda a uma população superior à da sede.

No município de Jaguaré não foram encontrados registros de outorga ou licenciamento das unidades do Sistema de abastecimento de água. Sendo assim, há uma urgente necessidade de regularização do sistema que, além do atendimento à legislação, permitirá a comparação entre a vazão outorgada e a vazão demanda pela população.

Neste caso, atividades voltadas para a conscientização da população e o racionamento da água ajudam a eliminar a necessidade do aumento da produção de água para o abastecimento ao longo dos 20 anos. O aumento da população contribui com a necessidade de se ampliar a demanda e, conseqüentemente a produção em um SAA, enquanto que ações voltadas para a educação ambiental conduzem ao caminho oposto. O cenário 4, principalmente, necessita de ações intensivas para sua implantação. Destarte,

cabe ao corpo técnico da prefeitura municipal e do SAAE a escolha do cenário a ser adotado para futuras decisões.

8.2.3.2 Demais distritos – Demanda Urbana

As zonas urbanas dos distritos de Barra Seca e Nossa Senhora de Fátima não estão ligadas ao sistema de abastecimento da sede. Cada uma dessas regiões, porém, possui sistema de abastecimento alternativo para atender a demanda da população local.

A estrutura do diagnóstico foi montada a partir de escassas informações sobre estes sistemas, ainda assim, são sugeridas algumas demandas urbanas para todos os distritos abastecidos por esses sistemas alternativos visando a universalização do serviço de abastecimento de água do município.

Cabe à administração municipal regularizar estas áreas no que se refere à prestação dos serviços de abastecimento de água com destaque especial à garantia de tratamento e desinfecção da água em 100% dos poços, garantia da vazão de captação adequada ao funcionamento dos sistemas tanto compostos por poços quanto por captação superficial, dimensionamento adequado das ETAs e reservatórios para atendimento à demanda. Independentemente da complexidade do sistema de abastecimento de água e da responsabilidade de sua gestão e operação, toda água fornecida à população deve seguir aos padrões de potabilidade estabelecidos pela Portaria nº 2.914/2011 do Ministério da Saúde.

Considerando-se o cenário médio de crescimento populacional e universalização dos serviços ao final de plano, nas Tabelas 8-15 e 8-16 são apresentadas as produções necessárias de água para atendimento à população urbana dos distritos de Barra Seca e Nossa Senhora de Fátima, respectivamente, para um consumo per capita decrescente de 195 L/hab/dia a 156 L/hab/dia e índice de perdas decrescente de 40,0% a 32,0% (Cenário 4 de demandas)

Tabela 8-15 - Alternativas para o atendimento da demanda urbana de Barra Seca – Crescimento populacional médio – Cenário 4

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Q_{prod}	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Q_{aat}	Demanda Doméstica (L/s) – Q_{dom}	Vazão para a rede (Ls)
Ano 0	1.053	70,0	195	1,7	40	2,9	2,8	3,0	4,2
Ano 1	1.068	70,0	195	1,7	40	2,9	2,8	3,0	4,3
Ano 2	1.083	72,0	193	1,7	40	3,0	2,9	3,1	4,4
Ano 3	1.098	73,0	191	1,8	39	3,1	3,0	3,2	4,4
Ano 4	1.110	75,0	189	1,8	39	3,1	3,0	3,3	4,6
Ano 5	1.122	76,0	187	1,8	38	3,2	3,1	3,3	4,6
Ano 6	1.134	78,0	185	1,9	38	3,2	3,1	3,4	4,7
Ano 7	1.147	79,0	183	1,9	37	3,3	3,2	3,5	4,7
Ano 8	1.159	81,0	181	2,0	37	3,4	3,2	3,5	4,8
Ano 9	1.168	83,0	179	2,0	37	3,4	3,3	3,6	5,0
Ano 10	1.177	84,0	177	2,0	36	3,4	3,3	3,6	5,0
Ano 11	1.185	86,0	174	2,1	36	3,5	3,3	3,7	5,0
Ano 12	1.194	87,0	172	2,1	35	3,5	3,4	3,7	5,0
Ano 13	1.203	89,0	170	2,1	35	3,5	3,4	3,8	5,1
Ano 14	1.209	91,0	168	2,1	35	3,6	3,5	3,9	5,2
Ano 15	1.214	92,0	166	2,1	34	3,6	3,5	3,9	5,2
Ano 16	1.219	94,0	164	2,2	34	3,6	3,5	3,9	5,2
Ano 17	1.225	95,0	162	2,2	33	3,6	3,5	3,9	5,2
Ano 18	1.230	97,0	160	2,2	33	3,7	3,5	4,0	5,3
Ano 19	1.233	98,0	158	2,2	32	3,6	3,5	4,0	5,3
Ano 20	1.236	100,0	156	2,2	32	3,7	3,5	4,0	5,3

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-16 - Alternativas para o atendimento da demanda urbana de Nossa Senhora de Fátima – Crescimento populacional médio – Cenário 4

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Q_{prod}	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Q_{aat}	Demanda Doméstica (L/s) – Q_{dom}	Vazão para a rede (L/s)
Ano 0	988	70,0	195	1,6	40	2,7	2,6	2,8	3,9
Ano 1	1.002	70,0	195	1,6	40	2,8	2,7	2,8	4,0
Ano 2	1.017	72,0	193	1,6	40	2,8	2,7	2,9	4,1
Ano 3	1.031	73,0	191	1,7	39	2,9	2,8	3,0	4,2
Ano 4	1.043	75,0	189	1,7	39	3,0	2,9	3,1	4,3
Ano 5	1.054	76,0	187	1,7	38	3,0	2,9	3,1	4,3
Ano 6	1.065	78,0	185	1,8	38	3,1	2,9	3,2	4,4
Ano 7	1.077	79,0	183	1,8	37	3,1	3,0	3,2	4,4
Ano 8	1.089	81,0	181	1,8	37	3,1	3,0	3,3	4,6
Ano 9	1.097	83,0	179	1,9	37	3,2	3,1	3,4	4,7
Ano 10	1.105	84,0	177	1,9	36	3,2	3,1	3,4	4,7
Ano 11	1.113	86,0	174	1,9	36	3,3	3,1	3,5	4,7
Ano 12	1.122	87,0	172	1,9	35	3,3	3,1	3,5	4,7
Ano 13	1.130	89,0	170	2,0	35	3,3	3,2	3,6	4,8
Ano 14	1.135	91,0	168	2,0	35	3,4	3,3	3,6	4,9
Ano 15	1.140	92,0	166	2,0	34	3,4	3,2	3,6	4,9
Ano 16	1.145	94,0	164	2,0	34	3,4	3,3	3,7	4,9
Ano 17	1.150	95,0	162	2,0	33	3,4	3,3	3,7	4,9
Ano 18	1.156	97,0	160	2,1	33	3,4	3,3	3,7	5,0
Ano 19	1.158	98,0	158	2,1	32	3,4	3,3	3,7	4,9
Ano 20	1.161	100,0	156	2,1	32	3,4	3,3	3,8	5,0

Fonte: Autoria própria.

Na área urbana do distrito de Barra Seca, a vazão demandada ao longo do horizonte de projeto (máxima de 3,7 L/s) é capaz de ser suprida pela ETA e captação atual que tem uma produção 6,7 L/s. Ainda assim devem ser conduzidos estudos sobre as necessidades de ampliação do sistema.

No distrito de Nossa Senhora de Fátima a vazão máxima demandada ao longo do horizonte de projeto é de 3,4 L/s e produção do sistema é de 1,04 L/s, insuficiente para atender à demanda. É provável que a população do distrito de Nossa Senhora de Fátima seja atendida também por outro sistema.

8.2.3.3 Todos os distritos – Demanda rural

Nos sistemas rurais que são constituídos geralmente por soluções alternativas de tratamento e distribuição de água, como verificado na área rural da sede e dos distritos de Barra Seca e Nossa Senhora de Fátima, também deve ser prevista a universalização dos serviços de abastecimento de água. Por se tratar de áreas rurais, muitas vezes sua universalização é dada de forma individual. Dessa forma, cada uma dessas regiões, deve possuir sistema de abastecimento alternativo para atender a demanda da população local.

Assim sendo, pelos dados apresentados no diagnóstico salienta-se que não é possível mensurar os indicadores técnicos e operacionais desses sistemas visto a falta de informações, portanto são sugeridas algumas demandas rurais para todos os distritos abastecidos visando a universalização do serviço de abastecimento de água de Jaguaré.

Cabe à administração municipal regularizar estas áreas no que se refere à prestação dos serviços de abastecimento de água e deve-se verificar se existe o tratamento de desinfecção da água em 100% dos poços da área rural, vazão de captação quando houver manancial, dimensionamento adequado das ETAs, bem como reservatórios suficientes para atender à demanda rural.

No entanto, assim como a qualidade da água na área urbana deve atender ao padrão de potabilidade, deve-se manter também a qualidade final da água distribuída para consumo na área rural. Ressalta-se que todas as análises e

periodicidade devem ser rigorosamente seguidas, conforme constante na Portaria nº 2.914/2011 do Ministério da Saúde.

Nos Quadros a seguir são apresentadas as produções necessárias nos cenários de crescimento médio para atendimento da população rural considerando um consumo per capita decrescente de 195 L/hab/dia para 156 L/háb.dia e universalização dos serviços até o final de plano para um índice de perdas fixo de 25% (cenário 2).

Os resultados das alternativas para demandas das áreas Rurais da Sede, Barra Seca e Nossa Senhora de Fátima são mostrados nas Tabelas 8-17, 8-18 e 8-19.

Tabela 8-17 - Alternativas para o atendimento da demanda rural da Sede – Crescimento populacional médio – Cenário 2.

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Q_{prod}	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Q_{aat}	Demanda Doméstica (L/s) – Q_{dom}	Vazão para a rede (Ls)
Ano 0	4.605	70,0	195	7,3	25	11,3	10,9	13,1	16,4
Ano 1	4.671	70,0	195	7,4	25	11,5	11,1	13,3	16,6
Ano 2	4.737	72,0	193	7,6	25	11,9	11,4	13,7	17,1
Ano 3	4.804	73,0	191	7,8	25	12,1	11,6	14,0	17,4
Ano 4	4.857	75,0	189	8,0	25	12,4	12,0	14,3	17,9
Ano 5	4.909	76,0	187	8,1	25	12,6	12,1	14,5	18,2
Ano 6	4.963	78,0	185	8,3	25	12,9	12,4	14,9	18,7
Ano 7	5.017	79,0	183	8,4	25	13,1	12,6	15,1	18,9
Ano 8	5.071	81,0	181	8,6	25	13,4	12,9	15,5	19,4
Ano 9	5.110	83,0	179	8,8	25	13,7	13,2	15,8	19,8
Ano 10	5.148	84,0	177	8,9	25	13,8	13,3	15,9	19,9
Ano 11	5.186	86,0	174	9,0	25	14,0	13,5	16,2	20,2
Ano 12	5.225	87,0	172	9,0	25	14,1	13,6	16,3	20,4
Ano 13	5.265	89,0	170	9,2	25	14,4	13,8	16,6	20,7
Ano 14	5.288	91,0	168	9,4	25	14,6	14,0	16,8	21,1
Ano 15	5.312	92,0	166	9,4	25	14,6	14,1	16,9	21,1
Ano 16	5.336	94,0	164	9,5	25	14,9	14,3	17,1	21,4
Ano 17	5.360	95,0	162	9,5	25	14,9	14,3	17,2	21,5
Ano 18	5.384	97,0	160	9,7	25	15,1	14,5	17,4	21,8
Ano 19	5.396	98,0	158	9,7	25	15,1	14,5	17,4	21,8
Ano 20	5.410	100,0	156	9,8	25	15,2	14,7	17,6	22,0

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-18 - Alternativas para o atendimento da demanda rural de Barra Seca – Crescimento populacional médio – Cenário 2.

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Q_{prod}	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Q_{aat}	Demanda Doméstica (L/s) – Q_{dom}	Vazão para a rede (Ls)
Ano 0	5.506	70,0	195	8,7	25	13,6	13,0	15,7	19,6
Ano 1	5.584	70,0	195	8,8	25	13,8	13,2	15,9	19,8
Ano 2	5.664	72,0	193	9,1	25	14,2	13,7	16,4	20,5
Ano 3	5.744	73,0	191	9,3	25	14,5	13,9	16,7	20,9
Ano 4	5.807	75,0	189	9,5	25	14,9	14,3	17,1	21,4
Ano 5	5.870	76,0	187	9,7	25	15,1	14,5	17,4	21,7
Ano 6	5.934	78,0	185	9,9	25	15,5	14,9	17,8	22,3
Ano 7	5.998	79,0	183	10,0	25	15,7	15,1	18,1	22,6
Ano 8	6.064	81,0	181	10,3	25	16,1	15,4	18,5	23,2
Ano 9	6.109	83,0	179	10,5	25	16,4	15,8	18,9	23,6
Ano 10	6.155	84,0	177	10,6	25	16,5	15,9	19,1	23,8
Ano 11	6.202	86,0	174	10,7	25	16,8	16,1	19,3	24,2
Ano 12	6.248	87,0	172	10,8	25	16,9	16,2	19,5	24,3
Ano 13	6.295	89,0	170	11,0	25	17,2	16,5	19,8	24,8
Ano 14	6.322	91,0	168	11,2	25	17,5	16,8	20,1	25,2
Ano 15	6.351	92,0	166	11,2	25	17,5	16,8	20,2	25,3
Ano 16	6.380	94,0	164	11,4	25	17,8	17,1	20,5	25,6
Ano 17	6.408	95,0	162	11,4	25	17,8	17,1	20,5	25,7
Ano 18	6.437	97,0	160	11,6	25	18,0	17,3	20,8	26,0
Ano 19	6.453	98,0	158	11,6	25	18,0	17,3	20,8	26,0
Ano 20	6.468	100,0	156	11,7	25	18,2	17,5	21,0	26,3

Fonte: Autoria própria.

Tabela 8-19 - Alternativas para o atendimento da demanda rural de Nossa Senhora de Fátima – Crescimento populacional médio – Cenário 2.

	População (hab)	Índice de atendimento (%)	Per Capita Total (L/hab.dia)	$Q_{méd}$ (L/s)	Índice de Perdas IDP (%)	Vazão captação (adutora de água bruta) (L/s) - Q_{prod}	Vazão adutora de água tratada (L/s) - Q_{aat}	Demanda Doméstica (L/s) – Q_{dom}	Vazão para a rede (Ls)
Ano 0	1.571	70,0	195	2,5	25	3,9	3,7	4,5	5,6
Ano 1	1.593	70,0	195	2,5	25	3,9	3,8	4,5	5,7
Ano 2	1.615	72,0	193	2,6	25	4,1	3,9	4,7	5,8
Ano 3	1.639	73,0	191	2,6	25	4,1	4,0	4,8	6,0
Ano 4	1.656	75,0	189	2,7	25	4,2	4,1	4,9	6,1
Ano 5	1.674	76,0	187	2,8	25	4,3	4,1	5,0	6,2
Ano 6	1.693	78,0	185	2,8	25	4,4	4,2	5,1	6,4
Ano 7	1.711	79,0	183	2,9	25	4,5	4,3	5,2	6,4
Ano 8	1.729	81,0	181	2,9	25	4,6	4,4	5,3	6,6
Ano 9	1.742	83,0	179	3,0	25	4,7	4,5	5,4	6,7
Ano 10	1.756	84,0	177	3,0	25	4,7	4,5	5,4	6,8
Ano 11	1.769	86,0	174	3,1	25	4,8	4,6	5,5	6,9
Ano 12	1.782	87,0	172	3,1	25	4,8	4,6	5,6	6,9
Ano 13	1.795	89,0	170	3,1	25	4,9	4,7	5,7	7,1
Ano 14	1.804	91,0	168	3,2	25	5,0	4,8	5,7	7,2
Ano 15	1.812	92,0	166	3,2	25	5,0	4,8	5,8	7,2
Ano 16	1.820	94,0	164	3,2	25	5,1	4,9	5,8	7,3
Ano 17	1.828	95,0	162	3,3	25	5,1	4,9	5,9	7,3
Ano 18	1.836	97,0	160	3,3	25	5,1	4,9	5,9	7,4
Ano 19	1.841	98,0	158	3,3	25	5,1	4,9	5,9	7,4
Ano 20	1.845	100,0	156	3,3	25	5,2	5,0	6,0	7,5

Fonte: Autoria própria.

Através da análise dos quadros, pode-se verificar as demandas necessárias para atendimento da população rural de Jaguaré no cenário de crescimento médio. Não foram obtidas informações sobre os sistemas rurais, portanto é difícil precisar o atendimento atual da demanda. Neste sentido, a área rural precisa de intervenções urgentes visando à universalização do saneamento básico. Dentre essas intervenções podemos destacar para os sistemas alternativos o cadastramento dos poços coletivos e individuais: identificação, vazão, população abastecida, prazo de funcionamento, ação de desativação, qualidade da água, atuação com educação ambiental para a conscientização da população, preservação dos mananciais e nascentes, entre outras.

8.2.4 Rede de Monitoramento e Disponibilidade Hídrica dos Mananciais

A outorga de direito de uso de recursos hídricos é um dos instrumentos da Política Nacional e Estadual de Recursos Hídricos e tem como objetivo assegurar o controle quantitativo e qualitativo dos usos da água e o efetivo exercício dos direitos de acesso à água.

A outorga de direito de uso de recursos hídricos é o ato administrativo mediante o qual o poder público outorgante (União, Estado ou Distrito Federal) faculta ao outorgado (requerente) o direito de uso de recurso hídrico, por prazo determinado, nos termos e nas condições expressas no respectivo ato administrativo.

Para que seja autorizada a captação de água, visando o serviço de abastecimento de água, a concessionária deve solicitar à Agência Estadual de Recursos Hídricos (AGERH), órgão gestor das águas do domínio do Estado do Espírito Santo, a outorga do direito de uso de recursos hídricos, cujos critérios estão estabelecidos pelas Instruções Normativas da Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Recursos Hídricos SEAMA e AGERH

A análise dos pedidos de outorga requer o estudo quanto à disponibilidade hídrica, que por sua vez deve conter a avaliação dos limites outorgáveis estabelecidos pela legislação de recursos hídricos vigente no Espírito Santo e a demanda de água existente na bacia. A AGERH adota como vazão de referência a vazão com permanência de 90% (Q90).

Para se estimar a quantidade de água superficial das bacias e respeitar os critérios de outorga é necessário realizar o estudo denominado Regionalização de Vazões no município para estimar as vazões de referência. Nos cálculos são consideradas as áreas de drenagem em cada seção de captação de água. Para tanto, é necessário uma série histórica das vazões, que são obtidas através de poços de monitoramento.

Uma rede de monitoramento de recursos hídricos é constituída por um conjunto de equipamentos e estações de medição a partir dos quais se busca avaliar o funcionamento natural dos corpos de água, descrevendo a variação das condições de qualidade associada ao regime de variação de vazões ou volumes.

Segundo Finotti et al. (2009), ainda que não existam exigências legais para o monitoramento da qualidade e quantidade dos corpos de água no âmbito do município, o monitoramento dentro de um sistema de gestão ambiental municipal pode ter como perspectivas diferentes objetivos como, por exemplo, subsidiar ações de fiscalização e licenciamento ou à geração de informações para o estabelecimento de políticas, planos ou ações associadas aos recursos hídricos. Os autores afirmam que segundo a Política Nacional de Meio Ambiente, as bacias hidrográficas devem apresentar um sistema de monitoramento da qualidade e quantidade da água. No entanto, na maior parte das bacias hidrográficas brasileiras, esses sistemas estão apenas parcialmente implantados.

Conforme etapa de Diagnóstico dos Planos de Saneamento Básico e Gestão Integrada de Resíduos Sólidos o monitoramento de quantidade de água é conduzido a partir de limitado número de estações fluviométricas, distribuídas espacialmente de forma heterogênea. As referidas estações normalmente correspondem a bacias de drenagem de médio e grande porte, possuem séries históricas de diferentes extensões e não permitem a condução da análise regional consistente de vazões ou a estimativa de disponibilidade hídrica em pequenas bacias hidrográficas. O monitoramento da qualidade de água, por sua vez, é conduzido em estações de monitoramento operadas pelo Instituto Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos. O monitoramento da qualidade de água não está integrado ao monitoramento do regime de vazões e é normalmente realizado em cursos de água de maior expressão e, excetuando-se o monitoramento associado a estudos ambientais específicos, é realizado com baixa frequência.

Conforme verificado na etapa de diagnóstico, os rios do município apresentam vazões incompatíveis com as necessidades de captação para atendimento da população há pelo menos 1,5 anos, mesmo com os pontos de captação com barramento. Dessa forma, a alternativa para o abastecimento gera a necessidade de captação em poços para atender a demanda de água da população que era atendida pela captação superficial. Não foram apresentados estudos da capacidade dos poços do município.

Para o distrito de Fátima, o córrego ainda atende à demanda pela vazão apresentada ao longo do ano. Nos demais distritos do município não foi informado acerca da disponibilidade hídrica.

8.2.5 Layout do Sistema de abastecimento de água

O sistema de abastecimento de água da sede do município é constituído basicamente por captação de água no Ribeirão Jerusalém, estações elevatórias de água bruta e tratada, reservatórios apoiados e elevados e rede de distribuição. O cadastro da rede distribuição não foi disponibilizado, entretanto, em função das expedições em campo e informações coletadas no âmbito do estado e do município, sabe-se que o sistema é constituído por tubulações antigas que devem ser substituídas gradativamente.

O layout do sistema de abastecimento de água pode ser visualizado no Apêndice A.

8.3 REFERÊNCIAS

ANA – AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS. Atlas do abastecimento de água, 2010. Disponível em: <http://www2.ana.gov.br/Paginas/default.aspx>. Acessado em: out.2015.

BRASIL. Constituição (1988). Constituição da República Federativa do Brasil. Brasília, DF, Senado, 1998. Disponível em: http://www.senado.gov.br/legislacao/const/con1988/CON1988_04.02.2010/CON1988.pdf. Acesso em: 20 mar. 2015.

BRASIL. Lei nº 11.445, de 05 de janeiro de 2007. Estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico.

BRASIL. Ministério da Saúde. Portaria nº 2.914, de 12 de dezembro de 2011. Dispõe sobre os procedimentos de controle e de vigilância da Qualidade da Água para consumo humano e seu padrão de potabilidade.

FINOTTI, A. R.; FINKLER, R.; SILVA, M. D.; CEMIN, G. Monitoramento de recursos hídricos em áreas urbanas. Caxias do Sul: Educs, 2009.

FUNASA - FUNDAÇÃO NACIONAL DE SAÚDE. Ministério da Saúde. Termo de Referência para Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico e Procedimentos Relativos ao Convênio de Cooperação Técnica e Financeira da Fundação Nacional de Saúde. VERSÃO 2012.

IWA - Internacional Water Association – Disponível em <http://www.iwa-network.org/> Acesso em out/2016.

9 PROGNÓSTICO DO SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO (SES)

9.1 PROGNÓSTICO E ALTERNATIVAS PARA A UNIVERSALIZAÇÃO

O Diagnóstico Situacional procurou identificar e retratar o estágio atual da gestão dos serviços, envolvendo os aspectos quantitativos e qualitativos operacionais e das infraestruturas atinentes à prestação do serviço de esgotamento sanitário do Município de Jaguaré. Para isso, foram levantadas a situação e a descrição do estado atual do sistema de esgotamento sanitário do Município, identificando as suas deficiências e causas relacionadas à situação da oferta e do nível de atendimento, às condições de acesso e à qualidade da prestação do serviço. Também identificaram-se os aspectos estrutural e operacional, e suas dimensões quantitativas e qualitativas, relativos ao planejamento técnico (Plano Diretor, estudos e projetos), à cobertura do atendimento, às infraestruturas e instalações, às condições operacionais, à situação dos corpos receptores dos efluentes de esgotos, às áreas de possível risco de contaminação, à existência e situação de áreas eventualmente não atendidas pelo sistema público, à existência de soluções alternativas de esgotamento sanitário e aos aspectos de capacidade de atendimento futuro.

Nessa etapa atual, correspondente ao "Prognósticos e Alternativas para a Universalização" dos serviços de esgotamento sanitário serão elaboradas as estratégias de atuação para melhoria das condições desse serviço para o Município de Jaguaré. A prospectiva estratégica requer um conjunto de técnicas sobre a resolução de problemas perante a complexidade, a incerteza, os riscos e os conflitos neste eixo do saneamento básico. São formuladas estratégias para alcançar os objetivos, diretrizes e metas definidas para PMSB, bem como da previsão e formulação dos programas e das respectivas ações e projetos que se espera realizar no horizonte temporal deste Plano.

9.1.1 Responsabilidade pelos Serviços de Esgotamento Sanitário

No município de Jaguaré, a responsabilidade sobre os serviços de esgotamento sanitário é da autarquia de Serviço Autônomo de Abastecimento de Água e Esgoto de Jaguaré, o SAAE. A autarquia é responsável pelo conjunto de serviços, manutenção de infraestrutura e instalações operacionais relacionados ao esgotamento sanitário no município, tanto na sede quanto nos distritos e comunidades. As responsabilidades do SAAE são definidas a seguir:

O SAAE exercerá a sua ação em todo o Município de Jaguaré, competindo-lhe com exclusividade:

- a) Estudar, projetar e executar, diretamente ou mediante contrato/ com organizações especializadas em engenharia sanitária, as obras relativas a construção, ampliação e remodelação dos sistemas públicos de abastecimento de água potável e de esgotos sanitários, que não forem objetos de convênio entre a Prefeitura e os órgãos Federais ou Estaduais específicos.
- b) Atuar como órgão coordenador e fiscalizador da execução dos convênios firmados entre o Município e os órgãos Federais ou Estaduais para estudo, projetos e obras de construção, ampliação ou remodelação dos serviços públicos de abastecimento de água e esgotos sanitários. 60
- c) Operar, manter, conservar e explorar, diretamente os serviços de água potável e de esgoto sanitário.
- d) Lançar, fiscalizar e arrecadar as tarifas dos serviços de água e esgoto e as taxas de contribuição que incidirem sobre os imóveis beneficiados em tais serviços.
- e) Exercer quaisquer outras atividades relacionadas com os sistemas públicos de água e esgotos compatíveis com leis gerais e especiais.

9.1.2 Demanda pelos Serviços de Esgotamento Sanitário

A elaboração do planejamento de políticas públicas requer um extenso ferramental de análise histórica que possibilite quantificar e compreender a lógica de diversos processos que se integram com os elementos do saneamento básico. O detalhamento dos requisitos de demanda e a definição de alternativas técnicas de engenharia serão primordiais para o prosseguimento das atividades do PMSB.

Neste processo são utilizadas as informações do diagnóstico para a projeção e prospecção de demandas futuras utilizando projeções populacionais derivadas de

metodologias de projeções demográficas somadas aos elementos previstos em planejamentos e políticas públicas.

O Apêndice B apresenta o mapa com as unidades que compõem os Sistemas de esgotamento sanitário do município. Cada uma dessas unidades é representada por uma figura geométrica e a cor indica a situação de cada uma delas

9.1.2.1 Demandas pelos Serviços

O prognóstico visa determinar os objetivos e metas para atendimento ao plano, dentro do horizonte estabelecido, que no caso deste plano é de 20 anos. Além disso, também é visada a expectativa de universalização de 100% dos serviços de esgotamento sanitário nas áreas urbanas do município até o final dos 20 anos. No município Jaguaré, foi levantado na fase de diagnóstico que existem coleta e tratamento e são operados pelo SAAE. Na sede existem dois sistemas de tratamento de esgoto do tipo UASB, um deles em construção e sete sistemas Fossas Filtro. Os distritos e comunidades não possuem sistemas coletivos de tratamento de efluentes.

Em vista disso, como resultado do diagnóstico realizado sobre o SES do município, foram identificadas demandas existentes na área de esgotamento sanitário. Os quadros a seguir apresentam estas demandas pelo serviço de esgotamento sanitário das áreas urbanas de cada distrito.

Quadro 9-1 - Demandas existentes - Distrito Sede.

Perímetro urbano/ Comunidade	Demanda
Sede	1. Falta de rede coletora nos novos loteamentos
	2. Utilização de fossas sépticas e rudimentares ainda representa opção de boa parte dos domicílios.
	3. Lançamento de esgotos sanitários in natura de residências urbanas e rurais nos corpos hídricos locais, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial

Fonte: Autoria própria.

Quadro 9-2 - Demandas existentes - Distrito Barra Seca.

Perímetro urbano/ Comunidade	Demanda
Barra Seca	1. Necessita de rede coletora para atendimento de 88% dos domicílios.
	2. ETE Fossa Filtro na área urbana atendendo parcialmente a comunidade.

	3- Lançamentos no Córrego Caximbau de esgotos in natura, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial
	4. Manutenções periódicas na ETE
	5- Monitoramento da eficiência e capacidade de tratamento.

Fonte: Autoria própria.

Quadro 9-3 - Demandas existentes - Distrito Nossa Senhora de Fátima.

Perímetro urbano/ Comunidade	Demanda
N. S. Fátima	1. Lançamentos in natura no Córrego Veludo que passa na área urbana, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial.
	2. Necessidade de elaboração e implantação de melhorias no SES para atender toda comunidade urbana.

Fonte: Autoria própria.

Além das demandas verificadas nas áreas urbanas, a situação do esgotamento sanitário na área rural do município é crítica, onde, segundo constou o diagnóstico, 63,38% dos domicílios (1.769 domicílios) utilizam fossas rudimentares, 0,86% valas, 0,86% rio, lago ou mar, 0,29% outro tipo e 0,90% não tinham nenhum tipo de disposição de esgotamento sanitário. Neste caso, o ideal é a troca deste tipo menos eficiente por fossas sépticas, tratamento individual mais indicado para esses casos. Essas ações para troca desses tratamentos serão melhores tratadas na etapa de Programas, Planos e Ações deste plano.

Na área urbana, tanto da sede quanto dos distritos, também foram identificados casos de fossas rudimentares, com 18,78% dos domicílios (aproximadamente 849 domicílios) aderindo a essas práticas, segundo levantamento do diagnóstico. Neste caso, deve-se garantir a cobertura da coleta e tratamento em toda área urbana e haver o incentivo para a adesão das casas à rede, cujo tratamento é mais eficiente que o das fossas rudimentares utilizadas. Este programa para adesão à rede também será melhor detalhado na próxima etapa do plano.

9.1.2.2 Alternativas de Atendimento das Demandas

Com base nas demandas observadas e apresentadas no tópico anterior, a seguir serão sugeridas alternativas para o seu atendimento. Vale ressaltar que as alternativas sugeridas serão mais adiante comparadas e classificadas por prioridade, para melhor decisão dos responsáveis.

Quadro 9-4 - Alternativas para atendimento das demandas – Distrito Sede.

Perímetro urbano/ Comunidade	Demanda	Solução
Sede	1. Falta de rede coletora nos novos loteamentos	a. Implantação de melhorias no SES contemplando a ampliação das redes de coleta de esgoto e centralização de estação de tratamento.
	2. Utilização de fossas sépticas e rudimentares ainda representa opção de boa parte dos domicílios.	a. Prever implantação de rede coletora para recebimento dos efluentes. b. Possibilidade do uso de soluções alternativas individuais de tratamento, desde que autorizadas por órgão municipal competente, instaladas e mantidas de maneira adequada, sobretudo em comunidades rurais. c. Incentivo à população para realização das ligações na rede coletora, quando existir, por meio de ações educativas e de fiscalização a fim de reduzir o lançamento clandestino de esgotos sanitários em vias públicas, em galerias pluviais e em corpos hídricos.
	3. Lançamento de esgotos sanitários in natura de residências urbanas e rurais nos corpos hídricos locais, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial	d. Incentivo à população para realização das ligações na rede coletora, quando existir, por meio de ações educativas e de fiscalização a fim de reduzir o lançamento clandestino de esgotos sanitários em corpos hídricos e em redes de drenagem pluvial. Uso de soluções alternativas individuais de tratamento, desde que autorizadas por órgão municipal competente, instaladas e mantidas de maneira adequada, sobretudo em áreas rurais.

Fonte: Autoria própria.

Quadro 9-5 - Alternativas para atendimento das demandas – Distrito Barra Seca.

Perímetro urbano/ Comunidade	Demanda	Solução
Barra Seca	1. Necessita de rede coletora para atendimento de 88% dos domicílios.	Ampliação da cobertura de coleta com a implementação de novas redes coletoras.
	2. ETE Fossa Filtro na área urbana atendendo parcialmente a comunidade.	Estudo de concepção para verificar a necessidade de ampliação da capacidade de tratamento ou substituição da ETE de forma a atender toda comunidade.

Perímetro urbano/ Comunidade	Demanda	Solução
	3. Lançamentos no Córrego Caximbau de esgotos in natura, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial.	<p>a. Prever implantação de rede coletora para recebimento dos efluentes lançados in natura, quando for o caso.</p> <p>b. Possibilidade do uso de soluções alternativas individuais de tratamento, desde que autorizadas por órgão municipal competente, instaladas e mantidas de maneira adequada, sobretudo em comunidades rurais.</p> <p>c. Incentivo à população para realização das ligações na rede coletora, por meio de ações educativas e de fiscalização a fim de reduzir o lançamento clandestino de esgotos sanitários em vias públicas, em galerias pluviais e em corpos hídricos.</p>
	4. Manutenções periódicas na ETE	Estabelecimento de cronograma de ações de manutenção para garantir o bom funcionamento
	5. Monitoramento da eficiência e capacidade de tratamento.	<p>a. Estabelecimento de monitoramento periódico para garantir a qualidade e eficiência do sistema de tratamento</p> <p>b. Estudo de concepção para verificar a necessidade de ampliação da capacidade de tratamento da ETE ou substituição do tipo de estação para aumento do nível de eficiência e atendimento dos padrões de lançamento, considerando níveis satisfatórios de operação.</p>

Fonte: Autoria própria.

Quadro 9-6 - Alternativas para atendimento das demandas – Distrito Nossa Senhora de Fátima.

Perímetro urbano/ Comunidade	Demanda	Solução
N. S. Fátima	1. Lançamentos in natura no Córrego Veludo que passa na área urbana, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial.	<p>a. Prever implantação de rede coletora para recebimento dos efluentes lançados in natura, quando for o caso.</p> <p>b. Possibilidade do uso de soluções alternativas individuais de tratamento, desde que autorizadas por órgão municipal competente, instaladas e mantidas de maneira adequada, sobretudo em comunidades rurais.</p> <p>c. Incentivo à população para realização das ligações na rede coletora, existente ou implantada, por meio de ações educativas e de fiscalização a fim de reduzir o lançamento clandestino de esgotos sanitários em vias públicas, em galerias pluviais e em corpos hídricos.</p>
	2. Necessidade de elaboração e implantação de melhorias no SES para atender toda comunidade urbana.	Implantação do SES com redes, EEEBs (quando necessário) e ETE(s).

Fonte: Autoria própria.

9.1.2.3 Objetivos e Metas

Nos Quadros 9-7, 9-8 e 9-9 encontra-se um resumo dos objetivos e sua projeção temporal dentro do horizonte de planejamento de 20 anos (curto, médio e longo prazos). Neste Quadro também estão estabelecidos critérios de priorização de objetivos que refletirão as expectativas sociais. Os critérios técnicos que permitiram construir uma escala de primazia entre os objetivos estão descritos a seguir.

Quadro 9-7 - Objetivos e Metas – Distrito Sede.

Demanda	Solução	Metas (Prazo)	Prioridade
1. Falta de rede coletora nos novos loteamentos	1. Implantação de melhorias no SES contemplando a ampliação das redes de coleta de esgoto e centralização de estação de tratamento.	Médio	Média
2. Utilização de fossas sépticas e rudimentares ainda representa opção de boa parte dos domicílios.	a. Prever implantação de rede coletora para recebimento dos efluentes. b. Possibilidade do uso de soluções alternativas individuais de tratamento, desde que autorizadas por órgão municipal competente, instaladas e mantidas de maneira adequada, sobretudo em comunidades rurais. c. Incentivo à população para realização das ligações na rede coletora, quando existir, por meio de ações educativas e de fiscalização a fim de reduzir o lançamento clandestino de esgotos sanitários em vias públicas, em galerias pluviais e em corpos hídricos.	Médio	Média
3. Lançamento de esgotos sanitários in natura de residências urbanas e rurais nos corpos hídricos locais, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial	d. Incentivo à população para realização das ligações na rede coletora, quando existir, por meio de ações educativas e de fiscalização a fim de reduzir o lançamento clandestino de esgotos sanitários em corpos hídricos e em redes de drenagem pluvial. Uso de soluções alternativas individuais de tratamento, desde que autorizadas por órgão municipal competente, instaladas e mantidas de maneira adequada, sobretudo em áreas rurais.	Curto	Alta

Fonte: Autoria própria.

Quadro 9-8 - Objetivos e Metas – Distrito Barra Seca.

Demanda	Solução	Metas (Prazo)	Prioridade
1. Necessita de rede coletora para atendimento de 88% dos domicílios.	Ampliação da cobertura de coleta com a implementação de novas redes coletoras.	Médio	Média
2. ETE Fossa Filtro na área urbana atendendo parcialmente a comunidade.	Estudo de concepção para verificar a necessidade de ampliação da capacidade de tratamento ou substituição da ETE de forma a atender toda comunidade.	Curto	Alta
3. Lançamentos no Córrego Caximbau de esgotos in natura, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial.	<p>a. Prever implantação de rede coletora para recebimento dos efluentes lançados in natura, quando for o caso.</p> <p>b. Possibilidade do uso de soluções alternativas individuais de tratamento, desde que autorizadas por órgão municipal competente, instaladas e mantidas de maneira adequada, sobretudo em comunidades rurais.</p> <p>c. Incentivo à população para realização das ligações na rede coletora, por meio de ações educativas e de fiscalização a fim de reduzir o lançamento clandestino de esgotos sanitários em vias públicas, em galerias pluviais e em corpos hídricos.</p>	Curto	Alta
4. Manutenções periódicas na ETE	Estabelecimento de cronograma de ações de manutenção para garantir o bom funcionamento	Curto	Média
5. Monitoramento da eficiência e capacidade de tratamento.	<p>a. Estabelecimento de monitoramento periódico para garantir a qualidade e eficiência do sistema de tratamento</p> <p>b. Estudo de concepção para verificar a necessidade de ampliação da capacidade de tratamento da ETE ou substituição do tipo de estação para aumento do nível de eficiência e atendimento dos padrões de lançamento, considerando níveis satisfatórios de operação.</p>	Curto	Alta

Fonte: Autoria própria.

Quadro 9-9 - Objetivos e Metas – Distrito Nossa Senhora de Fátima.

Demanda	Solução	Metas (Prazo)	Prioridade
1. Lançamentos in natura no Córrego Veludo que passa na área urbana, ou à céu aberto e/ou em redes de drenagem pluvial.	a. Prever implantação de rede coletora para recebimento dos efluentes lançados in natura, quando for o caso. b. Possibilidade do uso de soluções alternativas individuais de tratamento, desde que autorizadas por órgão municipal competente, instaladas e mantidas de maneira adequada, sobretudo em comunidades rurais. c. Incentivo à população para realização das ligações na rede coletora, existente ou implantada, por meio de ações educativas e de fiscalização a fim de reduzir o lançamento clandestino de esgotos sanitários em vias públicas, em galerias pluviais e em corpos hídricos.	Curto	Alta
2. Necessidade de elaboração e implantação de melhorias no SES para atender toda comunidade urbana.	Implantação do SES com redes, EEEBs (quando necessário) e ETE(s).	Longo	Média

Fonte: Autoria própria.

9.1.3 Indicadores e Índices de Desempenho

No setor do saneamento, indicador de desempenho (ID) é uma medida quantitativa da eficiência e da eficácia de uma entidade gestora relativamente a aspectos específicos da atividade desenvolvida ou do comportamento dos sistemas (ALEGRE *et al.*, 2000). Os indicadores até hoje desenvolvidos são, em geral, calculados pela razão entre duas variáveis da mesma natureza ou de natureza distinta, sendo assim adimensionais (STAHRE e ADAMSSON, 2004; OFWAT, 2007; ALEGRE *et al.*, 2006).

O uso de ID fundamenta-se no princípio da transparência das ações do saneamento, estabelecido no artigo 2º da Lei e complementarmente no seu artigo 9º, estabelecendo um sistema de informações articulado com o Sistema Nacional de Informações em Saneamento (SINISA) (VON SPERLING e VON SPERLING, 2013).

Os indicadores utilizados têm como finalidades principais informar, avaliar e definir critérios, em diferentes âmbitos de atuação (global, nacional e regional) e por

diferentes usuários (tomadores de decisão, políticos, economistas, técnicos ou o público em geral). A sua utilização deve ser específica, correspondente à expectativa de quem os utiliza, para a prestação, a regulação e o planejamento dos serviços de saneamento.

Os indicadores aqui apresentados serão úteis no auxílio da avaliação objetiva, do monitoramento e do acompanhamento dos Planos Municipais de Saneamento Básico e Gestão Integrada de Resíduos Sólidos como um todo.

Segundo o Glossário de Indicadores do Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento (SNIS), cerca de 40 ID tratam de esgotamento sanitário. Von Sperling e Von Sperling (2013) levantaram 46 ID mais relevantes em sua pesquisa, divididos em 5 categorias, dos quais 25 não estão na lista de ID do SNIS.

Foram destacados alguns dos indicadores mais relevantes para o esgotamento sanitário, como mostrado no Quadro 9-10.

Quadro 9-10 - Indicadores de desempenho para os serviços de esgotamento sanitário.

Cod.	Indicador (Unid.)	Equação	Informações	Pontuação	Objetivo	Relevância			
						PS	AR	AP	US
ID1	Utilização de estações de tratamento (%)	$\frac{Qt}{Qete} \times 100$	Qt: vazão medida ou estimada de esgoto tratado (L/s) Qete: capacidade de tratamento da ETE (L/s)	IE1 > 90% = 100; 60% < IE1 < 90% = interpolat; IE1 < 60% = 0.	Avaliar e planejar ampliações a partir da capacidade ociosa da Estação de Tratamento de Esgotos	X	X	X	
ID2	Cobertura total da rede coletora (%)	$\frac{PCRC}{Pop} \times 100$	PCRC: População coberta por rede coletora (hab) Pop: População residente (hab)	IQ1 = 100% = 100 95% < IQ1 < 99% = 80 85% < IQ1 < 94% = 60 70% < IQ1 < 84% = 40 50% < IQ1 < 69% = 20 IQ1 < 49% = 0	Avaliar a cobertura da rede coletora sobre a população	X	X	X	X
ID3	Cobertura urbana da rede coletora (%)	$\frac{PUCRC}{Pop} \times 100$	PUCRC: População coberta por rede coletora (hab) Pop: População residente (hab)	IQ1 = 100% = 100 95% < IQ1 < 99% = 80 85% < IQ1 < 94% = 60 70% < IQ1 < 84% = 40 50% < IQ1 < 69% = 20 IQ1 < 49% = 0	Avaliar a cobertura da rede coletora sobre a população urbana	X	X	X	X
ID4	Atendimento total da rede coletora (%)	$\frac{PLRC}{Pop} \times 100$	PLRC: População ligada à rede coletora (hab) Pop: População residente (hab)	IQ1 = 100% = 100 95% < IQ1 < 99% = 80 85% < IQ1 < 94% = 60 70% < IQ1 < 84% = 40 50% < IQ1 < 69% = 20 IQ1 < 49% = 0	Avaliar o atendimento à população pela ligação na rede de esgoto	X	X	X	X
ID5	Atendimento urbano da rede coletora (%)	$\frac{PULRC}{PopU} \times 100$	PULRC: População urbana ligada à rede coletora (hab) PopU: População urbana residente (hab)	IQ2 = 100% = 100 95% < IQ2 < 99% = 80 85% < IQ2 < 94% = 60 70% < IQ2 < 84% = 40 50% < IQ2 < 69% = 20 IQ2 < 49% = 0	Avaliar o atendimento à população urbana pela ligação na rede de esgoto	X	X	X	X
ID6	Atendimento da população por ETE (%)	$\frac{PULRC}{PopU} \times 100$	PT: População cujo esgoto coletado segue para ETE (hab) Pop: População residente (hab)	Pont = IQ	Avaliar a proporção da população que recebe tratamento por Estação Coletiva de Tratamento de Esgotos	X	X	X	X
ID7	Índice de coleta de esgoto (%)	$\frac{VEC}{0,8 \times VAC} \times 100$	VEC: Volume de esgoto coletado (m3) VAC: Volume de água consumida (m3)	Pont = IQ	Analisar a razão entre água consumida e geração de esgoto coletado	X	X	X	

ID8	Índice de tratamento de esgoto (%)	$\frac{VET}{VEC} \times 100$	VET: Volume de esgoto tratado (m3) VEC: Volume de esgoto coletado (m3)	Pont = IQ	Avaliar a proporção de esgoto coletado que recebe tratamento.	X	X	X	
ID9	Índice de esgoto tratado por tratamento secundário (%)	$\frac{VETS}{VET} \times 100$	VETS: Volume de esgoto com tratamento secundário (m3) VET: Volume de esgoto tratado (m3)	Pont = IQ	Avaliar a proporção de esgoto tratado que recebe tratamento secundário, para maior eficiência de remoção de poluentes.	X	X	X	
ID10	Atendimento da ETE ao padrão de lançamento (%/ano)	$\frac{AMAP}{AMR} \times 100$	AMAP: Qtd. de amostras por poluente que atendem ao padrão de lançamento AMR: Qtd. de amostras por poluente realizadas no ano	Pont = IQ	Avaliar o cumprimento dos padrões de lançamento, principalmente de DBO, DQO, SST, Fósforo, Nitrogênio e E.coli.	X	X	X	X
ID11	Saturação do Tratamento de Esgoto	$\frac{\log \frac{CT}{VC}}{\log(1+t)}$	N: Número de anos em que o sistema ficará saturado; VC: Volume coletado de esgotos; CT: Capacidade de tratamento; T: Taxa de crescimento anual médio da população para os 5 anos.	ID ≥ 20 = 100 15 ≤ ID < 20 = 80 10 ≤ ID < 15 = 60 5 ≤ ID < 10 = 40 3 ≤ ID < 5 = 10 ID < 3 = 0	Comparar a oferta e a demanda das instalações existentes e programar novas instalações ou ampliações.	X	X	X	

PS: Prestadora de Serviço; AR: Agência Reguladora; AP: Administração Pública; US: Usuário.

ETEs: Estação de Tratamento de Esgoto; DBO: Demanda Biológica de Oxigênio; DQO: Demanda Química de Oxigênio; SST: Sólidos em Suspensão Totais.

Fonte: Adaptado de Von Sperling (2013).

9.2 CONSTRUÇÃO DE CENÁRIOS E EVOLUÇÃO – PROSPECTIVA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – PPE

9.2.1 Parâmetros para Projeção de Demanda

Para o planejamento estratégico das ações referentes ao sistema de esgotamento sanitário, faz-se necessária a estimativa das vazões de contribuição de esgotos sanitários domésticos no município para a identificação das necessidades futuras de ampliação/otimização dos componentes do sistema.

Para o cálculo desta estimativa das vazões de contribuição de esgotos foram adotados os seguintes parâmetros:

9.2.1.1 Período de alcance do projeto

O alcance de projeto adotado foi de 20 anos considerando o ano inicial 2017 e final 2036. A evolução das contribuições de esgoto foi definida a partir de cálculos de taxa de crescimento populacional, tomados como base os censos do IBGE, como mostrado no estudo no crescimento demográfico. Foram calculadas as vazões para as UTAP municipais, isto é, os distritos municipais (considerando a mesma proporcionalidade da população no Censo 2010 do IBGE) para o cenário de médio crescimento populacional.

9.2.1.2 Consumo de água *per capita* (C)

O volume per capita de esgoto gerado por habitante está calculado em função do valor do consumo médio diário per capita de água. Conforme citado no Prognóstico do Sistema de Abastecimento de Água, este valor foi identificado através do número de habitantes atendidos pelo sistema de abastecimento de água e o consumo médio diário para um mesmo período. A partir destas considerações, sugeriu-se a redução do consumo de água ao longo dos 20 anos, conforme abordado no memorial de cálculo.

9.2.1.3 Coeficiente de retorno (R)

É o valor do consumo de água que retorna como esgoto na rede coletora. Será adotado o valor previsto em norma, na qual recomenda-se o valor de 80% de retorno, ou seja, $C = 0,80$.

9.2.1.4 Coeficientes de variação de vazão (K)

Para os coeficientes de variação de vazão estão sendo adotados os valores preconizados por norma, quais sejam:

Coeficiente de variação máxima diária ($K1$) = 1,20;

Coeficiente de variação máxima horária ($K2$) = 1,50.

9.2.1.5 Vazão de infiltração unitária (i)

Segundo a Norma NBR 9.649 da ABNT de 1986, a taxa de infiltração deve estar dentro de uma faixa entre 0,05 e 1,0. Devido às características da área de estudo, considerou-se uma taxa de infiltração de 0,10 l/s.km para o cálculo da contribuição de esgoto.

9.2.2 Projeção Futura da Vazão de Esgoto (20 anos)

Para a estimativa da vazão de esgoto ao longo de 20 anos, foram feitos os cálculos para as contribuições de esgoto considerando o cenário de médio crescimento demográfico.

As vazões de contribuição na área de projeto são constituídas das vazões de esgoto doméstico e das contribuições de infiltração. Os cálculos das vazões de esgoto são dados pelos parâmetros já citados anteriormente e as equações a seguir:

- Vazão média de esgoto ($Q_{méd}$):

$$Q_{méd} = \frac{P \times C \times R}{86400}, \text{ em l/s;}$$

- Vazão máxima diária de esgoto ($Q_{máxd}$):

$$Q_{máxd} = Q_{méd} \times K_1, \text{ em l/s};$$

- Vazão máxima horária de esgoto ($Q_{máxh}$):

$$Q_{máxh} = Q_{méd} \times K_1 \times K_2, \text{ em l/s};$$

- Vazão de infiltração (Q_{inf}):

$$Q_{inf} = L \times i, \text{ em l/s}.$$

onde:

Quadro 9-11 - Parâmetros de projeto.

P	População de projeto segundo o cenário de crescimento médio
L	Comprimento da rede em m
C	Consumo per capita de água em l/hab.dia
R	Coefficiente de retorno água/esgoto
K1	Coefficiente do dia de maior consumo
K2	Coefficiente da hora de maior consumo
I	Taxa de infiltração em l/s.m

Fonte: Aatoria própria.

9.2.2.1 Memorial de cálculo de vazão de esgotos

Tabela 9-1 - Vazão de esgotos do município de Jaguaré.

Ano		População Município			Per capita de água (l/hab.dia)	Comp. estimado de rede (m)	Vazão de Esgotos (l/dia)								
							Média			Máxima Diária			Máxima Horária		
		Total	Urbana	Rural			Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	27,689	16,015	11,674	195	73530	50.0	28.9	21.1	60.0	34.7	25.3	90.0	52.0	37.9
1	2018	28,081	16,241	11,840	195	74172	50.7	29.3	21.4	60.8	35.2	25.7	91.3	52.8	38.5
2	2019	28,480	16,472	12,008	193	74814	50.9	29.4	21.5	61.1	35.3	25.8	91.6	53.0	38.6
3	2020	28,883	16,705	12,178	191	75456	51.1	29.5	21.5	61.3	35.5	25.8	91.9	53.2	38.8
4	2021	29,198	16,887	12,311	189	76097	51.1	29.6	21.5	61.3	35.5	25.9	92.0	53.2	38.8
5	2022	29,516	17,071	12,445	187	76739	51.1	29.6	21.5	61.3	35.5	25.9	92.0	53.2	38.8
6	2023	29,837	17,257	12,580	185	77381	51.1	29.6	21.5	61.3	35.5	25.9	92.0	53.2	38.8
7	2024	30,162	17,445	12,717	183	78023	51.1	29.6	21.5	61.3	35.5	25.9	92.0	53.2	38.8
8	2025	30,490	17,635	12,855	181	78665	51.1	29.6	21.5	61.3	35.5	25.9	92.0	53.2	38.8
9	2026	30,719	17,767	12,952	179	79307	50.9	29.4	21.5	61.1	35.3	25.8	91.6	53.0	38.6
10	2027	30,949	17,900	13,049	177	79949	50.7	29.3	21.4	60.9	35.2	25.7	91.3	52.8	38.5
11	2028	31,181	18,034	13,147	174	80590	50.2	29.1	21.2	60.3	34.9	25.4	90.4	52.3	38.1
12	2029	31,415	18,170	13,245	172	81232	50.0	28.9	21.1	60.0	34.7	25.3	90.1	52.1	38.0
13	2030	31,651	18,306	13,345	170	81874	49.8	28.8	21.0	59.8	34.6	25.2	89.7	51.9	37.8
14	2031	31,793	18,388	13,405	168	82516	49.5	28.6	20.9	59.3	34.3	25.0	89.0	51.5	37.5
15	2032	31,935	18,470	13,465	166	83158	49.1	28.4	20.7	58.9	34.1	24.8	88.4	51.1	37.3
16	2033	32,079	18,554	13,525	164	83800	48.7	28.2	20.5	58.5	33.8	24.6	87.7	50.7	37.0
17	2034	32,223	18,637	13,586	162	84441	48.3	28.0	20.4	58.0	33.5	24.5	87.0	50.3	36.7
18	2035	32,367	18,720	13,647	160	85083	48.0	27.7	20.2	57.5	33.3	24.3	86.3	49.9	36.4
19	2036	32,445	18,765	13,680	158	85725	47.5	27.5	20.0	57.0	32.9	24.0	85.4	49.4	36.0
20	2037	32,523	18,810	13,713	156	86367	47.0	27.2	19.8	56.4	32.6	23.8	84.6	48.9	35.7

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-2 - Vazão de esgotos do distrito Sede - Jaguaré.

Ano		População Sede			Per capita de água (l/hab.dia)	Comp. estimado de rede (m)	Vazão de Esgotos (l/dia)								
							Média			Máxima Diária			Máxima Horária		
		Total	Urbana	Rural			Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	18,570	13,965	4,605	195	52811	33.5	25.2	8.3	40.2	30.3	10.0	60.4	45.4	15.0
1	2018	18,833	14,162	4,671	195	53272	34.0	25.6	8.4	40.8	30.7	10.1	61.2	46.0	15.2
2	2019	19,101	14,364	4,737	193	53733	34.1	25.7	8.5	41.0	30.8	10.2	61.4	46.2	15.2
3	2020	19,371	14,567	4,804	191	54194	34.3	25.8	8.5	41.1	30.9	10.2	61.7	46.4	15.3
4	2021	19,583	14,726	4,857	189	54656	34.3	25.8	8.5	41.1	30.9	10.2	61.7	46.4	15.3
5	2022	19,796	14,887	4,909	187	55117	34.3	25.8	8.5	41.1	30.9	10.2	61.7	46.4	15.3
6	2023	20,011	15,048	4,963	185	55578	34.3	25.8	8.5	41.1	30.9	10.2	61.7	46.4	15.3
7	2024	20,229	15,212	5,017	183	56039	34.3	25.8	8.5	41.1	30.9	10.2	61.7	46.4	15.3
8	2025	20,449	15,378	5,071	181	56500	34.3	25.8	8.5	41.1	30.9	10.2	61.7	46.4	15.3
9	2026	20,603	15,493	5,110	179	56961	34.1	25.7	8.5	41.0	30.8	10.2	61.5	46.2	15.2
10	2027	20,757	15,609	5,148	177	57422	34.0	25.6	8.4	40.8	30.7	10.1	61.2	46.0	15.2
11	2028	20,912	15,726	5,186	174	57884	33.7	25.3	8.4	40.4	30.4	10.0	60.6	45.6	15.0
12	2029	21,069	15,844	5,225	172	58345	33.6	25.2	8.3	40.3	30.3	10.0	60.4	45.4	15.0
13	2030	21,228	15,963	5,265	170	58806	33.4	25.1	8.3	40.1	30.2	9.9	60.1	45.2	14.9
14	2031	21,323	16,035	5,288	168	59267	33.2	24.9	8.2	39.8	29.9	9.9	59.7	44.9	14.8
15	2032	21,418	16,106	5,312	166	59728	32.9	24.8	8.2	39.5	29.7	9.8	59.3	44.6	14.7
16	2033	21,515	16,179	5,336	164	60189	32.7	24.6	8.1	39.2	29.5	9.7	58.8	44.2	14.6
17	2034	21,611	16,251	5,360	162	60650	32.4	24.4	8.0	38.9	29.3	9.6	58.3	43.9	14.5
18	2035	21,708	16,324	5,384	160	61111	32.2	24.2	8.0	38.6	29.0	9.6	57.9	43.5	14.4
19	2036	21,760	16,364	5,396	158	61573	31.8	23.9	7.9	38.2	28.7	9.5	57.3	43.1	14.2
20	2037	21,813	16,403	5,410	156	62034	31.5	23.7	7.8	37.8	28.4	9.4	56.7	42.6	14.1

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-3 - Vazão de esgotos do distrito Barra Seca - Jaguaré.

Ano		População Sede			Per capita de água (l/hab.dia)	Comp. estimado de rede (m)	Vazão de Esgotos (l/dia)								
							Média			Máxima Diária			Máxima Horária		
		Total	Urbana	Rural			Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	6,559	1,053	5,506	195	19119	11.8	1.9	9.9	14.2	2.3	11.9	21.3	3.4	17.9
1	2018	6,652	1,068	5,584	195	19286	12.0	1.9	10.1	14.4	2.3	12.1	21.6	3.5	18.1
2	2019	6,747	1,083	5,664	193	19453	12.1	1.9	10.1	14.5	2.3	12.1	21.7	3.5	18.2
3	2020	6,842	1,098	5,744	191	19620	12.1	1.9	10.2	14.5	2.3	12.2	21.8	3.5	18.3
4	2021	6,917	1,110	5,807	189	19787	12.1	1.9	10.2	14.5	2.3	12.2	21.8	3.5	18.3
5	2022	6,992	1,122	5,870	187	19953	12.1	1.9	10.2	14.5	2.3	12.2	21.8	3.5	18.3
6	2023	7,068	1,134	5,934	185	20120	12.1	1.9	10.2	14.5	2.3	12.2	21.8	3.5	18.3
7	2024	7,145	1,147	5,998	183	20287	12.1	1.9	10.2	14.5	2.3	12.2	21.8	3.5	18.3
8	2025	7,223	1,159	6,064	181	20454	12.1	1.9	10.2	14.5	2.3	12.2	21.8	3.5	18.3
9	2026	7,277	1,168	6,109	179	20621	12.1	1.9	10.1	14.5	2.3	12.2	21.7	3.5	18.2
10	2027	7,332	1,177	6,155	177	20788	12.0	1.9	10.1	14.4	2.3	12.1	21.6	3.5	18.2
11	2028	7,387	1,185	6,202	174	20955	11.9	1.9	10.0	14.3	2.3	12.0	21.4	3.4	18.0
12	2029	7,442	1,194	6,248	172	21122	11.9	1.9	10.0	14.2	2.3	11.9	21.3	3.4	17.9
13	2030	7,498	1,203	6,295	170	21288	11.8	1.9	9.9	14.2	2.3	11.9	21.2	3.4	17.8
14	2031	7,531	1,209	6,322	168	21455	11.7	1.9	9.8	14.1	2.3	11.8	21.1	3.4	17.7
15	2032	7,565	1,214	6,351	166	21622	11.6	1.9	9.8	14.0	2.2	11.7	20.9	3.4	17.6
16	2033	7,599	1,219	6,380	164	21789	11.5	1.9	9.7	13.8	2.2	11.6	20.8	3.3	17.4
17	2034	7,633	1,225	6,408	162	21956	11.4	1.8	9.6	13.7	2.2	11.5	20.6	3.3	17.3
18	2035	7,667	1,230	6,437	160	22123	11.4	1.8	9.5	13.6	2.2	11.4	20.4	3.3	17.2
19	2036	7,686	1,233	6,453	158	22290	11.2	1.8	9.4	13.5	2.2	11.3	20.2	3.2	17.0
20	2037	7,704	1,236	6,468	156	22457	11.1	1.8	9.3	13.4	2.1	11.2	20.0	3.2	16.8

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-4 - Vazão de esgotos do distrito NS de Fátima - Jaguaré.

Ano		População Sede			Per capita de água (l/hab.dia)	Comp. estimado de rede (m)	Vazão de Esgotos (l/dia)								
							Média			Máxima Diária			Máxima Horária		
		Total	Urbana	Rural			Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	2,559	988	1,571	195	1600	4.6	1.8	2.8	5.5	2.1	3.4	8.3	3.2	5.1
1	2018	2,595	1,002	1,593	195	1614	4.7	1.8	2.9	5.6	2.2	3.5	8.4	3.3	5.2
2	2019	2,632	1,017	1,615	193	1628	4.7	1.8	2.9	5.6	2.2	3.5	8.5	3.3	5.2
3	2020	2,670	1,031	1,639	191	1642	4.7	1.8	2.9	5.7	2.2	3.5	8.5	3.3	5.2
4	2021	2,699	1,043	1,656	189	1656	4.7	1.8	2.9	5.7	2.2	3.5	8.5	3.3	5.2
5	2022	2,728	1,054	1,674	187	1670	4.7	1.8	2.9	5.7	2.2	3.5	8.5	3.3	5.2
6	2023	2,758	1,065	1,693	185	1684	4.7	1.8	2.9	5.7	2.2	3.5	8.5	3.3	5.2
7	2024	2,788	1,077	1,711	183	1698	4.7	1.8	2.9	5.7	2.2	3.5	8.5	3.3	5.2
8	2025	2,818	1,089	1,729	181	1712	4.7	1.8	2.9	5.7	2.2	3.5	8.5	3.3	5.2
9	2026	2,839	1,097	1,742	179	1726	4.7	1.8	2.9	5.6	2.2	3.5	8.5	3.3	5.2
10	2027	2,861	1,105	1,756	177	1740	4.7	1.8	2.9	5.6	2.2	3.5	8.4	3.3	5.2
11	2028	2,882	1,113	1,769	174	1754	4.6	1.8	2.9	5.6	2.2	3.4	8.4	3.2	5.1
12	2029	2,904	1,122	1,782	172	1768	4.6	1.8	2.8	5.5	2.1	3.4	8.3	3.2	5.1
13	2030	2,925	1,130	1,795	170	1782	4.6	1.8	2.8	5.5	2.1	3.4	8.3	3.2	5.1
14	2031	2,939	1,135	1,804	168	1796	4.6	1.8	2.8	5.5	2.1	3.4	8.2	3.2	5.1
15	2032	2,952	1,140	1,812	166	1810	4.5	1.8	2.8	5.4	2.1	3.3	8.2	3.2	5.0
16	2033	2,965	1,145	1,820	164	1824	4.5	1.7	2.8	5.4	2.1	3.3	8.1	3.1	5.0
17	2034	2,978	1,150	1,828	162	1838	4.5	1.7	2.7	5.4	2.1	3.3	8.0	3.1	4.9
18	2035	2,992	1,156	1,836	160	1852	4.4	1.7	2.7	5.3	2.1	3.3	8.0	3.1	4.9
19	2036	2,999	1,158	1,841	158	1866	4.4	1.7	2.7	5.3	2.0	3.2	7.9	3.0	4.8
20	2037	3,006	1,161	1,845	156	1879	4.3	1.7	2.7	5.2	2.0	3.2	7.8	3.0	4.8

Fonte: Autoria própria.

9.2.3 Estimativas de geração dos principais poluentes nos esgotos domésticos

Demanda Bioquímica de Oxigênio

A DBO de uma água é a quantidade de oxigênio necessária para oxidar a matéria orgânica por decomposição microbiana aeróbia para uma forma inorgânica estável. A DBO é normalmente considerada como a quantidade de oxigênio consumido durante um determinado período de tempo, numa temperatura de incubação específica. Um período de tempo de 5 dias numa temperatura de incubação de 20°C é frequentemente usado e referido como DBO_{5,20} (VALENTE *et al.*, 1997).

Os maiores aumentos em termos de DBO, num corpo d'água, são provocados por despejos de origem predominantemente orgânica. A presença de um alto teor de matéria orgânica pode induzir ao completo esgotamento do oxigênio na água, provocando o desaparecimento de peixes e outras formas de vida aquática (VON SPERLING, 1996).

No campo do tratamento de esgotos, a DBO é um parâmetro importante no controle das eficiências das estações, tanto de tratamentos biológicos aeróbios e anaeróbios, bem como físico-químicos (VON SPERLING, 1996).

Segundo a Resolução CONAMA n. 430/2011, a DBO_{5,20} máxima para lançamento de efluentes sanitário será de 120 mg/L, sendo que este limite somente poderá ser ultrapassado no caso de efluente de sistema de tratamento com eficiência de remoção mínima de 60% de DBO, ou mediante estudo de autodepuração do corpo hídrico que comprove atendimento às metas do enquadramento do corpo receptor (BRASIL, 2011).

A carga de DBO, expressa em kg/dia, é um parâmetro fundamental no projeto das estações de tratamento biológico de esgotos. Dela resultam as principais características do sistema de tratamento, como áreas e volumes de tanques, potências de aeradores, etc. A carga de DBO é produto da vazão do efluente pela concentração de DBO.

Segundo a CETESB (2009), no caso de esgotos sanitários, é tradicional no Brasil a adoção de uma contribuição *per capita* de DBO_{5,20} de 54 g.hab⁻¹.dia⁻¹. Porém,

há a necessidade de melhor definição deste parâmetro através de determinações de cargas de $DBO_{5,20}$ em bacias de esgotamento com população conhecida.

Demanda Química de Oxigênio

É a quantidade de oxigênio necessária para oxidação da matéria orgânica de uma amostra por meio de um agente químico, como o dicromato de potássio. Os valores da DQO normalmente são maiores que os da $DBO_{5,20}$, sendo o teste realizado num prazo menor. O aumento da concentração de DQO num corpo d'água se deve principalmente a despejos de origem industrial (VALENTE *et al.*, 1997).

A DQO é muito útil quando utilizada conjuntamente com a DBO para observar a biodegradabilidade de despejos. Como na DBO mede-se apenas a fração biodegradável, quanto mais este valor se aproximar da DQO significa que mais biodegradável será o efluente. É comum aplicar-se tratamentos biológicos para efluentes com relações $DQO/DBO_{5,20}$ de 3/1, por exemplo. Mas valores muito elevados desta relação indicam grandes possibilidades de insucesso, uma vez que a fração biodegradável se torna pequena, tendo-se ainda o tratamento biológico prejudicado pelo efeito tóxico sobre os microrganismos exercido pela fração não biodegradável (VON SPERLING, 1996).

Sólidos Suspensos

Em saneamento, sólidos nas águas correspondem a toda matéria que permanece como resíduo, após evaporação, secagem ou calcinação da amostra a uma temperatura pré-estabelecida durante um tempo fixado, definindo as diversas frações de sólidos presentes na água (sólidos totais, em suspensão, dissolvidos, fixos e voláteis) (OLIVEIRA E VON SPERLING, 2005).

Nos estudos de controle de poluição das águas naturais, principalmente nos estudos de caracterização de esgotos sanitários e de efluentes industriais, as determinações dos níveis de concentração das diversas frações de sólidos resultam em um quadro geral da distribuição das partículas com relação ao

tamanho (sólidos em suspensão e dissolvidos) e com relação à natureza (fixos ou minerais e voláteis ou orgânicos).

Deve ser destacado que, embora a concentração de sólidos voláteis seja associada à presença de compostos orgânicos na água, não propicia qualquer informação sobre a natureza específica das diferentes moléculas orgânicas eventualmente presentes.

Em processos biológicos aeróbios, como os sistemas de lodos ativados e de lagoas aeradas mecanicamente, bem como em processos anaeróbios, as concentrações de sólidos em suspensão voláteis nos lodos dos reatores têm sido utilizadas para se estimar a concentração de microrganismos decompositores da matéria orgânica.

Para o recurso hídrico, os sólidos podem causar danos aos peixes e à vida aquática. Eles podem sedimentar no leito dos rios destruindo organismos que fornecem alimentos ou, também, danificar os leitos de desova de peixes. Os sólidos podem reter bactérias e resíduos orgânicos no fundo dos rios, promovendo decomposição anaeróbia.

Nitrogênio Total

As fontes de nitrogênio nas águas naturais são diversas. O nitrogênio pode ser encontrado nas águas nas formas de nitrogênio orgânico, amoniacal, nitrito e nitrato. As duas primeiras são formas reduzidas e as duas últimas, oxidadas (APHA, 1995). Pode-se associar as etapas de degradação da poluição orgânica por meio da relação entre as formas de nitrogênio. Nas zonas de autodepuração natural em rios, distinguem-se as presenças de nitrogênio orgânico na zona de degradação, amoniacal na zona de decomposição ativa, nitrito na zona de recuperação e nitrato na zona de águas limpas.

Os esgotos sanitários constituem, em geral, a principal fonte, lançando nas águas nitrogênio orgânico, devido à presença de proteínas, e nitrogênio amoniacal, pela hidrólise da ureia na água. Alguns efluentes industriais também concorrem para as descargas de nitrogênio orgânico e amoniacal nas águas, como algumas indústrias químicas, petroquímicas, siderúrgicas, farmacêuticas, conservas alimentícias, matadouros, frigoríficos e curtumes. Nas áreas agrícolas, o

escoamento das águas pluviais pelos solos fertilizados também contribui para a presença de diversas formas de nitrogênio. Também nas áreas urbanas, a drenagem das águas pluviais, associada às deficiências do sistema de limpeza pública, constitui fonte difusa de difícil caracterização (PACHECO E WOLFF, 2016).

Os compostos de nitrogênio são nutrientes para processos biológicos e são caracterizados como macronutrientes, pois, depois do carbono, o nitrogênio é o elemento exigido em maior quantidade pelas células vivas. Quando descarregados nas águas naturais, conjuntamente com o fósforo e outros nutrientes presentes nos despejos, provocam o enriquecimento do meio, tornando-o eutrofizado (VON SPERLING, 1996).

Deve-se lembrar também que os processos de tratamento de esgotos geralmente empregados atualmente no Brasil não contemplam a remoção de nutrientes e os efluentes finais tratados lançam elevadas concentrações destes nos corpos d'água (OLIVEIRA E VON SPERLING, 2005).

Nos reatores biológicos das estações de tratamento de esgotos, o carbono, o nitrogênio e o fósforo têm que se apresentar em proporções adequadas para possibilitar o crescimento celular sem limitações nutricionais. Com base na 26 composição das células dos microrganismos que formam parte dos tratamentos, costuma-se exigir uma relação $DBO_{5,20}:N:P$ mínima de 100:5:1 em processos aeróbios e uma relação $DQO:N:P$ de pelo menos 350:7:1 em reatores anaeróbios.

Pela legislação federal em vigor, o nitrogênio amoniacal é padrão de classificação das águas naturais e padrão de emissão de esgotos. A amônia é um tóxico bastante restritivo à vida dos peixes, sendo que muitas espécies não suportam concentrações acima de 5 mg/L.

Fósforo Total

O fósforo aparece em águas naturais devido, principalmente, às descargas de esgotos sanitários. A matéria orgânica fecal e os detergentes em pó empregados em larga escala domesticamente constituem a principal fonte. Alguns efluentes industriais, como os de indústrias de fertilizantes, pesticidas, químicas em geral, conservas alimentícias, abatedouros, frigoríficos e laticínios, apresentam fósforo

em quantidades excessivas. As águas drenadas em áreas agrícolas e urbanas também podem provocar a presença excessiva de fósforo em águas naturais (VON SPERLING, 1996).

O fósforo pode se apresentar nas águas sob três formas diferentes. Os fosfatos orgânicos são a forma em que o fósforo compõe moléculas orgânicas, como a de um detergente, por exemplo. Os ortofosfatos são representados pelos radicais, que se combinam com cátions formando sais inorgânicos nas águas e os polifosfatos, ou fosfatos condensados, polímeros de ortofosfatos. Esta terceira forma não é muito importante nos estudos de controle de qualidade das águas, porque sofre hidrólise, convertendo-se rapidamente em ortofosfatos nas águas naturais (APHA, 1995).

Assim como o nitrogênio, o fósforo constitui-se em um dos principais nutrientes para os processos biológicos, ou seja, é um dos chamados macronutrientes, por ser exigido também em grandes quantidades pelas células. Os esgotos sanitários no Brasil apresentam, tipicamente, concentração de fósforo total na faixa de 6 a 10 mgP/L, não exercendo efeito limitante sobre os tratamentos biológicos.

Coliformes Termotolerantes

São definidos como microrganismos do grupo coliforme capazes de fermentar a lactose a 44-45°C, sendo representados principalmente pela *Escherichia coli* e, também por algumas bactérias dos gêneros *Klebsiella*, *Enterobacter* e *Citrobacter*. Dentre esses microrganismos, somente a *E. coli* é de origem exclusivamente fecal, estando sempre presente, em densidades elevadas nas fezes de humanos, mamíferos e pássaros, sendo raramente encontrada na água ou solo que não tenham recebido contaminação fecal. Os demais podem ocorrer em águas com altos teores de matéria orgânica, como por exemplo, efluentes industriais, ou em material vegetal e solo em processo de decomposição (VON SPERLING, 1996).

Sua presença em águas de regiões de clima quente não pode ser ignorada, pois não pode ser excluída, nesse caso, a possibilidade da presença de microrganismos patogênicos. Os coliformes termotolerantes não são, dessa forma, indicadores de contaminação fecal tão bons quanto a *E. coli*, mas seu uso é aceitável para avaliação da qualidade da água.

As estimativas de cargas e concentrações dos principais parâmetros de poluição presentes nos esgotos domésticos (DBO, DQO, SS, NT, FT e CT) foram elaboradas considerando o período de alcance de 20 anos do PMSB e dois cenários alternativos: (a) sem tratamento e (b) com tratamento dos esgotos (assumindo-se eficiências típicas de remoção de modalidades de tratamento).

Define-se carga poluidora como sendo a quantidade de poluente (massa) por unidade de tempo e que também corresponde ao produto da concentração do poluente (massa de poluente por unidade de volume) pela vazão do efluente:

$$Carga \left[\frac{kg}{dia} \right] = C \left[\frac{mg}{l} \right] \times Q \left[\frac{l}{s} \right] \times 0,0864$$

$$Carga \left[\frac{kg}{dia} \right] = CargaPerCapita \left[\frac{g}{hab. dia} \right] \times Pop [hab] \div 1000$$

(a) Sem tratamento

Para estimar a carga dos principais poluentes nas vazões de esgotos domésticos, consideraremos valores típicos de contribuição per capita presentes na literatura, conforme apresentado na Tabela 9-5.

Tabela 9-5 - Valores típicos de concentração e contribuição per capita dos principais parâmetros físicos, químicos e biológicos dos esgotos domésticos.

Parâmetros Físico-químicos	Contrib. Per capita (g/hab.dia)		Concentração (mg/l)	
	Faixa	Típico	Faixa	Típico
Sólidos Totais	120-220	180	700-1350	1000
Suspensos	35-70	60	200-450	400
• Fixos	7-14	10	40-100	0
• Voláteis	25-60	50	165-350	320
Dissolvidos	85-150	120	500-900	700
• Fixos	50-90	70	300-550	400
• Voláteis	35-60	50	200-350	300
Matéria Orgânica				
• DBO ₅	40-60	50	200-500	350
• DQO	80-130	100	400-800	700
Nitrogênio Total	6-112	8,0	35-70	50
• N Orgânico	2,5-5,0	3,5	15-30	20
• Amônia	3,5-7,0	4,5	20-40	30
• Nitrito	~0	~0	~0	~0
• Nitrato	0-0,5	~0	0-2	~0
Fósforo	1,0-4,5	2,5	5-25	14
• P Orgânico	0,3-1,5	0,8	2-8	4
• P Inorgânico	0,7-3,0	1,7	4-17	10
Parâmetros Biológicos	Contrib. Per capita (NMP/dia)		Concentração (NMP/l)	
Coliformes totais	10 ⁹ -10 ¹²		10 ⁶ -10 ⁹	

Fonte: Silva (2004).

Tabela 9-6 - Carga de DBO municipal e por distrito (kg/dia).

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	1384.5	800.8	583.7	928.5	698.3	230.3	328.0	52.7	275.3	128.0	49.4	78.6
1	2018	1404.1	812.1	592.0	941.7	708.1	233.6	332.6	53.4	279.2	129.8	50.1	79.7
2	2019	1424.0	823.6	600.4	955.1	718.2	236.9	337.4	54.2	283.2	131.6	50.9	80.8
3	2020	1444.2	835.3	608.9	968.6	728.4	240.2	342.1	54.9	287.2	133.5	51.6	82.0
4	2021	1459.9	844.4	615.6	979.2	736.3	242.9	345.9	55.5	290.4	135.0	52.2	82.8
5	2022	1475.8	853.6	622.3	989.8	744.4	245.5	349.6	56.1	293.5	136.4	52.7	83.7
6	2023	1491.9	862.9	629.0	1000.6	752.4	248.2	353.4	56.7	296.7	137.9	53.3	84.7
7	2024	1508.1	872.3	635.9	1011.5	760.6	250.9	357.3	57.4	299.9	139.4	53.9	85.6
8	2025	1524.5	881.8	642.8	1022.5	768.9	253.6	361.2	58.0	303.2	140.9	54.5	86.5
9	2026	1536.0	888.4	647.6	1030.2	774.7	255.5	363.9	58.4	305.5	142.0	54.9	87.1
10	2027	1547.5	895.0	652.5	1037.9	780.5	257.4	366.6	58.9	307.8	143.1	55.3	87.8
11	2028	1559.1	901.7	657.4	1045.6	786.3	259.3	369.4	59.3	310.1	144.1	55.7	88.5
12	2029	1570.8	908.5	662.3	1053.5	792.2	261.3	372.1	59.7	312.4	145.2	56.1	89.1
13	2030	1582.6	915.3	667.3	1061.4	798.2	263.3	374.9	60.2	314.8	146.3	56.5	89.8
14	2031	1589.7	919.4	670.3	1066.2	801.8	264.4	376.6	60.5	316.1	147.0	56.8	90.2
15	2032	1596.8	923.5	673.3	1070.9	805.3	265.6	378.3	60.7	317.6	147.6	57.0	90.6
16	2033	1604.0	927.7	676.3	1075.8	809.0	266.8	380.0	61.0	319.0	148.3	57.3	91.0
17	2034	1611.2	931.9	679.3	1080.6	812.6	268.0	381.7	61.3	320.4	148.9	57.5	91.4
18	2035	1618.4	936.0	682.4	1085.4	816.2	269.2	383.4	61.5	321.9	149.6	57.8	91.8
19	2036	1622.3	938.3	684.0	1088.0	818.2	269.8	384.3	61.7	322.7	150.0	57.9	92.1
20	2037	1626.2	940.5	685.7	1090.7	820.2	270.5	385.2	61.8	323.4	150.3	58.1	92.3

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-7 - Carga de DQO municipal e por distrito (kg/dia).

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	2768.9	1601.5	1167.4	1857.0	1396.5	460.5	655.9	105.3	550.6	255.9	98.8	157.1
1	2018	2808.1	1624.1	1184.0	1883.3	1416.2	467.1	665.2	106.8	558.4	259.5	100.2	159.3
2	2019	2848.0	1647.2	1200.8	1910.1	1436.4	473.7	674.7	108.3	566.4	263.2	101.7	161.5
3	2020	2888.3	1670.5	1217.8	1937.1	1456.7	480.4	684.2	109.8	574.4	267.0	103.1	163.9
4	2021	2919.8	1688.7	1231.1	1958.3	1472.6	485.7	691.7	111.0	580.7	269.9	104.3	165.6
5	2022	2951.6	1707.1	1244.5	1979.6	1488.7	490.9	699.2	112.2	587.0	272.8	105.4	167.4
6	2023	2983.7	1725.7	1258.0	2001.1	1504.8	496.3	706.8	113.4	593.4	275.8	106.5	169.3
7	2024	3016.2	1744.5	1271.7	2022.9	1521.2	501.7	714.5	114.7	599.8	278.8	107.7	171.1
8	2025	3049.0	1763.5	1285.5	2044.9	1537.8	507.1	722.3	115.9	606.4	281.8	108.9	172.9
9	2026	3071.9	1776.7	1295.2	2060.3	1549.3	511.0	727.7	116.8	610.9	283.9	109.7	174.2
10	2027	3094.9	1790.0	1304.9	2075.7	1560.9	514.8	733.2	117.7	615.5	286.1	110.5	175.6
11	2028	3118.1	1803.4	1314.7	2091.2	1572.6	518.6	738.7	118.5	620.2	288.2	111.3	176.9
12	2029	3141.5	1817.0	1324.5	2106.9	1584.4	522.5	744.2	119.4	624.8	290.4	112.2	178.2
13	2030	3165.1	1830.6	1334.5	2122.8	1596.3	526.5	749.8	120.3	629.5	292.5	113.0	179.5
14	2031	3179.3	1838.8	1340.5	2132.3	1603.5	528.8	753.1	120.9	632.2	293.9	113.5	180.4
15	2032	3193.5	1847.0	1346.5	2141.8	1610.6	531.2	756.5	121.4	635.1	295.2	114.0	181.2
16	2033	3207.9	1855.4	1352.5	2151.5	1617.9	533.6	759.9	121.9	638.0	296.5	114.5	182.0
17	2034	3222.3	1863.7	1358.6	2161.1	1625.1	536.0	763.3	122.5	640.8	297.8	115.0	182.8
18	2035	3236.7	1872.0	1364.7	2170.8	1632.4	538.4	766.7	123.0	643.7	299.2	115.6	183.6
19	2036	3244.5	1876.5	1368.0	2176.0	1636.4	539.6	768.6	123.3	645.3	299.9	115.8	184.1
20	2037	3252.3	1881.0	1371.3	2181.3	1640.3	541.0	770.4	123.6	646.8	300.6	116.1	184.5

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-8 - Carga de Sólidos Suspensos municipal e por distrito (kg/dia).

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	1661.3	960.9	700.4	1114.2	837.9	276.3	393.5	63.2	330.4	153.5	59.3	94.3
1	2018	1684.9	974.5	710.4	1130.0	849.7	280.3	399.1	64.1	335.0	155.7	60.1	95.6
2	2019	1708.8	988.3	720.5	1146.1	861.8	284.2	404.8	65.0	339.8	157.9	61.0	96.9
3	2020	1733.0	1002.3	730.7	1162.3	874.0	288.2	410.5	65.9	344.6	160.2	61.9	98.3
4	2021	1751.9	1013.2	738.7	1175.0	883.6	291.4	415.0	66.6	348.4	161.9	62.6	99.4
5	2022	1771.0	1024.3	746.7	1187.8	893.2	294.5	419.5	67.3	352.2	163.7	63.2	100.4
6	2023	1790.2	1035.4	754.8	1200.7	902.9	297.8	424.1	68.0	356.0	165.5	63.9	101.6
7	2024	1809.7	1046.7	763.0	1213.7	912.7	301.0	428.7	68.8	359.9	167.3	64.6	102.7
8	2025	1829.4	1058.1	771.3	1226.9	922.7	304.3	433.4	69.5	363.8	169.1	65.3	103.7
9	2026	1843.1	1066.0	777.1	1236.2	929.6	306.6	436.6	70.1	366.5	170.3	65.8	104.5
10	2027	1856.9	1074.0	782.9	1245.4	936.5	308.9	439.9	70.6	369.3	171.7	66.3	105.4
11	2028	1870.9	1082.0	788.8	1254.7	943.6	311.2	443.2	71.1	372.1	172.9	66.8	106.1
12	2029	1884.9	1090.2	794.7	1264.1	950.6	313.5	446.5	71.6	374.9	174.2	67.3	106.9
13	2030	1899.1	1098.4	800.7	1273.7	957.8	315.9	449.9	72.2	377.7	175.5	67.8	107.7
14	2031	1907.6	1103.3	804.3	1279.4	962.1	317.3	451.9	72.5	379.3	176.3	68.1	108.2
15	2032	1916.1	1108.2	807.9	1285.1	966.4	318.7	453.9	72.8	381.1	177.1	68.4	108.7
16	2033	1924.7	1113.2	811.5	1290.9	970.7	320.2	455.9	73.1	382.8	177.9	68.7	109.2
17	2034	1933.4	1118.2	815.2	1296.7	975.1	321.6	458.0	73.5	384.5	178.7	69.0	109.7
18	2035	1942.0	1123.2	818.8	1302.5	979.4	323.0	460.0	73.8	386.2	179.5	69.4	110.2
19	2036	1946.7	1125.9	820.8	1305.6	981.8	323.8	461.2	74.0	387.2	179.9	69.5	110.5
20	2037	1951.4	1128.6	822.8	1308.8	984.2	324.6	462.2	74.2	388.1	180.4	69.7	110.7

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-9 - Carga de Nitrogênio Total municipal e por distrito (kg/dia).

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	221.5	128.1	93.4	148.6	111.7	36.8	52.5	8.4	44.0	20.5	7.9	12.6
1	2018	224.6	129.9	94.7	150.7	113.3	37.4	53.2	8.5	44.7	20.8	8.0	12.7
2	2019	227.8	131.8	96.1	152.8	114.9	37.9	54.0	8.7	45.3	21.1	8.1	12.9
3	2020	231.1	133.6	97.4	155.0	116.5	38.4	54.7	8.8	46.0	21.4	8.2	13.1
4	2021	233.6	135.1	98.5	156.7	117.8	38.9	55.3	8.9	46.5	21.6	8.3	13.2
5	2022	236.1	136.6	99.6	158.4	119.1	39.3	55.9	9.0	47.0	21.8	8.4	13.4
6	2023	238.7	138.1	100.6	160.1	120.4	39.7	56.5	9.1	47.5	22.1	8.5	13.5
7	2024	241.3	139.6	101.7	161.8	121.7	40.1	57.2	9.2	48.0	22.3	8.6	13.7
8	2025	243.9	141.1	102.8	163.6	123.0	40.6	57.8	9.3	48.5	22.5	8.7	13.8
9	2026	245.8	142.1	103.6	164.8	123.9	40.9	58.2	9.3	48.9	22.7	8.8	13.9
10	2027	247.6	143.2	104.4	166.1	124.9	41.2	58.7	9.4	49.2	22.9	8.8	14.0
11	2028	249.4	144.3	105.2	167.3	125.8	41.5	59.1	9.5	49.6	23.1	8.9	14.2
12	2029	251.3	145.4	106.0	168.6	126.8	41.8	59.5	9.6	50.0	23.2	9.0	14.3
13	2030	253.2	146.4	106.8	169.8	127.7	42.1	60.0	9.6	50.4	23.4	9.0	14.4
14	2031	254.3	147.1	107.2	170.6	128.3	42.3	60.2	9.7	50.6	23.5	9.1	14.4
15	2032	255.5	147.8	107.7	171.3	128.8	42.5	60.5	9.7	50.8	23.6	9.1	14.5
16	2033	256.6	148.4	108.2	172.1	129.4	42.7	60.8	9.8	51.0	23.7	9.2	14.6
17	2034	257.8	149.1	108.7	172.9	130.0	42.9	61.1	9.8	51.3	23.8	9.2	14.6
18	2035	258.9	149.8	109.2	173.7	130.6	43.1	61.3	9.8	51.5	23.9	9.2	14.7
19	2036	259.6	150.1	109.4	174.1	130.9	43.2	61.5	9.9	51.6	24.0	9.3	14.7
20	2037	260.2	150.5	109.7	174.5	131.2	43.3	61.6	9.9	51.7	24.0	9.3	14.8

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-10 - Carga de Fósforo Total municipal e por distrito (kg/dia).

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	69.2	40.0	29.2	46.4	34.9	11.5	16.4	2.6	13.8	6.4	2.5	3.9
1	2018	70.2	40.6	29.6	47.1	35.4	11.7	16.6	2.7	14.0	6.5	2.5	4.0
2	2019	71.2	41.2	30.0	47.8	35.9	11.8	16.9	2.7	14.2	6.6	2.5	4.0
3	2020	72.2	41.8	30.4	48.4	36.4	12.0	17.1	2.7	14.4	6.7	2.6	4.1
4	2021	73.0	42.2	30.8	49.0	36.8	12.1	17.3	2.8	14.5	6.7	2.6	4.1
5	2022	73.8	42.7	31.1	49.5	37.2	12.3	17.5	2.8	14.7	6.8	2.6	4.2
6	2023	74.6	43.1	31.5	50.0	37.6	12.4	17.7	2.8	14.8	6.9	2.7	4.2
7	2024	75.4	43.6	31.8	50.6	38.0	12.5	17.9	2.9	15.0	7.0	2.7	4.3
8	2025	76.2	44.1	32.1	51.1	38.4	12.7	18.1	2.9	15.2	7.0	2.7	4.3
9	2026	76.8	44.4	32.4	51.5	38.7	12.8	18.2	2.9	15.3	7.1	2.7	4.4
10	2027	77.4	44.8	32.6	51.9	39.0	12.9	18.3	2.9	15.4	7.2	2.8	4.4
11	2028	78.0	45.1	32.9	52.3	39.3	13.0	18.5	3.0	15.5	7.2	2.8	4.4
12	2029	78.5	45.4	33.1	52.7	39.6	13.1	18.6	3.0	15.6	7.3	2.8	4.5
13	2030	79.1	45.8	33.4	53.1	39.9	13.2	18.7	3.0	15.7	7.3	2.8	4.5
14	2031	79.5	46.0	33.5	53.3	40.1	13.2	18.8	3.0	15.8	7.3	2.8	4.5
15	2032	79.8	46.2	33.7	53.5	40.3	13.3	18.9	3.0	15.9	7.4	2.9	4.5
16	2033	80.2	46.4	33.8	53.8	40.4	13.3	19.0	3.0	16.0	7.4	2.9	4.6
17	2034	80.6	46.6	34.0	54.0	40.6	13.4	19.1	3.1	16.0	7.4	2.9	4.6
18	2035	80.9	46.8	34.1	54.3	40.8	13.5	19.2	3.1	16.1	7.5	2.9	4.6
19	2036	81.1	46.9	34.2	54.4	40.9	13.5	19.2	3.1	16.1	7.5	2.9	4.6
20	2037	81.3	47.0	34.3	54.5	41.0	13.5	19.3	3.1	16.2	7.5	2.9	4.6

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-11 - Carga de Coliformes Totais municipal e por distrito (NMP/dia).

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	1E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
1	2018	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	1E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
2	2019	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	1E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
3	2020	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	1E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
4	2021	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	1E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
5	2022	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	1E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
6	2023	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
7	2024	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
8	2025	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
9	2026	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
10	2027	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
11	2028	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
12	2029	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
13	2030	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	7E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
14	2031	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	8E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
15	2032	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	8E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
16	2033	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	8E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
17	2034	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	8E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
18	2035	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	8E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
19	2036	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	8E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10
20	2037	3E+11	2E+11	1E+11	2E+11	2E+11	5E+10	8E+10	1E+10	6E+10	3E+10	1E+10	2E+10

Fonte: Autoria própria.

(b) Com tratamento

Antes de se iniciar a concepção e o dimensionamento do sistema de tratamento, deve-se definir com clareza qual o objetivo do tratamento dos esgotos, a que nível de tratamento serão submetidos e quais as considerações dos estudos de impactos ambientais no corpo receptor.

A remoção de poluentes no tratamento, de forma a adequar o lançamento a uma qualidade desejada ou ao padrão de qualidade vigente, está associada aos conceitos de nível de tratamento e eficiência de tratamento.

O tratamento preliminar tem por objetivo apenas a remoção dos sólidos grosseiros, enquanto o tratamento primário visa a remoção de sólidos sedimentáveis e parte da matéria orgânica. Em ambos predominam os mecanismos de remoção de poluentes. No tratamento secundário, no qual predominam mecanismos biológicos, o objetivo é principalmente a remoção de matéria orgânica e eventualmente nutrientes (nitrogênio e fósforo). O tratamento terciário objetiva a remoção de poluentes específicos (usualmente tóxicos ou compostos não biodegradáveis) ou ainda, a remoção complementar de poluentes não suficientemente removidos no tratamento secundário. O tratamento terciário é ainda pouco utilizado no Brasil (VON SPERLING, 1996).

O grau, porcentagem ou eficiência de remoção de determinado poluente no tratamento ou em alguma etapa do mesmo é dado pela expressão:

$$E = \frac{C_0 - C_e}{C_0} \times 100$$

onde:

E = eficiência de remoção (%)

C₀ = concentração inicial do poluente (mg/l)

C_e = concentração efluente do poluente (mg/l)

O Quadro 9-12, apresentado abaixo, mostra as principais características das etapas de tratamento de esgotos domésticos, com estimativas de eficiência para alguns grupos de poluentes.

Quadro 9-12 - Características dos principais níveis de tratamento dos esgotos.

Item	Nível de Tratamento			
	Preliminar	Primário	Secundário	Terciário
Poluentes removidos	Sólidos grosseiros	Sólidos sedimentáveis; DBO em suspensão	Sólidos não sedimentáveis; DBO em suspensão fina; DBO solúvel; Nutrientes (parcialmente); Patógenos (parcialmente)	Sólidos inorgânicos dissolvidos; DBO em suspensão; Compostos não biodegradáveis; Nutrientes; Patógenos; Metais pesados;
Eficiências de remoção	DBO: 5-10% SS: 5-20% Coliformes: 10-20%	DBO: 30-40% SS: 40-70% Coliformes: 30-70%	DBO: 60-95% SS: 65-95% Coliformes: 70-99% Nutrientes: 10-50%	DBO: 40-99% SS: 80-99% Coliformes: 99,999% Nutrientes: 99%
Mecanismo de tratamento predominante	Físico	Físico	Biológico	Físico Químico Biológico
Cumprir padrão de lançamento?	Não	Não	Usualmente sim	Sim
Aplicação	Montante de elevatória; Etapa inicial do tratamento	Tratamento parcial; Etapa intermediária do tratamento mais completo	Tratamento mais completo para matéria orgânica e sólidos em suspensão (para nutrientes e coliformes requer adaptações ou inclusão de etapas específicas)	Tratamento para remoção de nutrientes e coliformes

Fonte: VON SPERLING (1996).

Uma análise comparativa entre os principais sistemas de tratamento de esgotos aplicados a esgotos domésticos no Brasil será apresentada, resumida nos Quadros 9-13 a 9-16.

Posteriormente, são apresentados quatro exemplos de sistemas de tratamento de esgotos de amplo emprego no país, sendo alternativas que privilegiam a simplicidade, menores custos e maior sustentabilidade. Evidentemente, não seria possível abordar todas as tecnologias atualmente disponíveis e praticadas no Brasil e suas diversas combinações. Entretanto, os quatro exemplos de sistemas que serão apresentados servem de ponto de partida para o tomador de decisão.

Quadro 9-13 - Concentrações médias efluentes e eficiências típicas de remoção dos principais poluentes de interesse nos esgotos domésticos.

Sistemas de tratamento	Qualidade média do efluente							Eficiência média de remoção (%)					
	DBO ₅ (mg/l)	DQO (mg/l)	SS (mg/l)	N total (mg/l)	P total (mg/l)	Colif.Term. (NMP/100 ml)	Ovos Helm. (ovo/l)	DBO	DQO	SS	N total	P total	Colif. Term. (unid. log)
Tratamento preliminar	200-500	400-800	200-450	35-70	5-25	10 ⁶ - 10 ⁸	-	0-5	-	-	~0	~0	~0
Tratamento primário	120-325	-	-	26-63	4-22	10 ⁶ - 10 ⁷	-	35-40	-	-	10-25	10-20	30-40%
Lagoa facultativa	50-80	120-200	60-90	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	< 1	70-85	65-80	70-80	< 60	< 35	1-2
Lagoa anaeróbia + lagoa facultativa	50-80	120-200	60-90	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	< 1	70-90	65-80	70-80	< 60	< 35	1-2
Lagoa anaeróbia + lagoa facultativa + lagoa maturação	40-70	100-180	50-80	15-20	< 4	10 ² - 10 ⁴	< 1	80-85	70-83	73-83	50-65	> 50	3-5
Lagoa aerada facultativa	50-80	120-200	60-90	> 30	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	70-90	65-80	70-80	< 30	< 30	1-2
Lagoa aerada de mistura completa + lagoa decantação	50-80	120-200	40-60	> 30	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	70-90	65-80	80-87	< 30	< 35	1-2
Escoamento superficial	30-70	100-150	20-60	> 15	> 4	10 ⁴ - 10 ⁶	< 1	80-90	75-85	80-93	< 65	< 35	2-3
Infiltração subsuperficial (Wetland)	30-70	100-150	20-40	> 20	> 4	10 ⁴ - 10 ⁵	< 1	80-90	75-85	87-93	< 60	< 35	3-4
Fossa séptica – filtro anaeróbio	40-80	100-200	30-60	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	80-85	70-80	80-90	< 60	< 35	1-2
Reator anaeróbio de manta de lodo (UASB)	70-100	180-270	60-100	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	60-75	55-70	65-80	< 60	< 35	~1
UASB + lodos ativados	20-50	60-150	20-40	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	83-93	75-88	87-93	< 60	< 35	1-2
UASB + biofiltro aerado submerso	20-50	60-150	20-40	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	83-93	75-88	87-93	< 60	< 35	1-2
UASB + filtro anaeróbio	40-80	100-200	30-60	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	75-87	70-80	80-90	< 60	< 35	1-2

Sistemas de tratamento	Qualidade média do efluente							Eficiência média de remoção (%)					
	DBO ₅ (mg/l)	DQO (mg/l)	SS (mg/l)	N total (mg/l)	P total (mg/l)	Colif.Term. (NMP/100 ml)	Ovos Helm. (ovo/l)	DBO	DQO	SS	N total	P total	Colif. Term. (unid. log)
UASB + flotação por ar dissolvido	20-50	60-100	10-30	> 30	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	83-93	83-90	90-97	< 30	75-88	1-2
UASB + lagoa aerada facultativa	50-80	120-200	60-90	> 30	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	75-85	65-80	70-80	< 30	< 35	1-2
UASB + lagoa polimento	40-70	100-180	50-80	15-20	< 4	10 ² - 10 ⁴	< 1	77-87	70-83	73-83	50-65	> 50	3-5
UASB + escoamento superficial	30-70	90-180	20-60	> 15	> 4	10 ⁴ - 10 ⁶	< 1	77-90	70-85	80-93	< 65	< 35	2-3
Lodos ativados convencional	15-40	45-120	20-40	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	85-93	80-90	87-93	< 60	< 35	1-2
Lodos ativados aeração prolongada	10-35	30-100	20-40	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	90-97	85-93	87-93	< 60	< 35	1-2
Lodos ativados convencional + remoção biológica N/P	15-40	45-120	20-40	< 10	1-2	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	85-93	80-90	87-93	> 75	75-88	1-2
Biofiltro aerado submerso + nitrificação	15-35	30-100	20-40	> 20	> 4	10 ⁶ - 10 ⁷	> 1	88-95	83-90	87-93	< 60	< 35	1-2

Fonte: Adaptado de Von Sperling (2005), PROSAB 4 (2006).

Quadro 9-14 - Características típicas dos principais sistemas de tratamento de esgoto, expressos em valor per capita.

Sistemas de tratamento	Demanda Área (m ² /hab)	Potência aeração		Volume de lodo		Custos	
		Instalada (W/hab)	Consumida (kWh/hab.ano)	Lodo líquido a ser tratado (L/hab.ano)	Lodo desidratado a ser disposto (L/hab.ano)	Implantação (R\$/hab)*	Operação + Manutenção (R\$/hab.ano)*
Tratamento preliminar	0,03-0,05	0	0	110-360	15-35	70-115	3,5-6,0
Tratamento primário	0,02-0,04	0	0	330-730	15-40	70-115	3,5-6,0
Lagoa facultativa	2,0-4,0	1,2-2,0	11-18	35-90	15-30	90-185	4,5-9,0
Lagoa anaeróbia + facultativa	1,5-3,0	0	0	55-160	20-60	70-175	4,5-9,0

Sistemas de tratamento	Demanda Área (m ² /hab)	Potência aeração		Volume de lodo		Custos	
		Instalada (W/hab)	Consumida (kWh/hab.ano)	Lodo líquido a ser tratado (L/hab.ano)	Lodo desidratado a ser disposto (L/hab.ano)	Implantação (R\$/hab)*	Operação + Manutenção (R\$/hab.ano)*
Lagoa anaeróbia + facultativa + lagoa maturação	3,0-5,0	0	0	55-160	20-60	115-230	6,0-11,5
Lagoa aerada facultativa	0,25-0,5	0	0	30-220	7-30	115-210	11,5-21,0
Lagoa aerada de mistura completa + lag. decantação	0,2-0,4	1,8-2,5	16-22	55-360	10-35	115-210	11,5-21,0
Escoamento superficial	2,0-3,5	0	0	-	-	90-185	4,5-9,0
Infiltração subsuperficial	3,0-5,0	0	0	-	-	115-185	6,0-9,0
Fossa séptica – filtro anaeróbio	0,2-0,35	0	0	180-1000	25-50	185-300	14,0-23,0
Reator anaeróbio UASB	0,03-0,1	0	0	70-220	10-35	70-115	6,0-8,0
UASB + lodos ativados	0,08-0,2	1,8-3,5	14-20	180-400	15-60	160-250	16,0-28,0
UASB + biofiltro aer. submerso	0,05-0,15	1,8-3,5	14-20	180-400	15-55	150-230	16,0-28,0
UASB + filtro anaeróbio	0,05-0,15	0	0	150-300	10-50	105-160	8,0-13,0
UASB + flotação ar dissolvido	0,05-0,15	1,0-1,5	8-12	300-470	25-75	140-200	14,0-21,0
UASB + lag. aerada facultativa	0,15-0,3	0,3-0,6	2-5	150-300	15-50	90-210	11,5-21,0
UASB + lagoa polimento	1,5-2,5	0	0	150-250	10-35	90-160	10,5-16,0
UASB + escoamento superficial	1,5-3,0	0	0	70-220	10-35	115-210	11,5-16,0
Lodos ativados convencional	0,12-0,25	2,5-4,5	18-26	1100-3000	35-90	230-370	23,0-46,0
Lodos ativados aeração prolongada	0,12-0,25	3,5-5,5	20-35	1200-2000	40-105	210-280	23,0-46,0
Lodos ativados convencional + remoção biológica N/P	0,12-0,25	2,2-4,2	15-22	1100-3000	35-90	300-440	35,0-58,0
Biofiltro aerado submerso + nitrificação	0,1-0,15	2,5-4,5	18-26	1100-3000	35-90	160-280	18,5-35,0

Legenda: 1: menos favorável; 5: mais favorável; 2,3,4: intermediários, em classificação crescente; 0: efeito nulo; 1/5: variação com o tipo de processo, equipamento, modalidade ou projeto.

Fonte: Adaptado de Von Sperling (2005) e PROSAB 4 (2006).

Quadro 9-15 - Avaliação relativa dos principais sistemas de tratamento de esgotos domésticos (fase líquida).

Sistemas de tratamento	Economia					Técnica		Independência de outros fatores		Menor possibilidade de problemas			
	Requisitos		Custos		Geraçã o	Confiabilida de	Simplicidade Oper.+Manut.	Clima	Solo	Maus Odore s	Ruído s	Aerossó is	Insetos e Vermes
	Área	Energi a	Implan t.	Oper.+ Manut.	Subpro d.								
Tratamento preliminar	5	5	5	4	5	5	3	5	5	1	4	5	2
Tratamento primário	5	4	4	3	3	4	3	4	5	2	4	5	2
Lagoa facultativa	1	5	3	5	5	4	5	2	3	3	5	5	1
Lagoa anaeróbia + facultativa	2	5	4	5	4	4	5	2	3	1	5	5	1
Lagoa anaeróbia + facultativa + lagoa maturação	1	5	3	5	4	4	4	2	3	1	5	5	1
Lagoa aerada facultativa	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	1	1	3
Lagoa aerada de mistura completa + lag. decantação	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	1
Escoamento superficial	2	5	4	5	5	4	5	4	2	1	5	1/5	1
Infiltração subsuperficial	2	5	4	5	5	4	4	4	1	4	5	5	4
Fossa séptica – filtro anaeróbio	3	5	3	5	4	3	4	2	4	2	-	-	4
Reator anaeróbio UASB	5	5	5	5	4	3	4	2	4	2	-	-	4
UASB + lodos ativados	5	1/2	1/2	1/2	1/2	4/5	1/3	3/5	5	3/5	1	1/5	4
UASB + biofiltro aer. submerso	5	2	3/4	3/4	3	3/4	3	2	5	4	4	4	1/3
UASB + filtro anaeróbio	5	5	4	5	4	3	4	2	4	2	4	-	4
UASB + flotação ar dissolvido	5	3	3	3	3	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
UASB + lag. aerada facultativa	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	1	1	3
UASB + lagoa polimento	2	5	4	4	4	3	4	2	3	2	1	1	3

Sistemas de tratamento	Economia					Técnica		Independência de outros fatores		Menor possibilidade de problemas			
	Requisitos		Custos		Geraçã o	Confiabilida de	Simplicidad e Oper.+Manut.	Clima	Solo	Maus Odore s	Ruído s	Aerossó is	Insetos e Vermes
	Área	Energi a	Implan t.	Oper.+ Manut.	Subpro d.								
UASB + escoamento superficial	2	5	3	4	4	4	5	3	3	2	4	4	2
Lodos ativados convencional	4	2	1	2	1	4	1	3	5	4	1	1/5	4
Lodos ativados aeração prolongada	4	1	2	1	2	4	2	4	5	5	1	1/5	4
Lodos ativados convencional + remoção biológica N/P	4	2	1	2	1	4	1	3	5	4	1	1/5	4
Biofiltro aerado submerso + nitrificação	5	2	2	3	1	4	2	4	5	5	2	5	4

Legenda: 1: menos favorável; 5: mais favorável; 2,3,4: intermediários, em classificação crescente; 0: efeito nulo; 1/5: variação com o tipo de processo, equipamento, modalidade ou projeto.

Fonte: Adaptado de Von Sperling (2005) e PROSAB 4 (2006).

Quadro 9-16 - Avaliação relativa dos sistemas de tratamento de lodo (fase sólida).

Operação / Processo	Unidade	Eficiência na redução		Economia		Custos		Confiabilidade	Simplicidade Oper. & Manut.	Independência Clima	Menor Possibilidade Maus Odores
		Volume Lodo	Mat. Orgânica Lodo	Área	Energia	Implant.	Oper. & Manut.				
Adensamento	Gravidade	2	0	3	4	5	4	4	4	3	2
	Flotação	2	0	3	3	3	2	4	2	5	5
	Mecanizado	3	0	4	2	3	2	4	3	5	5
Estabilização	Aeróbia	1	4	2		3	2	4	3	3	5
	Anaeróbia	1	4	2	4	2	4	4	2	2	3
Desidratação	Leitos de secagem	5	0	1	4	3	3	3	2	1	2
	Lagoas de lodo	3	0	1	5	4	4	2	4	2	1
	Mecanizada	4-5	0	4	3	2	2	4	3	5	5

Legenda: 1: menos favorável; 5: mais favorável; 2,3,4: intermediários, em classificação crescente; 0: efeito nulo; 1/5: variação com o tipo de processo, equipamento, modalidade ou projeto.

Fonte: Adaptado de Von Sperling (2005) e PROSAB 4 (2006).

As tecnologias de tratamento a seguir são apenas exemplos que poderiam ser aplicadas no município diante das diversas possibilidades de tratamento existentes atualmente. Logicamente, é necessário um estudo de concepção do sistema completo para avaliar a viabilidade técnica e econômica em cada sistema de tratamento.

a) Sistema de Lagoa Anaeróbia e Lagoa Facultativa

O processo de lagoas facultativas, apesar de possuir uma eficiência satisfatória, requer uma grande área, muitas vezes não disponível na localidade em questão. Há, portanto, a necessidade de se buscar soluções que possam implicar na redução da área total requerida. Uma destas soluções é o sistema de lagoas anaeróbias seguidas por lagoas facultativas.

O esgoto bruto entra numa lagoa de menores dimensões e mais profunda. Devido às menores dimensões dessa lagoa, a fotossíntese praticamente não ocorre. No balanço entre o consumo e a produção de oxigênio, o consumo é amplamente superior. Predominam, portanto, condições anaeróbias nessa primeira lagoa denominada, em decorrência, lagoa anaeróbia.

As bactérias anaeróbias têm uma taxa metabólica e de reprodução mais lenta do que as bactérias aeróbias. Em assim sendo, para um período de permanência de apenas 3 a 5 dias na lagoa anaeróbia, a decomposição da matéria orgânica é apenas parcial. Mesmo assim, essa remoção da DBO, da ordem de 50 a 60%, apesar de insuficiente, representa uma grande contribuição, aliviando sobremaneira a carga para a lagoa facultativa, situada a jusante.

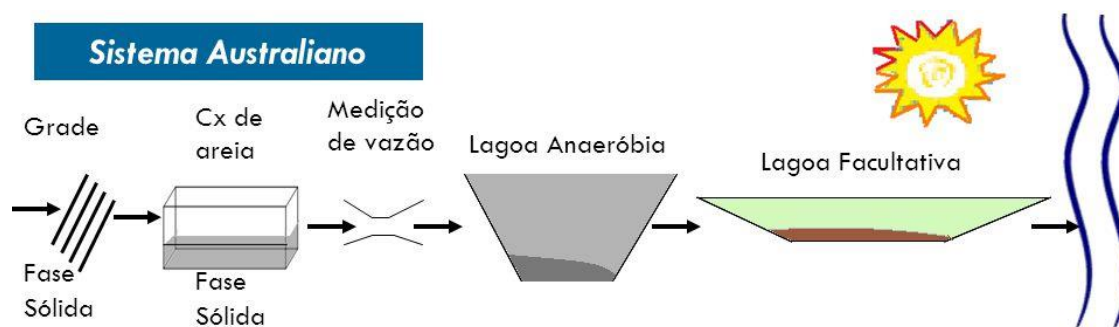
A lagoa facultativa recebe uma carga de apenas 40 a 50% da carga de esgoto bruto, podendo ter, portanto, dimensões bem menores. Neste processo, o esgoto afluente entra continuamente em uma extremidade da lagoa e sai continuamente na extremidade oposta. Ao longo deste percurso, que demora vários dias (usualmente superior a 20 dias), uma série de eventos contribui para a purificação dos esgotos. Parte da matéria orgânica em suspensão tende a sedimentar, vindo a constituir o lodo de fundo. Este lodo sofre processo de decomposição por microrganismos anaeróbios. A matéria orgânica dissolvida, conjuntamente com a matéria orgânica em suspensão de pequenas dimensões, não sedimenta,

permanecendo dispersa na massa líquida, onde sua decomposição se dá por bactérias facultativas, que têm a capacidade de sobreviver tanto na presença, quanto na ausência de oxigênio (VON SPERLING, 1996).

Este sistema também é conhecido por sistema australiano. O requisito de área é tal, que se obtém uma economia de área da ordem de 1/3, comparado a uma lagoa facultativa única.

A Figura 9-1 ilustra as etapas do sistema de lagoa anaeróbia e lagoa facultativa.

Figura 9-1 - Etapas de tratamento de esgotos pelo sistema de lagoa anaeróbia e lagoa facultativa (sistema australiano).



Fonte: Adaptado de VON SPERLING (1996).

O sistema tem uma eficiência ligeiramente superior à de uma lagoa facultativa única, é conceitualmente simples e fácil de operar. No entanto, a existência de uma etapa anaeróbia em uma unidade aberta é sempre uma causa de preocupação devido à possibilidade de liberação de maus odores. Caso o sistema esteja bem equilibrado, a geração de mau cheiro não deve ocorrer. No entanto, eventuais problemas operacionais podem conduzir à liberação de gás sulfídrico, responsável por odores fétidos. Por essa razão, o sistema australiano é normalmente localizado onde é possível haver um grande afastamento das residências.

b) Sistema de Reator Anaeróbio de Fluxo Ascendente (UASB) e Biofiltro Aerado Submerso

Nos reatores anaeróbios de fluxo ascendente e manta de lodo, a biomassa cresce dispersa no meio e não aderida ao meio suporte especialmente incluído, como no caso dos filtros biológicos. A própria biomassa ao crescer pode formar pequenos

grânulos correspondente a aglutinação de diversas bactérias. Esses pequenos grânulos, por sua vez, tendem a servir de meio suporte para outras bactérias. A granulação auxilia no aumento da eficiência do sistema, mas não é fundamental para o funcionamento do reator (VON SPERLING, 1996).

A concentração de biomassa no reator é bastante elevada, justificando o volume bastante reduzido requerido para os reatores anaeróbios em comparação com os outros sistemas de tratamento. Como resultado da atividade anaeróbia, são formados gases (principalmente de metano e gás carbônico), as bolhas dos quais apresentam também uma tendência ascendente. De forma a reter a biomassa no sistema, impedindo que ela saia com o efluente, a parte superior do reator apresenta uma estrutura que possibilita as funções de separação e acúmulo de gás e de separação e retorno dos sólidos, o qual promove uma remoção média de matéria orgânica (DBO5) da ordem de 70%. O gás é coletado na parte superior, de onde pode ser retirado para aproveitamento energético do metano ou queima (VON SPERLING, 1996).

Os sólidos sedimentam na parte superior desta estrutura cônica ou piramidal, escorrendo pelas suas paredes, até retornarem ao corpo do reator. Pelo fato das bolhas não penetrarem na zona de sedimentação, a separação sólido líquido não é prejudicada. O efluente sai clarificado e a concentração de biomassa no reator é mantida elevada.

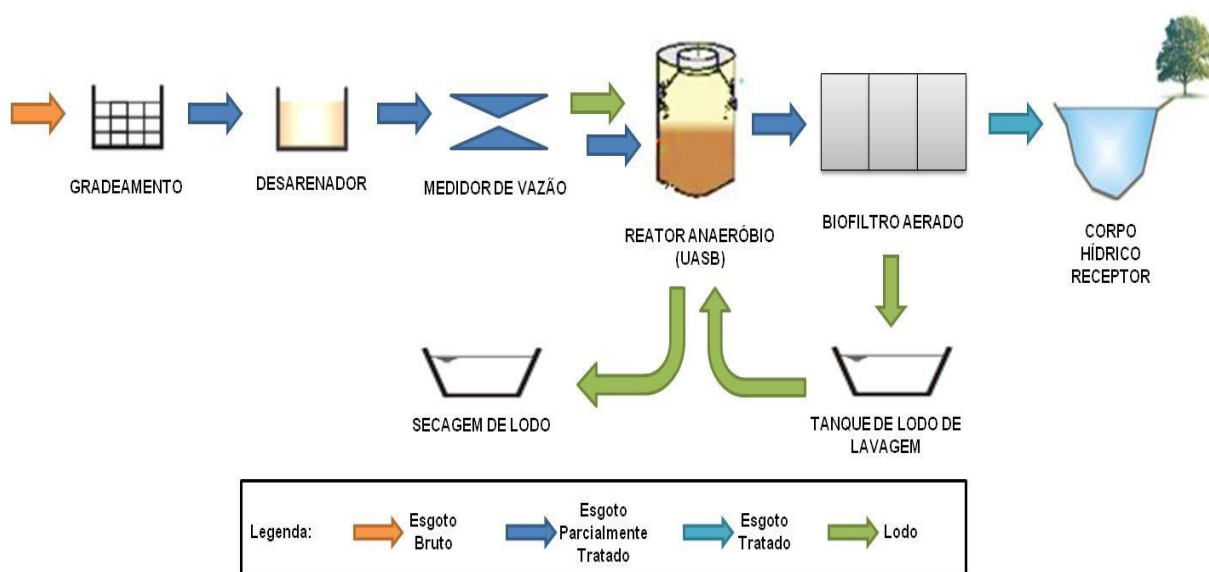
O risco da geração ou liberação de maus odores pode ser bastante minimizado através de um projeto bem elaborado tanto nos cálculos cinéticos quanto nos aspectos hidráulicos. A completa vedação do reator, incluindo a saída submersa do efluente, colabora sensivelmente para a diminuição destes riscos, bem como a operação adequada do reator.

A principal função dos biofiltros aerados submersos é a remoção de compostos orgânicos e nitrogênio na forma solúvel, contribuindo para uma eficiência global da remoção de DBO5 superior a 90%. O lodo de excesso produzido nos biofiltros é removido rotineiramente através de lavagens contracorrentes ao sentido do fluxo, sendo enviado para a elevatória de esgoto bruto na entrada da ETE, que o encaminhará por recalque ao reator UASB para estabilização, podendo ser simplesmente desidratado em leitos de secagem.

No Brasil, a maior aplicação dos biofiltros aerados submersos tem sido como pós tratamento de efluentes de reatores UASB. A grande economia de energia nos diversos biofiltros, advinda da maior eficiência de remoção de DBO (PROSAB 4, 2006).

A Figura 9-2 apresenta esquematicamente as etapas de tratamento do sistema com reator anaeróbio de fluxo ascendente e biofiltro aerado submerso.

Figura 9-2 - Etapas de tratamento de esgotos pelo sistema UASB + biofiltro aerado submerso.



Fonte: Adaptado de PROSAB 4 (2006).

c) Sistema de Lodos Ativados

O sistema de lodos ativados não exige grandes requisitos de áreas como por exemplo as lagoas. No entanto há um alto grau de mecanização e um elevado consumo de energia elétrica (VON SPERLING, 1996).

O processo de lodos ativados consiste em se provocar o desenvolvimento de uma cultura microbiológica na forma de flocos (lodos ativados) em um tanque de aeração, que é alimentada pelo efluente a tratar.

Neste tanque, onde ocorre a remoção da matéria orgânica, a aeração tem por finalidade proporcionar oxigênio aos microrganismos e evitar a deposição dos flocos bacterianos e os misturar homoganeamente ao efluente. O oxigênio necessário ao crescimento biológico é introduzido através de um sistema de

aeração mecânica, por ar comprimido, ou ainda pela introdução de oxigênio puro (VON SPERLING, 1996).

O efluente do tanque de aeração é enviado ao decantador secundário, cuja finalidade é separar a biomassa que consumiu a matéria orgânica do efluente, a qual sedimenta-se no fundo do decantador, permitindo que o sobrenadante seja descartado como efluente tratado, já com sua carga orgânica reduzida e isento de biomassa. O lodo, formado por bactérias ainda ávidas por matéria orgânica, é enviado novamente para o tanque de aeração (através da recirculação de lodo), a fim de manter a concentração de microrganismos dentro de uma certa proporção em relação à carga orgânica afluyente.

O excesso de lodo, decorrente do crescimento biológico, é extraído do sistema sempre que a concentração no tanque ultrapassa os valores de projeto. Este lodo pode ser espessado e desidratado, podendo seguir para disposição final.

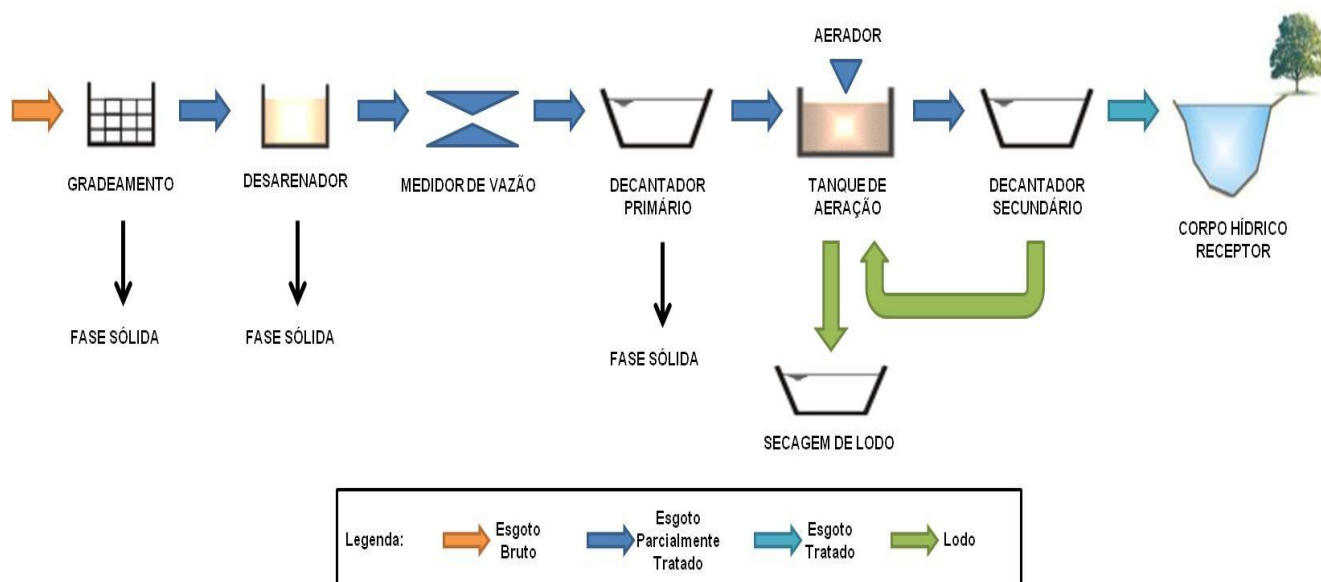
A recirculação de lodo faz aumentar a concentração de bactérias em suspensão no tanque de aeração, da ordem de 10 vezes maior que a de uma lagoa aerada de mistura completa sem recirculação. Porém uma taxa equivalente ao crescimento das bactérias (lodo biológico excedente) deve ser retirada, pois se fosse permitido que as bactérias se reproduzissem continuamente, alguns problemas poderiam ocorrer, como a presença de biomassa no efluente final devido à dificuldade de sedimentar em um decantador secundário sobrecarregado e a dificuldade de transferência de oxigênio para todas as células no reator, por exemplo.

A alta eficiência deste sistema é em grande parte devido a recirculação de lodo. Esta permite que o tempo de detenção hidráulico seja pequeno e conseqüentemente também o reator possua pequenas dimensões. A recirculação de sólidos também ocasiona com que os sólidos permaneçam mais tempo no sistema que a massa líquida. Este tempo de permanência da biomassa no sistema é chamado de Idade do Lodo (VON SPERLING, 1996).

Além da matéria orgânica carbonácea, o sistema de lodos ativados pode remover também nitrogênio e fósforo, porém a remoção de coliformes é geralmente baixa devido ao pequeno tempo de detenção hidráulico e normalmente insuficiente para o lançamento no corpo receptor.

A Figura 9-3 apresenta esquematicamente as etapas de tratamento do sistema de lodos ativados convencional.

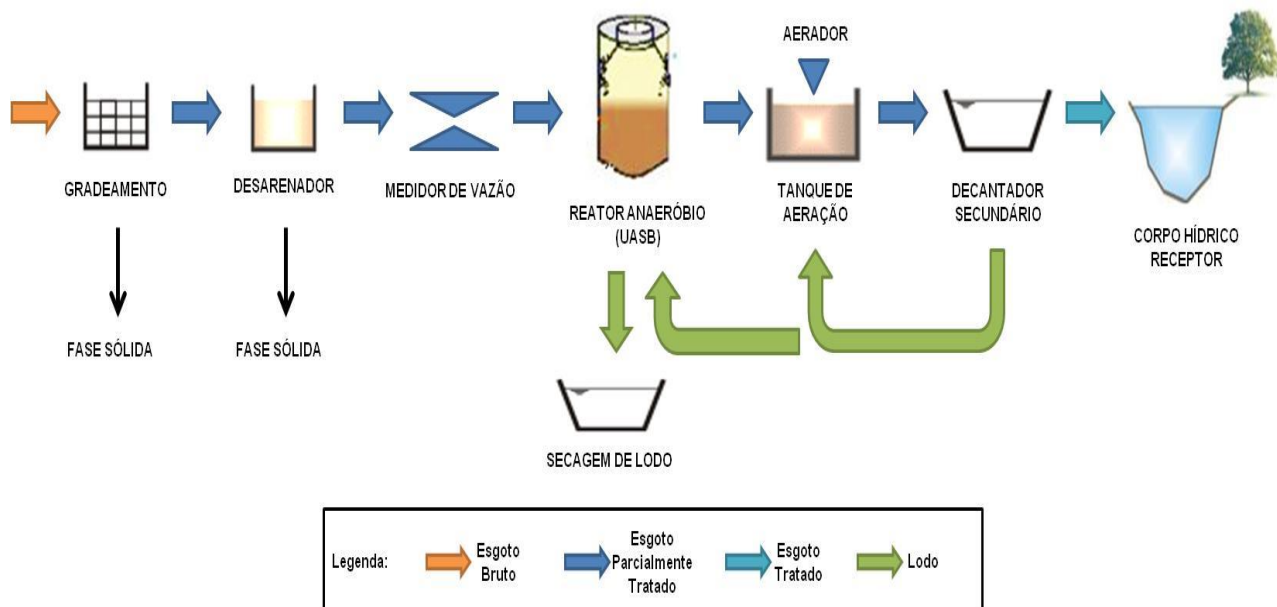
Figura 9-3 - Etapas de tratamento de esgotos pelo sistema de lodos ativados convencional.



Fonte: Adaptado de VON SPERLING (1996).

A utilização de reator UASB + Lodos ativados é uma alternativa bastante promissora em regiões de clima quente, foco de várias pesquisas recentes e que começa a ser implantada em larga escala. Neste caso, o reator UASB substitui com vantagens o decantador primário. O lodo aeróbio do decantador secundário é recirculado para o tanque de aeração e para o reator UASB quando necessário, onde sofre adensamento e digestão, juntamente com o lodo anaeróbio, necessitando apenas ao final a desidratação (PROSAB 4, 2006). A Figura 9-4 apresenta esquematicamente as etapas de tratamento do sistema de reator UASB e lodos ativados.

Figura 9-4 - Etapas de tratamento de esgotos pelo sistema de reator UASB + lodos ativados.



Fonte: Adaptado de PROSAB 4 (2006).

d) Sistema de Fossa Séptica e Filtro Anaeróbio

O sistema de fossas sépticas seguidas de filtros anaeróbios tem sido amplamente utilizado em nosso meio rural e em comunidades de pequeno porte. A fossa séptica remove a maior parte dos sólidos em suspensão, os quais sedimentam e sofrem o processo de digestão anaeróbia no fundo do tanque. A matéria orgânica efluente da fossa séptica se dirige ao filtro anaeróbio, onde ocorre a sua remoção, também em condições anaeróbias (VON SPERLING, 1996).

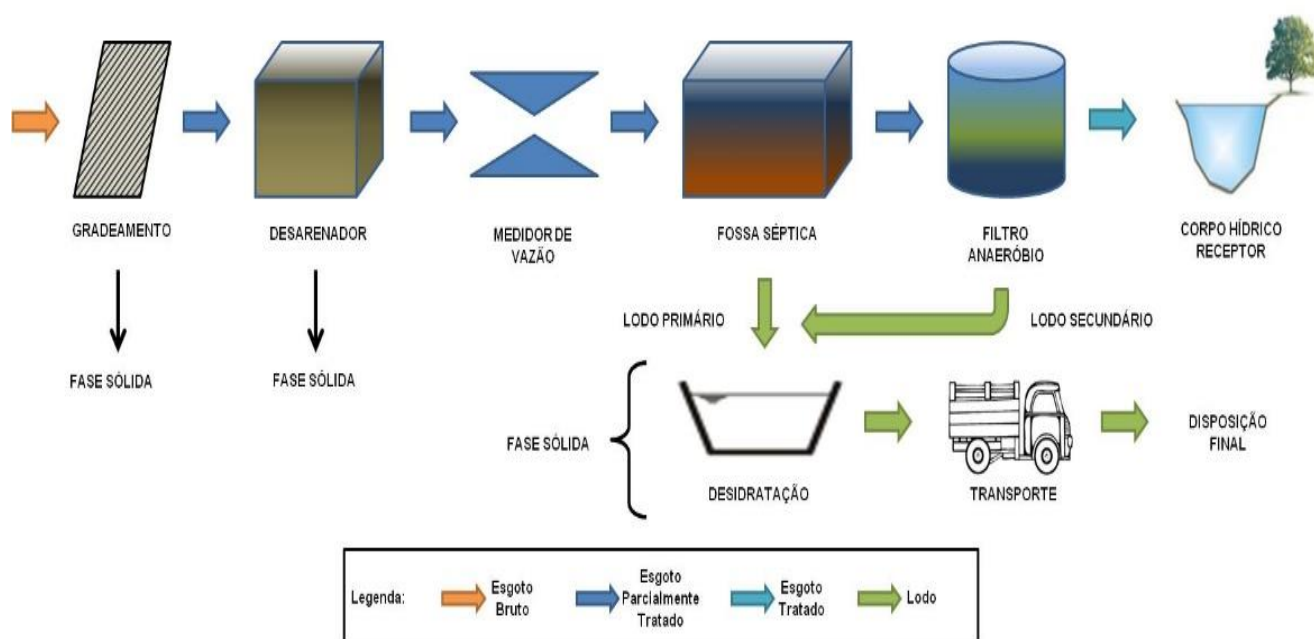
O filtro anaeróbio apresenta alguma similaridade conceitual com os filtros biológicos aeróbios: em ambos os casos, a biomassa cresce aderida a um meio suporte, usualmente pedras. No entanto, o filtro anaeróbio apresenta algumas importantes diferenças:

- o fluxo do líquido é ascendente, ou seja, a entrada é na parte inferior do filtro e a saída na parte superior;
- o filtro trabalha afogado, ou seja, os espaços vazios são preenchidos com líquido;
- a carga de DBO aplicada por unidade de volume é bastante elevada, o que garante as condições anaeróbias e repercute na redução de volume do reator;
- a unidade é fechada.

A eficiência deste sistema é usualmente inferior à dos processos aeróbios, embora seja na maior parte das situações suficiente. Fossas-filtro tem sido amplamente utilizadas para pequenas populações, mas uma tendência recente em termos de tratamento anaeróbio tem favorecido a utilização dos reatores de manta de lodo, principalmente por fatores econômicos (PROSAB 4, 2006).

A produção de lodo nos sistemas anaeróbios é bem baixa, já saindo estabilizado, podendo ser dirigido diretamente para o leito de secagem. Sempre há um risco de geração de maus odores por se tratar de um sistema anaeróbio, no entanto procedimentos de projeto e operacionais podem contribuir para reduzir esses riscos. A Figura 9-5 apresenta esquematicamente as etapas de tratamento do sistema de fossa séptica e filtro anaeróbio.

Figura 9-5 - Etapas de tratamento de esgotos pelo sistema de fossa séptica e filtro anaeróbio.



Fonte: Adaptado de VON SPERLING (1996).

Sejam consideradas ainda as eficiências médias de tratamento das quatro alternativas de tratamento acima citadas: DBO tem eficiência de remoção da ordem de 80 a 90%; DQO, de 70 a 80%; Sólidos Suspensos, de 75 a 90%; Nitrogênio Total, inferior a 60% (adotado 50%); Fósforo Total, inferior a 35% (adotado 30%); e Coliformes Termotolerantes, até 2 unidades Log.

Tabela 9-12 - Carga de DBO municipal e por distrito (kg/dia) após tratamento com eficiência de 80%.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	276.9	160.2	116.7	185.7	139.7	46.1	65.6	10.5	55.1	25.6	9.9	15.7
1	2018	280.8	162.4	118.4	188.3	141.6	46.7	66.5	10.7	55.8	26.0	10.0	15.9
2	2019	284.8	164.7	120.1	191.0	143.6	47.4	67.5	10.8	56.6	26.3	10.2	16.2
3	2020	288.8	167.1	121.8	193.7	145.7	48.0	68.4	11.0	57.4	26.7	10.3	16.4
4	2021	292.0	168.9	123.1	195.8	147.3	48.6	69.2	11.1	58.1	27.0	10.4	16.6
5	2022	295.2	170.7	124.5	198.0	148.9	49.1	69.9	11.2	58.7	27.3	10.5	16.7
6	2023	298.4	172.6	125.8	200.1	150.5	49.6	70.7	11.3	59.3	27.6	10.7	16.9
7	2024	301.6	174.5	127.2	202.3	152.1	50.2	71.5	11.5	60.0	27.9	10.8	17.1
8	2025	304.9	176.4	128.6	204.5	153.8	50.7	72.2	11.6	60.6	28.2	10.9	17.3
9	2026	307.2	177.7	129.5	206.0	154.9	51.1	72.8	11.7	61.1	28.4	11.0	17.4
10	2027	309.5	179.0	130.5	207.6	156.1	51.5	73.3	11.8	61.6	28.6	11.1	17.6
11	2028	311.8	180.3	131.5	209.1	157.3	51.9	73.9	11.9	62.0	28.8	11.1	17.7
12	2029	314.2	181.7	132.5	210.7	158.4	52.3	74.4	11.9	62.5	29.0	11.2	17.8
13	2030	316.5	183.1	133.5	212.3	159.6	52.7	75.0	12.0	63.0	29.3	11.3	18.0
14	2031	317.9	183.9	134.1	213.2	160.4	52.9	75.3	12.1	63.2	29.4	11.4	18.0
15	2032	319.4	184.7	134.7	214.2	161.1	53.1	75.7	12.1	63.5	29.5	11.4	18.1
16	2033	320.8	185.5	135.3	215.2	161.8	53.4	76.0	12.2	63.8	29.7	11.5	18.2
17	2034	322.2	186.4	135.9	216.1	162.5	53.6	76.3	12.3	64.1	29.8	11.5	18.3
18	2035	323.7	187.2	136.5	217.1	163.2	53.8	76.7	12.3	64.4	29.9	11.6	18.4
19	2036	324.5	187.7	136.8	217.6	163.6	54.0	76.9	12.3	64.5	30.0	11.6	18.4
20	2037	325.2	188.1	137.1	218.1	164.0	54.1	77.0	12.4	64.7	30.1	11.6	18.5

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-13 - Carga de DBO municipal e por distrito (kg/dia) após tratamento com eficiência de 90%.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	138.4	80.1	58.4	92.9	69.8	23.0	32.8	5.3	27.5	12.8	4.9	7.9
1	2018	140.4	81.2	59.2	94.2	70.8	23.4	33.3	5.3	27.9	13.0	5.0	8.0
2	2019	142.4	82.4	60.0	95.5	71.8	23.7	33.7	5.4	28.3	13.2	5.1	8.1
3	2020	144.4	83.5	60.9	96.9	72.8	24.0	34.2	5.5	28.7	13.4	5.2	8.2
4	2021	146.0	84.4	61.6	97.9	73.6	24.3	34.6	5.6	29.0	13.5	5.2	8.3
5	2022	147.6	85.4	62.2	99.0	74.4	24.5	35.0	5.6	29.4	13.6	5.3	8.4
6	2023	149.2	86.3	62.9	100.1	75.2	24.8	35.3	5.7	29.7	13.8	5.3	8.5
7	2024	150.8	87.2	63.6	101.1	76.1	25.1	35.7	5.7	30.0	13.9	5.4	8.6
8	2025	152.5	88.2	64.3	102.2	76.9	25.4	36.1	5.8	30.3	14.1	5.4	8.6
9	2026	153.6	88.8	64.8	103.0	77.5	25.6	36.4	5.8	30.5	14.2	5.5	8.7
10	2027	154.7	89.5	65.2	103.8	78.0	25.7	36.7	5.9	30.8	14.3	5.5	8.8
11	2028	155.9	90.2	65.7	104.6	78.6	25.9	36.9	5.9	31.0	14.4	5.6	8.8
12	2029	157.1	90.9	66.2	105.3	79.2	26.1	37.2	6.0	31.2	14.5	5.6	8.9
13	2030	158.3	91.5	66.7	106.1	79.8	26.3	37.5	6.0	31.5	14.6	5.7	9.0
14	2031	159.0	91.9	67.0	106.6	80.2	26.4	37.7	6.0	31.6	14.7	5.7	9.0
15	2032	159.7	92.4	67.3	107.1	80.5	26.6	37.8	6.1	31.8	14.8	5.7	9.1
16	2033	160.4	92.8	67.6	107.6	80.9	26.7	38.0	6.1	31.9	14.8	5.7	9.1
17	2034	161.1	93.2	67.9	108.1	81.3	26.8	38.2	6.1	32.0	14.9	5.8	9.1
18	2035	161.8	93.6	68.2	108.5	81.6	26.9	38.3	6.2	32.2	15.0	5.8	9.2
19	2036	162.2	93.8	68.4	108.8	81.8	27.0	38.4	6.2	32.3	15.0	5.8	9.2
20	2037	162.6	94.1	68.6	109.1	82.0	27.1	38.5	6.2	32.3	15.0	5.8	9.2

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-14 - Carga de DQO municipal e por distrito (kg/dia) após tratamento com eficiência de 70%.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	830.7	480.5	350.2	557.1	419.0	138.2	196.8	31.6	165.2	76.8	29.6	47.1
1	2018	842.4	487.2	355.2	565.0	424.9	140.1	199.6	32.0	167.5	77.9	30.1	47.8
2	2019	854.4	494.2	360.2	573.0	430.9	142.1	202.4	32.5	169.9	79.0	30.5	48.5
3	2020	866.5	501.2	365.3	581.1	437.0	144.1	205.3	32.9	172.3	80.1	30.9	49.2
4	2021	875.9	506.6	369.3	587.5	441.8	145.7	207.5	33.3	174.2	81.0	31.3	49.7
5	2022	885.5	512.1	373.4	593.9	446.6	147.3	209.8	33.7	176.1	81.8	31.6	50.2
6	2023	895.1	517.7	377.4	600.3	451.4	148.9	212.0	34.0	178.0	82.7	32.0	50.8
7	2024	904.9	523.4	381.5	606.9	456.4	150.5	214.4	34.4	179.9	83.6	32.3	51.3
8	2025	914.7	529.1	385.7	613.5	461.3	152.1	216.7	34.8	181.9	84.5	32.7	51.9
9	2026	921.6	533.0	388.6	618.1	464.8	153.3	218.3	35.0	183.3	85.2	32.9	52.3
10	2027	928.5	537.0	391.5	622.7	468.3	154.4	220.0	35.3	184.7	85.8	33.2	52.7
11	2028	935.4	541.0	394.4	627.4	471.8	155.6	221.6	35.6	186.1	86.5	33.4	53.1
12	2029	942.5	545.1	397.4	632.1	475.3	156.8	223.3	35.8	187.4	87.1	33.7	53.5
13	2030	949.5	549.2	400.4	636.8	478.9	158.0	224.9	36.1	188.9	87.8	33.9	53.9
14	2031	953.8	551.6	402.2	639.7	481.1	158.6	225.9	36.3	189.7	88.2	34.1	54.1
15	2032	958.1	554.1	404.0	642.5	483.2	159.4	227.0	36.4	190.5	88.6	34.2	54.4
16	2033	962.4	556.6	405.8	645.5	485.4	160.1	228.0	36.6	191.4	89.0	34.4	54.6
17	2034	966.7	559.1	407.6	648.3	487.5	160.8	229.0	36.8	192.2	89.3	34.5	54.8
18	2035	971.0	561.6	409.4	651.2	489.7	161.5	230.0	36.9	193.1	89.8	34.7	55.1
19	2036	973.4	563.0	410.4	652.8	490.9	161.9	230.6	37.0	193.6	90.0	34.7	55.2
20	2037	975.7	564.3	411.4	654.4	492.1	162.3	231.1	37.1	194.0	90.2	34.8	55.4

Fonte: Aatoria própria.

Tabela 9-15 - Carga de DQO municipal e por distrito (kg/dia) após tratamento com eficiência de 80%.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	553.8	320.3	233.5	371.4	279.3	92.1	131.2	21.1	110.1	51.2	19.8	31.4
1	2018	561.6	324.8	236.8	376.7	283.2	93.4	133.0	21.4	111.7	51.9	20.0	31.9
2	2019	569.6	329.4	240.2	382.0	287.3	94.7	134.9	21.7	113.3	52.6	20.3	32.3
3	2020	577.7	334.1	243.6	387.4	291.3	96.1	136.8	22.0	114.9	53.4	20.6	32.8
4	2021	584.0	337.7	246.2	391.7	294.5	97.1	138.3	22.2	116.1	54.0	20.9	33.1
5	2022	590.3	341.4	248.9	395.9	297.7	98.2	139.8	22.4	117.4	54.6	21.1	33.5
6	2023	596.7	345.1	251.6	400.2	301.0	99.3	141.4	22.7	118.7	55.2	21.3	33.9
7	2024	603.2	348.9	254.3	404.6	304.2	100.3	142.9	22.9	120.0	55.8	21.5	34.2
8	2025	609.8	352.7	257.1	409.0	307.6	101.4	144.5	23.2	121.3	56.4	21.8	34.6
9	2026	614.4	355.3	259.0	412.1	309.9	102.2	145.5	23.4	122.2	56.8	21.9	34.8
10	2027	619.0	358.0	261.0	415.1	312.2	103.0	146.6	23.5	123.1	57.2	22.1	35.1
11	2028	623.6	360.7	262.9	418.2	314.5	103.7	147.7	23.7	124.0	57.6	22.3	35.4
12	2029	628.3	363.4	264.9	421.4	316.9	104.5	148.8	23.9	125.0	58.1	22.4	35.6
13	2030	633.0	366.1	266.9	424.6	319.3	105.3	150.0	24.1	125.9	58.5	22.6	35.9
14	2031	635.9	367.8	268.1	426.5	320.7	105.8	150.6	24.2	126.4	58.8	22.7	36.1
15	2032	638.7	369.4	269.3	428.4	322.1	106.2	151.3	24.3	127.0	59.0	22.8	36.2
16	2033	641.6	371.1	270.5	430.3	323.6	106.7	152.0	24.4	127.6	59.3	22.9	36.4
17	2034	644.5	372.7	271.7	432.2	325.0	107.2	152.7	24.5	128.2	59.6	23.0	36.6
18	2035	647.3	374.4	272.9	434.2	326.5	107.7	153.3	24.6	128.7	59.8	23.1	36.7
19	2036	648.9	375.3	273.6	435.2	327.3	107.9	153.7	24.7	129.1	60.0	23.2	36.8
20	2037	650.5	376.2	274.3	436.3	328.1	108.2	154.1	24.7	129.4	60.1	23.2	36.9

Fonte: Aatoria própria.

Tabela 9-16 - Carga de Sólidos Suspensos municipal e por distrito (kg/dia) após tratamento com eficiência de 80%.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	332.3	192.2	140.1	222.8	167.6	55.3	78.7	12.6	66.1	30.7	11.9	18.9
1	2018	337.0	194.9	142.1	226.0	169.9	56.1	79.8	12.8	67.0	31.1	12.0	19.1
2	2019	341.8	197.7	144.1	229.2	172.4	56.8	81.0	13.0	68.0	31.6	12.2	19.4
3	2020	346.6	200.5	146.1	232.5	174.8	57.6	82.1	13.2	68.9	32.0	12.4	19.7
4	2021	350.4	202.6	147.7	235.0	176.7	58.3	83.0	13.3	69.7	32.4	12.5	19.9
5	2022	354.2	204.9	149.3	237.6	178.6	58.9	83.9	13.5	70.4	32.7	12.6	20.1
6	2023	358.0	207.1	151.0	240.1	180.6	59.6	84.8	13.6	71.2	33.1	12.8	20.3
7	2024	361.9	209.3	152.6	242.7	182.5	60.2	85.7	13.8	72.0	33.5	12.9	20.5
8	2025	365.9	211.6	154.3	245.4	184.5	60.9	86.7	13.9	72.8	33.8	13.1	20.7
9	2026	368.6	213.2	155.4	247.2	185.9	61.3	87.3	14.0	73.3	34.1	13.2	20.9
10	2027	371.4	214.8	156.6	249.1	187.3	61.8	88.0	14.1	73.9	34.3	13.3	21.1
11	2028	374.2	216.4	157.8	250.9	188.7	62.2	88.6	14.2	74.4	34.6	13.4	21.2
12	2029	377.0	218.0	158.9	252.8	190.1	62.7	89.3	14.3	75.0	34.8	13.5	21.4
13	2030	379.8	219.7	160.1	254.7	191.6	63.2	90.0	14.4	75.5	35.1	13.6	21.5
14	2031	381.5	220.7	160.9	255.9	192.4	63.5	90.4	14.5	75.9	35.3	13.6	21.6
15	2032	383.2	221.6	161.6	257.0	193.3	63.7	90.8	14.6	76.2	35.4	13.7	21.7
16	2033	384.9	222.6	162.3	258.2	194.1	64.0	91.2	14.6	76.6	35.6	13.7	21.8
17	2034	386.7	223.6	163.0	259.3	195.0	64.3	91.6	14.7	76.9	35.7	13.8	21.9
18	2035	388.4	224.6	163.8	260.5	195.9	64.6	92.0	14.8	77.2	35.9	13.9	22.0
19	2036	389.3	225.2	164.2	261.1	196.4	64.8	92.2	14.8	77.4	36.0	13.9	22.1
20	2037	390.3	225.7	164.6	261.8	196.8	64.9	92.4	14.8	77.6	36.1	13.9	22.1

Fonte: Aatoria própria.

Tabela 9-17 - Carga de Sólidos Suspensos municipal e por distrito (kg/dia) após tratamento com eficiência de 90%.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	166.1	96.1	70.0	111.4	83.8	27.6	39.4	6.3	33.0	15.4	5.9	9.4
1	2018	168.5	97.4	71.0	113.0	85.0	28.0	39.9	6.4	33.5	15.6	6.0	9.6
2	2019	170.9	98.8	72.0	114.6	86.2	28.4	40.5	6.5	34.0	15.8	6.1	9.7
3	2020	173.3	100.2	73.1	116.2	87.4	28.8	41.1	6.6	34.5	16.0	6.2	9.8
4	2021	175.2	101.3	73.9	117.5	88.4	29.1	41.5	6.7	34.8	16.2	6.3	9.9
5	2022	177.1	102.4	74.7	118.8	89.3	29.5	42.0	6.7	35.2	16.4	6.3	10.0
6	2023	179.0	103.5	75.5	120.1	90.3	29.8	42.4	6.8	35.6	16.5	6.4	10.2
7	2024	181.0	104.7	76.3	121.4	91.3	30.1	42.9	6.9	36.0	16.7	6.5	10.3
8	2025	182.9	105.8	77.1	122.7	92.3	30.4	43.3	7.0	36.4	16.9	6.5	10.4
9	2026	184.3	106.6	77.7	123.6	93.0	30.7	43.7	7.0	36.7	17.0	6.6	10.5
10	2027	185.7	107.4	78.3	124.5	93.7	30.9	44.0	7.1	36.9	17.2	6.6	10.5
11	2028	187.1	108.2	78.9	125.5	94.4	31.1	44.3	7.1	37.2	17.3	6.7	10.6
12	2029	188.5	109.0	79.5	126.4	95.1	31.4	44.7	7.2	37.5	17.4	6.7	10.7
13	2030	189.9	109.8	80.1	127.4	95.8	31.6	45.0	7.2	37.8	17.6	6.8	10.8
14	2031	190.8	110.3	80.4	127.9	96.2	31.7	45.2	7.3	37.9	17.6	6.8	10.8
15	2032	191.6	110.8	80.8	128.5	96.6	31.9	45.4	7.3	38.1	17.7	6.8	10.9
16	2033	192.5	111.3	81.2	129.1	97.1	32.0	45.6	7.3	38.3	17.8	6.9	10.9
17	2034	193.3	111.8	81.5	129.7	97.5	32.2	45.8	7.4	38.4	17.9	6.9	11.0
18	2035	194.2	112.3	81.9	130.2	97.9	32.3	46.0	7.4	38.6	18.0	6.9	11.0
19	2036	194.7	112.6	82.1	130.6	98.2	32.4	46.1	7.4	38.7	18.0	6.9	11.0
20	2037	195.1	112.9	82.3	130.9	98.4	32.5	46.2	7.4	38.8	18.0	7.0	11.1

Fonte: Aatoria própria.

Tabela 9-18 - Carga de Nitrogênio Total municipal e por distrito (kg/dia) após tratamento com eficiência de 50%.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	110.8	64.1	46.7	74.3	55.9	18.4	26.2	4.2	22.0	10.2	4.0	6.3
1	2018	112.3	65.0	47.4	75.3	56.6	18.7	26.6	4.3	22.3	10.4	4.0	6.4
2	2019	113.9	65.9	48.0	76.4	57.5	18.9	27.0	4.3	22.7	10.5	4.1	6.5
3	2020	115.5	66.8	48.7	77.5	58.3	19.2	27.4	4.4	23.0	10.7	4.1	6.6
4	2021	116.8	67.5	49.2	78.3	58.9	19.4	27.7	4.4	23.2	10.8	4.2	6.6
5	2022	118.1	68.3	49.8	79.2	59.5	19.6	28.0	4.5	23.5	10.9	4.2	6.7
6	2023	119.3	69.0	50.3	80.0	60.2	19.9	28.3	4.5	23.7	11.0	4.3	6.8
7	2024	120.6	69.8	50.9	80.9	60.8	20.1	28.6	4.6	24.0	11.2	4.3	6.8
8	2025	122.0	70.5	51.4	81.8	61.5	20.3	28.9	4.6	24.3	11.3	4.4	6.9
9	2026	122.9	71.1	51.8	82.4	62.0	20.4	29.1	4.7	24.4	11.4	4.4	7.0
10	2027	123.8	71.6	52.2	83.0	62.4	20.6	29.3	4.7	24.6	11.4	4.4	7.0
11	2028	124.7	72.1	52.6	83.6	62.9	20.7	29.5	4.7	24.8	11.5	4.5	7.1
12	2029	125.7	72.7	53.0	84.3	63.4	20.9	29.8	4.8	25.0	11.6	4.5	7.1
13	2030	126.6	73.2	53.4	84.9	63.9	21.1	30.0	4.8	25.2	11.7	4.5	7.2
14	2031	127.2	73.6	53.6	85.3	64.1	21.2	30.1	4.8	25.3	11.8	4.5	7.2
15	2032	127.7	73.9	53.9	85.7	64.4	21.2	30.3	4.9	25.4	11.8	4.6	7.2
16	2033	128.3	74.2	54.1	86.1	64.7	21.3	30.4	4.9	25.5	11.9	4.6	7.3
17	2034	128.9	74.5	54.3	86.4	65.0	21.4	30.5	4.9	25.6	11.9	4.6	7.3
18	2035	129.5	74.9	54.6	86.8	65.3	21.5	30.7	4.9	25.7	12.0	4.6	7.3
19	2036	129.8	75.1	54.7	87.0	65.5	21.6	30.7	4.9	25.8	12.0	4.6	7.4
20	2037	130.1	75.2	54.9	87.3	65.6	21.6	30.8	4.9	25.9	12.0	4.6	7.4

Fonte: Autoria própria.

Tabela 9-19 - Carga de Fósforo Total municipal e por distrito (kg/dia) após tratamento com eficiência de 30%.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	48.5	28.0	20.4	32.5	24.4	8.1	11.5	1.8	9.6	4.5	1.7	2.7
1	2018	49.1	28.4	20.7	33.0	24.8	8.2	11.6	1.9	9.8	4.5	1.8	2.8
2	2019	49.8	28.8	21.0	33.4	25.1	8.3	11.8	1.9	9.9	4.6	1.8	2.8
3	2020	50.5	29.2	21.3	33.9	25.5	8.4	12.0	1.9	10.1	4.7	1.8	2.9
4	2021	51.1	29.6	21.5	34.3	25.8	8.5	12.1	1.9	10.2	4.7	1.8	2.9
5	2022	51.7	29.9	21.8	34.6	26.1	8.6	12.2	2.0	10.3	4.8	1.8	2.9
6	2023	52.2	30.2	22.0	35.0	26.3	8.7	12.4	2.0	10.4	4.8	1.9	3.0
7	2024	52.8	30.5	22.3	35.4	26.6	8.8	12.5	2.0	10.5	4.9	1.9	3.0
8	2025	53.4	30.9	22.5	35.8	26.9	8.9	12.6	2.0	10.6	4.9	1.9	3.0
9	2026	53.8	31.1	22.7	36.1	27.1	8.9	12.7	2.0	10.7	5.0	1.9	3.0
10	2027	54.2	31.3	22.8	36.3	27.3	9.0	12.8	2.1	10.8	5.0	1.9	3.1
11	2028	54.6	31.6	23.0	36.6	27.5	9.1	12.9	2.1	10.9	5.0	1.9	3.1
12	2029	55.0	31.8	23.2	36.9	27.7	9.1	13.0	2.1	10.9	5.1	2.0	3.1
13	2030	55.4	32.0	23.4	37.1	27.9	9.2	13.1	2.1	11.0	5.1	2.0	3.1
14	2031	55.6	32.2	23.5	37.3	28.1	9.3	13.2	2.1	11.1	5.1	2.0	3.2
15	2032	55.9	32.3	23.6	37.5	28.2	9.3	13.2	2.1	11.1	5.2	2.0	3.2
16	2033	56.1	32.5	23.7	37.7	28.3	9.3	13.3	2.1	11.2	5.2	2.0	3.2
17	2034	56.4	32.6	23.8	37.8	28.4	9.4	13.4	2.1	11.2	5.2	2.0	3.2
18	2035	56.6	32.8	23.9	38.0	28.6	9.4	13.4	2.2	11.3	5.2	2.0	3.2
19	2036	56.8	32.8	23.9	38.1	28.6	9.4	13.5	2.2	11.3	5.2	2.0	3.2
20	2037	56.9	32.9	24.0	38.2	28.7	9.5	13.5	2.2	11.3	5.3	2.0	3.2

Fonte: Aatoria própria.

Tabela 9-20 - Carga de Coliformes Totais municipal e por distrito (NMP/dia) após tratamento com eficiência de 2 unidade Log.

Ano		Município			Sede			Barra Seca			NS de Fátima		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
0	2017	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	1E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
1	2018	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	1E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
2	2019	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	1E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
3	2020	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	1E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
4	2021	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	1E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
5	2022	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	1E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
6	2023	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
7	2024	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
8	2025	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
9	2026	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
10	2027	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
11	2028	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
12	2029	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
13	2030	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	7E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
14	2031	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	8E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
15	2032	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	8E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
16	2033	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	8E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
17	2034	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	8E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
18	2035	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	8E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
19	2036	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	8E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08
20	2037	3E+09	2E+09	1E+09	2E+09	2E+09	5E+08	8E+08	1E+08	6E+08	3E+08	1E+08	2E+08

Fonte: Autoria própria.

9.2.4 Alternativas de Tratamento

O processo de avaliação e seleção da tecnologia mais apropriada para o tratamento de esgotos domésticos deve considerar a concepção do sistema de tratamento, os custos relativos à construção, a operação e a manutenção, bem como a reparação e a substituição do sistema (MASSOUD et al., 2009). As técnicas existentes para o tratamento de esgotos domésticos incluem duas abordagens básicas: centralizadas ou descentralizadas (MOUSSAVI et al., 2010; SURIYACHAN et al., 2012).

9.2.4.1 Tratamento Local (bacia)

Quando a coleta, o tratamento e a descarga (ou reuso) de efluentes acontecem próximo do local onde o efluente foi gerado, é chamado de sistema de tratamento descentralizado.

A necessidade de orientar os traçados da rede coletora na malha viária existente, mesmo sob melhor aproveitamento da topografia para obter uma condução dos efluentes pela maior parte da extensão do sistema por gravidade, requer invariavelmente a introdução de estações elevatórias para contornar e superar acidentes topográficos. Determinadas sub-bacias ou bacias não poderiam ser conectadas a outras sem o artifício da utilização de estações elevatórias de bombeamento, desconsiderando-se a hipótese de um aprofundamento exagerado e inviável técnica e economicamente de coletores para obter o escoamento por gravidade. A introdução de recalques significa custos adicionais, tanto de implantação quanto de operação, fatores de custo que incrementam na medida em que ocorre o bombeamento repetido de vazões acumuladas ao longo do caminho de condução.

Libralato et al. (2012) afirmam que os custos dos sistemas descentralizados se referem unicamente à unidade de tratamento. Além disso, a gestão desse tipo de sistema é facilitada, uma vez que o próprio gerador é responsável pelo sistema.

Tecnologias descentralizadas podem variar desde simples métodos biológicos até sistemas de membrana-filtração de alta tecnologia que reciclam efluentes.

Tratamento descentralizado pode reduzir construções, operações e manutenções. É uma proposta interessante no auxílio da conservação dos recursos naturais e provém uma característica ecologicamente correta o que faz deste sistema ser um atrativo para sua implantação (JORDAN & SENTHILNATHAN, 1996).

Além destas vantagens, Naphi (2004) também cita algumas:

- Não há mistura dos resíduos industriais com os domésticos;
- Utilização de tecnologias com menos investimentos em manutenção;
- Redução de custos, uma vez que não necessita de utilização de canais para o transporte dos resíduos;
- O efluente tratado está prontamente disponível para reutilização;
- Possibilidade de expansão do sistema;
- Facilidade de planejamento e execução, já que os projetos são simples e fáceis de executar, até pelo investimento financeiro;
- Possibilidade de empregar diferentes estratégias de gestão financeiramente e ambientalmente eficientes.

Crites & Tchobanoglous (1998), afirmam que as situações típicas que justificam a opção pelo método da descentralização são:

- Quando devem ser melhoradas a operação e administração de sistemas do local existente;
- Onde há falhas nos sistemas locais individuais;
- Onde a comunidade está distante dos sistemas de tratamento de esgotos existentes;
- Onde existem oportunidades para o reuso local do efluente tratado.

9.2.4.2 Tratamento Centralizado

A gestão centralizada é um conceito que tem sido implementado e utilizado como uma forma de tratar esgotos domésticos em regiões com elevada densidade populacional e urbanizadas. Trata-se de um sistema de tratamento que envolve um conjunto de equipamentos e instalações destinados a coletar, transportar, tratar e destinar de maneira segura grandes volumes de esgotos domésticos.

Normalmente, estes sistemas são de propriedade pública (SURIYACHAN et al., 2012).

O sistema centralizado é aplicado na maior parte dos países desenvolvidos ou em desenvolvimento, sendo considerada uma tecnologia consolidada para solucionar a problemática do tratamento de esgotos domésticos. Entretanto por se tratar de um sistema relativamente caro, no que se refere à implantação, operação e manutenção, este tipo de sistema não é apropriado para pequenas comunidades e/ou comunidades rurais (MASSOUD et al., 2009; SABRY, 2010). Os sistemas centralizados são fortemente dependentes de energia elétrica (LIBRALATO et al., 2012). Além disso, há utilização extensa de terra, bem como utilização de tecnologias de tratamento avançado (SURIYACHAN et al., 2012).

As desvantagens dos sistemas de tratamento de esgotos centralizados são citadas como: a elevada demanda de energia para a degradação do material carbonáceo e para a nitrificação; o “desperdício” na ordem de 20%, 5% e 90% de nitrogênio, fósforo e potássio, respectivamente, passíveis de serem reutilizados na agricultura; a alta produção de biossólidos (lodo) e os custos referentes à sua disposição final; alto custo de operação e manutenção das redes coletoras e estações de tratamento.

9.2.4.3 Comparação entre as Alternativas

Os sistemas descentralizados são destacados por garantir o acesso ao saneamento, principalmente em regiões rurais e periurbanas, as quais ainda sofrem pela falta de saneamento adequado. Já os sistemas centralizados são construídos principalmente para atender as áreas densamente povoadas.

Sistemas de tratamento descentralizados tem se tornado uma opção sustentável para o tratamento de esgotos domésticos, não só no Brasil, mas na Europa também, principalmente por ser uma alternativa de acessibilidade em locais distantes da rede de esgoto centralizada; possibilidade de geração de bioenergia, através da transformação do material orgânico; Possibilidade de reutilização do efluente, rico em nutrientes, em práticas agrícolas; e, reaproveitamento da água (ROELEVELD e ZEEMAN, 2006; MOELANTS et. al., 2011).

Nos Estados Unidos, os incentivos em relação ao manejo dos sistemas descentralizados se dão por conta de inúmeros fatores: proteção da saúde pública e dos mananciais hídricos locais; valorização das propriedades; baixo custo de manutenção; reabastecimento de águas em aquíferos subterrâneos; nenhuma infraestrutura cara para instalar sistema de esgoto público distinto.

Tendo em vista que a Lei Federal nº 11.445 (BRASIL, 2007), que instituiu a Política Nacional de Saneamento, apresenta como destaque entre seus objetivos, “proporcionar condições adequadas de salubridade ambiental às populações rurais e de pequenos núcleos urbanos isolados”, a adoção de sistemas descentralizados pode contribuir para a universalização do saneamento em assentamentos rurais, áreas periurbanas ou até mesmo no atendimento a populações em situação de risco em regiões urbanizadas.

9.3 REFERÊNCIAS

AMERICAN PUBLIC HEALTH ASSOCIATION – APHA. **Standard methods for the examination of water and wastewater**. 19. ed. Washington, DC, 1995.

BRASIL. Lei Federal nº 11.445, de 5 de janeiro de 2007. Estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico; altera as Leis nos 6.766, de 19 de dezembro de 1979, 8.036, de 11 de maio de 1990, 8.666, de 21 de junho de 1993, 8.987, de 13 de fevereiro de 1995; revoga a Lei no 6.528, de 11 de maio de 1978; e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2007/lei/l11445.htm>. Acesso em 4 out 2016.

CRITES, R.; TCHOBANOGLIOUS, G. *Small and Decentralized Wastewater Management Systems*. Singapore: Mc Graw Hill International Editions, 1998. 1084p.

JORDAN, E. J., and P. R. SENTHILNATHAN, *Advanced Wastewater Treatment with Integrated Membrane Biosystems*, 1996. Available from: Zenon, P.O. Box 1285, Ann Arbor, MI 48106; (303) 769-0700.

LIBRALATO, Giovanni, GHIRARDINI, Annamaria Volpi, AVEZZÙ, Francesco. To centralise or to decentralise: An overview of the most recent trends in wastewater treatment management. *Journal of Environmental Management* 94, 61-68, 2012.

MASSOUD, May A, Akram Tarhini, Joumana A. Nasr. Decentralized approaches to wastewater treatment and management: Applicability in developing countries. *Journal of Environmental Management* 90, 652–659, 2009.

MOELANTS, N., SMETS, I.Y., VAN IMPE, J.F. The potential of an iron rich substrate for phosphorus removal in decentralized wastewater treatment systems. *Separation and Purification Technology* 77, 40–45, 2011.

MOUSSAVI, Gholamreza, Frarough Kazembeigib, Mehdi Farzadkiac. Performance of a pilot scale up-flow septic tank for on-site decentralized treatment of residential wastewater. *Process Safety and Environmental Protection* 88, 47–52, 2010.

NAPHI, INNOCENT. A framework for the decentralised management of wastewater in Zimbabwe. *Physics and Chemistry of the Earth* 29, 1265–1273, 2004.

OLIVEIRA, S. M. A. C.; VON SPERLING, MARCOS. Avaliação de 166 ETEs em operação no país, compreendendo diversas tecnologias. Parte 1: Análise de desempenho. **Engenharia sanitária e ambiental**, v. 10, n. 4, p. 347-357, 2005. PACHECO, João Antonio Segabinazzi; WOLFF, Delmira Beatriz. Tratamento dos efluentes de um frigorífico por sistema australiano de lagoas de estabilização. **Disciplinarum Scientia| Naturais e Tecnológicas**, v. 5, n. 1, p. 67-85, 2016.

ROELEVELD, K.K., ZEEMAN, G. Anaerobic treatment in decentralised and source-separation-based sanitation concepts. *Reviews in Environmental Science and Bio/Technology*, 5:115–139, 2006.

SABRY, T. Evaluation of decentralized treatment of sewage employing Upflow Septic Tank/Baffled Reactor (USBR) in developing countries. *Journal of Hazardous Materials* 174, 500–505, 2010.

SILVA, C.E. Caracterização qualitativa dos esgotos. UFSM/CT/DHS, 2004. Disponível em <http://jaraca.ufsm.br/websites/ces/download/A1.pdf>. Acesso em 15 de outubro de 2016.

SURIYACHAN, Chamawong, NITIVATTANANON, Vilas, AMIM, A.T.M. Nurul. Potential of decentralized wastewater management for urban development: Case of Bangkok. *Habitat International* 36, 85-92, 2012.

VALENTE, José Pedro Serra; PADILHA, Pedro Magalhães; SILVA, Assunta Maria Marques. Oxigênio dissolvido (OD), demanda bioquímica de oxigênio (DBO) e demanda química de oxigênio (DQO) como parâmetros de poluição no ribeirão Lavapés/Botucatu - SP. **Eclét. Quím.**, São Paulo, v. 22, p. 49-66, 1997.

VON SPERLING, M. *Introdução à qualidade das águas e ao tratamento de esgotos*. Belo Horizonte, UFMG. v.1., 2 ed. 1996.

10 PROGNÓSTICO DO SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS (SLUMRS)

10.1 ESTIMATIVA DAS DEMANDAS POR SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO PARA TODO O PERÍODO DO PMSB

Para mensurar as necessidades de serviços Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos (SLUMRS), foram analisados os dados obtidos no diagnóstico técnico-participativo. As projeções das demandas, por serviço, foram estimadas para o horizonte de 20 anos, considerando a definição de metas de:

- Imediatos ou emergenciais – até 3 anos;
- Curto prazo – entre 4 a 8 anos;
- Médio prazo – entre 9 a 12 anos;
- Longo prazo – entre 13 a 20 anos.

No Quadro 10-1 é apresentado o resumo dos principais aspectos observados em cada etapa, as respectivas demandas e graus de prioridade.

Quadro 10-1 - Demandas observadas no diagnóstico de Jaguaré.

Demanda	Dimensão da demanda	Prioridade
Limpeza Pública: Os serviços são prestados por uma empresa contratada. Não existem programas e projetos específicos para a limpeza pública como projeto de varrição contemplando mapas de varrição e medição de produtividades dos varredores. Estas lacunas fazem com que o município não tenha uma apuração quanto à efetividade dos serviços prestados e recursos utilizados.	Elaboração do plano de varrição que contemple mapas de varrição e medição de produtividade dos varredores.	Curto Prazo
Acondicionamento: Não existem projetos de acondicionamento de resíduos. A maior parte da população dispõe os sacos de lixo em pontos específicos, próximos a suas residências o que favorece a criação de pontos viciados. O projeto de acondicionamento deve prever regras para todas as tipologias de resíduos, considerando pequenos e grandes geradores, bem como regras quanto a localização de pontos fixos de recebimento, mesmo que estes resíduos sejam de responsabilidade do gerador. Desta forma o município propicia uma padronização e facilita a comunicação visual por parte do usuário, bem como pela fiscalização.	Elaboração de projeto de acondicionamento de resíduos.	Curto Prazo
Coleta: O serviço de coleta é bem amplo e feito por 03 caminhões compactadores, porém, devem ser feitas melhorias no controle de	Elaboração de roteiro de Coleta	Curto Prazo

Demanda	Dimensão da demanda	Prioridade
percurso e otimização das rotas desses caminhões.		
Transporte: Todo o transporte é realizado por empresas contratadas e não é feito o controle de velocidade e percurso por parte do município.	Elaboração de projeto de controle de velocidade e percurso dos caminhões que realizam a coleta	Longo Prazo
Coleta seletiva: A coleta seletiva no município é incipiente e necessita que seja elaborado um projeto de coleta seletiva que abranja todo município.	Elaboração de um projeto de coleta seletiva, adequado a realidade local.	Curto Prazo
Destinação final: A destinação final é realizada de forma adequada em aterro sanitário.	Implementar procedimentos de pesagem dos resíduos enviados ao aterro.	Curto Prazo
Compostagem: Não existe no município sistema de compostagem de resíduos orgânicos e toda esta parcela é destinada para aterro sanitário.	Elaboração de um projeto de compostagem.	Curto Prazo
Inclusão social de catadores: Existe a ACAMARES no município que conta com 05 associados, a renda por associado em média é R\$ 600,00. Estão todos registrados no CAD Único do Governo Federal.	Elaboração de um projeto de coleta seletiva, adequado a realidade local de contar com um número adequado de catadores de materiais reaproveitáveis.	Curto Prazo
Resíduos de Construção Civil: O município faz o gerenciamento dos RCC gerados por meio de contratação de empresa terceirizada que disponibiliza caçambas estacionárias e transporta até o bota fora. Diante deste cenário, constata-se que o município não possui legislação que diferencie pequeno e médio gerador, a arca com os custos de uma parcela de geradores que não deveria, os grandes geradores. Além disto, o contrato não leva em consideração a quantidade gerada, pois os resíduos não são pesados, o que não possibilita a avaliação real quanto ao volume gerado e o custo real que deveria ser cobrado. Outra situação observada é o local de disposição de RCC que não atende as normas técnicas, pois não permite o reaproveitamento da parcela reaproveitável dos RCC. Além disto, parte dos resíduos verdes é destinada na mesma área.	Elaboração de uma legislação que diferencie pequeno e médio gerador de RCC. E adequação do local de disposição temporária.	Emergencial
Resíduos de Serviço de Saúde: O município faz o gerenciamento dos RSS gerados no município por meio de contratação de empresa terceirizada que coleta, transporta e dá destinação final aos resíduos. O contrato é por mês de serviço prestado e não leva em consideração a quantidade gerada o que não possibilita a avaliação real quanto ao volume gerado e o custo real que deveria ser cobrado.	Revisão do contrato e elaboração de legislação que diferencie pequeno e médio gerador.	Médio Prazo
Resíduos de responsabilidade dos geradores: O município não tem controle de gestão sobre os resíduos de responsabilidade dos geradores. Não possui legislação e instrumento normativo que indique quais	Elaborar projeto que vise adequação das estruturas do município em termos legislativos, pessoal e infraestrutura que permita o	Emergencial

Demanda	Dimensão da demanda	Prioridade
atividades necessitam apresentar os Planos de Gerenciamento de Resíduos, quando licenciados pelo município ou quando são licenciados pelo órgão estadual competente, conforme a competência. Não existe sistema de informação de resíduos.	controle sobre o gerenciamento dos resíduos por parte dos geradores.	
Resíduos com logística reversa obrigatória: O município não tem controle de gestão sobre os resíduos com logística reversa obrigatória pelo gerador.	Elaborar planejamento de ação em relação ao acompanhamento do comprimento das obrigatoriedades da logística reversa pelos respectivos responsáveis.	Curto Prazo
Sistematização das informações: Na etapa de coleta de dados verificou-se que os dados não estão sistematizados, e que parte das informações está sob controle do SAAE.	Implantação de sistema de informação de resíduos que se integre ao SNIR.	Médio Prazo

Fonte: Autoria própria.

10.1.1 Estimar produção de resíduos e percentuais de atendimento pelo sistema de limpeza urbana

A estimativa de produção de resíduos foi calculada considerando o cenário de projeção de crescimento populacional e apresentado no Diagnóstico do PMSB.

Foram confeccionados 3 cenários de projeção:

- Pessimista: considerando o aumento da geração per capita de resíduos;
- Conservador: considerando a manutenção da geração per capita de resíduos nos valores atuais; e
- Otimista: considerando o decréscimo da geração per capita de resíduos.

A escolha do cenário dependerá das estratégias adotadas pelo município para a gestão dos resíduos sólidos e da participação da população na forma de um consumo mais consciente.

O percentual de geração de resíduos utilizado nos cálculos foi de 0,77 Kg/hab.dia e corresponde à taxa de geração per capita para município na faixa populacional 2, considerando os municípios realizam a pesagem dos RSU - SNIS-RS 2014 (SNIS, 2016). Foi considerada um aumento na taxa de geração per capita de 2,6%aa para p cenário pessimista, sem aumento para o cenário conservador e -1% para o cenário otimista.

O Potencial de RSU – Secos foi considerado como sendo 31,9% e de RSU – Úmidos foi de 51,4% e 16,7% conforme proposto no Plano Nacional de Resíduos Sólidos que está em fase de aprovação pelo Governo Federal (IPEA/2012).

Os rejeitos foram calculados como sendo a parcela do total de resíduos gerados que não são reciclados ou compostados. Portanto, terão que ser encaminhado para destinação ambientalmente correta.

Portanto, a partir da definição do cenário de referência será possível dimensionar as infraestruturas necessárias para prestação dos serviços de coleta, triagem, compostagem e disposição final dos rejeitos, dentre outros.

A prospectiva de planejamento estratégico para a gestão dos RSU será feita com base na avaliação de cenários. O Cenário populacional adotado será o cenário de crescimento médio apresentado no Diagnóstico do PMSB.

Quanto à de Gestão de resíduos foram definidos três cenários, sendo estes: pessimista, médio e otimista.

A definição do cenário ideal ou aplicável no município irá permitir o dimensionamento do sistema, seja nas medidas estruturantes como as infraestruturas, quanto nas estruturais como mobilização social e capacitação para a gestão do sistema.

Cenário 1 – Crescimento Populacional Médio, taxa de geração per capita estável e Cenário de Gestão de Resíduos sólidos Pessimista

Cenário 2 – Crescimento Populacional Médio, taxa de geração per capita estável e Cenário de Gestão de Resíduos sólidos Médio

Cenário 3 – Crescimento Populacional Médio, taxa de geração per capita estável e Cenário de Gestão de Resíduos sólidos otimista

Nas Tabelas 10-1 e 10-2 são apresentadas as metas de alcance das taxas de materiais recicláveis na parcela de RSU - Secos e as metas de alcance das taxas de materiais compostáveis na parcela de RSU – Úmidos.

Tabela 10-1 - Metas de alcance das taxas de coleta de materiais recicláveis na parcela de RSU – Secos.

Cenário	Metas / Ano					
	2017	2020	2025	2030	2035	2037
Cenário pessimista	5%	10%;	15%	20%	30%	30%
Cenário médio	5%	20%	40%	60%	80%	80%
Cenário otimista	5%	25%	50%	75%	100%	100%

Fonte: Autoria própria.

Tabela 10-2 - Metas de alcance das taxas de materiais compostáveis na parcela de RSU – Úmidos.

Cenários	Metas / Ano					
	2017	2020	2025	2030	2035	2037
Cenário pessimista	2%	5%;	7,5%	10%	15%	15%
Cenário médio	2%	5%	10%	20%	30%	30%
Cenário otimista	2%	10%	20%	30%	40%	40%

Fonte: Autoria própria.

As Tabelas 10-3, 10-4 e 10-5 apresentam as estimativas de geração de RSU e previsão de atendimento pelo SMLPU para os Cenários 1, 2 e 3 respectivamente.

Tabela 10-3 - Estimativa de geração de RSU e previsão de atendimento pelo SMLPU – Cenário 1.

Ano	População	Geração per capita de Resíduos (kg/hab.dia) Projetado	Geração total de RSU (t/ano)	Potencial de RSU - secos (t/ano)	Potencial de RSU - úmidos (t/ano)	Potencial de RSU - rejeitos (t/ano)
				31,9% dos RSU ^(b)	51,4 % dos RSU ^(b)	16,7 % dos RSU ^(b)
	A	B ^(a) = 0,77(1,026) ⁿ	C = A*B	D = 31,9% C	E = 51,4% C	F = 16,7% C
2015	26.920	0,77	7.462,22	2.380,45	3.835,58	1.246,19
2017	27.689	0,81	8.079,64	2.577,40	4.152,93	1.349,30
2020	28.883	0,88	9.102,74	2.903,78	4.678,81	1.520,16
2025	30.490	1,00	10.925,07	3.485,10	5.615,49	1.824,49
2030	31.651	1,13	12.894,10	4.113,22	6.627,57	2.153,31
2035	32.367	1,29	14.991,42	4.782,26	7.705,59	2.503,57
2036	32.445	1,32	15.418,27	4.918,43	7.924,99	2.574,85
2037	32.523	1,35	15.857,17	5.058,44	8.150,59	2.648,15
2015/2037 (%)	32,05	75,89	112,50	112,50	112,50	112,50

Nota:

a) 0,77 corresponde à taxa de geração per capita para município na faixa populacional 1, considerando os municípios realizam a pesagem dos RSU - SNIS-RS 2014 (SNIS, 2016). Foi considerado um aumento na taxa de geração per capita de 2,6%aa.

b) Percentuais de 31,9% de secos e 51,4% de úmidos e 16,7% de rejeitos segundo PNRS (Brasil, 2012).

Fonte: Autoria própria.

Tabela 10-4 - Estimativa de geração de RSU e previsão de atendimento pelo SMLPU – Cenário 2.

Ano	População	Geração per capita de Resíduos (kg/hab.dia) Projetado	Geração total de RSU (t/ano)	Potencial de RSU - secos (t/ano)	Potencial de RSU - úmidos (t/ano)	Potencial de RSU - rejeitos (t/ano)
				31,9% dos RSU ^(b)	51,4 % dos RSU ^(b)	16,7 % dos RSU ^(b)
	A	B ^(a) = 0,77	C = A*B	D = 31,9% C	E = 51,4% C	F = 16,7% C
2015	26.920	0,77	7.462,22	2.380,45	3.835,58	1.246,19
2017	27.689	0,77	7.675,33	2.448,43	3.945,12	1.281,78
2020	28.883	0,77	8.006,37	2.554,03	4.115,27	1.337,06
2025	30.490	0,77	8.451,83	2.696,13	4.344,24	1.411,46
2030	31.651	0,77	8.773,66	2.798,80	4.509,66	1.465,20
2035	32.367	0,77	8.972,13	2.862,11	4.611,68	1.498,35
2036	32.445	0,77	8.993,75	2.869,01	4.611,68	1.501,96
2037	32.523	0,77	9.015,38	2.875,90	4.611,68	1.505,57
2015/2037 (%)	32,05	0,00	20,81	20,81	20,23	20,81

Nota:

a) 0,77 corresponde à taxa de geração per capita para município na faixa populacional 1, considerando os municípios realizam a pesagem dos RSU - SNIS-RS 2014 (SNIS, 2016). Foi considerado que a taxa de geração per capita se mantém estável em 0,77.

b) Percentuais de 31,9% de secos e 51,4% de úmidos e 16,7% de rejeitos segundo PNRS (Brasil, 2012).

Fonte: Autoria própria.

Tabela 10-5 - Estimativa de geração de RSU e previsão de atendimento pelo SMLPU – Cenário 3.

Ano	População	Geração per capita de Resíduos (kg/hab.dia) Projetado	Geração total de RSU (t/ano)	Potencial de RSU - secos (t/ano)	Potencial de RSU - úmidos (t/ano)	Potencial de RSU - rejeitos (t/ano)
				31,9% dos RSU ^(b)	51,4 % dos RSU ^(b)	16,7 % dos RSU ^(b)
	A	B ^(a) = 0,77 (0,99) ⁿ	C = A*B	D = 31,9% C	E = 51,4% C	F = 16,7% C
2015	26.920	0,77	7.462,22	2.380,45	3.835,58	1.246,19
2017	27.689	0,75	7.522,59	2.399,71	3.866,61	1.256,27
2020	28.883	0,73	7.613,98	2.428,86	3.913,58	1.271,53
2025	30.490	0,70	7.643,68	2.438,33	3.928,85	1.276,49
2030	31.651	0,66	7.545,86	2.407,13	3.878,57	1.260,16
2035	32.367	0,63	7.338,37	2.340,94	3.771,92	1.225,51
2036	32.445	0,62	7.282,49	2.323,12	3.771,92	1.216,18
2037	32.523	0,62	7.227,00	2.305,41	3.771,92	1.206,91
2015/2037 (%)	32,05	-19,84	-3,15	-3,15	-1,66	-3,15

Nota:

a) 0,77 corresponde à taxa de geração per capita para município na faixa populacional 1, considerando os municípios realizam a pesagem dos RSU - SNIS-RS 2014 (SNIS, 2016). Foi considerado que a taxa de geração per capita reduz 1%a.a.

b) Percentuais de 31,9% de secos e 51,4% de úmidos e 16,7% de rejeitos segundo PNRS (Brasil, 2012).

Fonte: Autoria própria.

10.1.2 Estimativas anuais dos volumes de produção de resíduos sólidos

Para o cálculo do volume foram considerados os pesos específicos aparente das parcelas dos RSU. O peso específico aparente da parcela de recicláveis foi considerado como sendo 65 kg/m^3 (BASSANI, 2011). O peso específico aparente da parcela de compostável e dos rejeitos foi considerado como sendo de 230 kg/m^3 (IBAM, 2001). As projeções anuais de volume foram estimadas com base no cenário médio das metas de alcance das taxas de materiais recicláveis na parcela de RSU - Secos e as metas de alcance das taxas de materiais compostáveis na parcela de RSU – Úmidos apresentadas acima.

Tabela 10-6 - Estimativa anual de volume de RSU – Cenário 1.

Ano	Geração total de RSU (t/ano)	Potencial de RSU - secos (t/ano)	Potencial de Recicláveis (t/ano) ^(b)	Estimativa anual de volume de recicláveis	Potencial de RSU - úmidos (t/ano)	Potencial de material compostável (t/ano) ^(c)	Estimativa anual de volume de materiais compostáveis	Potencial de RSU - rejeitos (t/ano)	Estimativa anual de volume de rejeitos
		31,9% dos RSU ^(d)	X = 5% (2015) ; 10% (2020); 30% (2025); 60% (2030); 80% (2035)	PEA (65Kg/m ³) ^(e)	51,4 % dos RSU ^(d)	Z = 2% (2015) ; 5% (2020); 20% (2025); 40% (2030); 60% (2035)	PEA (65Kg/m ³) ^(e)		PEA (65Kg/m ³) ^(e)
		C = A*B	E = x%*D	F = E*1000/65	G = 51,4%*C	H = Z*F	I = H*1000/230		J = C - E - H
2015	7.462,22	2.380,45	119,02	1.831,11	3.835,58	76,71	333,53	7.266,49	31.593,43
2017	8.079,64	2.577,40	128,87	1.982,62	4.152,93	83,06	361,12	7.867,71	34.207,43
2020	9.102,74	2.903,78	290,38	4.467,35	4.678,81	233,94	1.017,13	8.578,43	37.297,50
2025	10.925,07	3.485,10	1.045,53	16.085,07	5.615,49	1.123,10	4.883,03	8.756,44	38.071,50
2030	12.894,10	4.113,22	2.467,93	37.968,17	6.627,57	2.651,03	11.526,21	7.775,14	33.804,97
2035	14.991,42	4.782,26	3.825,81	58.858,64	7.705,59	4.623,36	20.101,54	6.542,26	28.444,60
2036	15.418,27	4.918,43	3.825,81	58.858,64	7.924,99	4.754,99	20.673,89	6.837,46	29.728,10
2037	15.857,17	5.058,44	3.825,81	58.858,64	8.150,59	4.890,35	21.262,40	7.141,01	31.047,87
2015/2037 (%)	112,50	112,50	3.114,36	3.114,36	112,50	6.274,98	6.274,98	-1,73	-1,73

Nota:

a) 0,77 Corresponde à taxa de geração per capita para município com faixa populacional 2 considerando os municípios que utilizam balança - SNIS-RS 2014 (SNIS, 2016). Foi considerado um aumento na taxa de geração per capita de 2,6%aa.

b) Metas para coleta seletiva municipal: 2020 - 10%; 2025 - 30%; 2030 - 60%; 2035 - 80%.

c) Metas para a compostagem municipal: 2020 - 5%; 2025 - 20%; 2030 - 40%; 2035 - 60%.

d) Percentuais de 31,9% de secos e 51,4% de úmido segundo PNRS (Brasil, 2012).

e) PEA – Peso Específico Aparente.

Fonte: Autoria própria.

Tabela 10-7 - Estimativa anual de volume de RSU – Cenário 2.

Ano	Geração total de RSU (t/ano)	Potencial de RSU - secos (t/ano)	Potencial de Recicláveis (t/ano) ^(b)	Estimativa anual de volume de recicláveis	Potencial de RSU - úmidos (t/ano)	Potencial de material compostável (t/ano) ^(c)	Estimativa anual de volume de materiais compostáveis	Potencial de RSU - rejeitos (t/ano)	Estimativa anual de volume de rejeitos
		31,9% dos RSU ^(d)	X = 5% (2015) ; 10% (2020); 30% (2025); 60% (2030); 80% (2035)	PEA (65Kg/m ³) ^(e)	51,4 % dos RSU ^(d)	Z = 2% (2015) ; 5% (2020); 20% (2025); 40% (2030); 60% (2035)	PEA (65Kg/m ³) ^(e)		PEA (65Kg/m ³) ^(e)
		C = A*B	E = x%*D	F = E*1000/65	G = 51,4%*C	H = Z*F	I = H*1000/230		J = C - E - H
2015	7.462,22	2.380,45	119,02	1.831,11	3.835,58	76,71	333,53	7.266,49	31.593,43
2017	7.675,33	2.448,43	122,42	1.883,41	3.945,12	78,90	343,05	7.474,01	32.495,69
2020	8.006,37	2.554,03	255,40	3.929,28	4.115,27	205,76	894,62	7.545,20	32.805,22
2025	8.451,83	2.696,13	808,84	12.443,69	4.344,24	868,85	3.777,60	6.774,14	29.452,78
2030	8.773,66	2.798,80	1.679,28	25.835,05	4.509,66	1.803,86	7.842,89	5.290,52	23.002,24
2035	8.972,13	2.862,11	2.289,69	35.225,97	4.611,68	2.767,01	12.030,46	3.915,44	17.023,65
2036	8.993,75	2.869,01	2.289,69	35.225,97	4.622,79	2.773,67	12.059,45	3.930,39	17.088,66
2037	9.015,38	2.875,90	2.289,69	35.225,97	4.633,90	2.780,34	12.088,44	3.945,35	17.153,68
2015/2037 (%)	20,81	20,81	1.823,74	1.823,74	20,81	3.524,41	3.524,41	-45,70	-45,70

Nota:

a) 0,77 Corresponde à taxa de geração per capita para município com faixa populacional 1 considerando os municípios que utilizam balança - SNIS-RS 2014 (SNIS, 2016). Foi considerado que a taxa de geração per capita se mantém estável em 0,77.

b) Metas para coleta seletiva municipal: 2020 - 10%; 2025 - 30%; 2030 - 60%; 2035 - 80%.

c) Metas para a compostagem municipal: 2020 - 5%; 2025 - 20%; 2030 - 40%; 2035 - 60%.

d) Percentuais de 31,9% de secos e 51,4% de úmido segundo PNRS (Brasil, 2012).

e) PEA – Peso Específico Aparente.

Fonte: Autoria própria.

Tabela 10-8 - Estimativa anual de volume de RSU – Cenário 3.

Ano	Geração total de RSU (t/ano)	Potencial de RSU - secos (t/ano)	Potencial de Recicláveis (t/ano) ^(b)	Estimativa anual de volume de recicláveis	Potencial de RSU - úmidos (t/ano)	Potencial de material compostável (t/ano) ^(c)	Estimativa anual de volume de materiais compostáveis	Potencial de RSU - rejeitos (t/ano)	Estimativa anual de volume de rejeitos
		31,9% dos RSU ^(d)	X = 5% (2015) ; 10% (2020); 30% (2025); 60% (2030); 80% (2035)	PEA (65Kg/m ³) ^(e)	51,4 % dos RSU ^(d)	Z = 2% (2015) ; 5% (2020); 20% (2025); 40% (2030); 60% (2035)	PEA (65Kg/m ³) ^(e)		PEA (65Kg/m ³) ^(e)
	C = A*B	D = 31,9% C	E = x%*D	F = E*1000/65	G = 51,4% C	H = Z%F	I = H*1000/230	J = C - E - H	K = J*1000/230
2015	7.462,22	2.380,45	119,02	1.831,11	3.835,58	76,71	333,53	7.266,49	31.593,43
2017	7.522,59	2.399,71	119,99	1.845,93	3.866,61	77,33	336,23	7.325,28	31.849,03
2020	7.613,98	2.428,86	242,89	3.736,71	3.913,58	195,68	850,78	7.175,41	31.197,44
2025	7.643,68	2.438,33	731,50	11.253,85	3.928,85	785,77	3.416,39	6.126,41	26.636,57
2030	7.545,86	2.407,13	1.444,28	22.219,65	3.878,57	1.551,43	6.745,34	4.550,15	19.783,27
2035	7.338,37	2.340,94	1.872,75	28.811,57	3.771,92	2.263,15	9.839,80	3.202,46	13.923,76
2036	7.282,49	2.323,12	1.872,75	28.811,57	3.743,20	2.245,92	9.764,87	3.163,82	13.755,74
2037	7.227,00	2.305,41	1.872,75	28.811,57	3.714,68	2.228,81	9.690,47	3.125,44	13.588,88
2015/2037 (%)	-3,15	-3,15	1.473,44	1.473,44	-3,15	2.805,43	2.805,43	-56,99	-56,99

Nota:

a) 0,77 Corresponde à taxa de geração per capita para município com faixa populacional 1 considerando os municípios que utilizam balança - SNIS-RS 2014 (SNIS, 2016). Foi considerado que a taxa de geração per capita reduz 1%a.a.

b) Metas para coleta seletiva municipal: 2020 - 10%; 2025 - 30%; 2030 - 60%; 2035 - 80%.

c) Metas para a compostagem municipal: 2020 - 5%; 2025 - 20%; 2030 - 40%; 2035 - 60%.

d) Percentuais de 31,9% de secos e 51,4% de úmido segundo PNRS (Brasil, 2012).

e) PEA – Peso Específico Aparente.

Fonte: Autoria própria.

10.1.3 Proposição de formas de coleta e transporte dos resíduos sólidos

10.1.3.1 Coleta

A coleta consiste em recolher os resíduos sólidos devidamente acondicionados por quem os produziu para que sejam encaminhados, mediante transporte adequado, a uma possível estação de transbordo ou a destinação final.

Os sistemas de coleta existentes são diferentes, devido ao tipo de recolhimento, a tecnologia aplicada na operação e a característica do material recolhido.

Coleta convencional

A coleta convencional consiste no recolhimento regular dos resíduos sólidos a partir de um roteiro previamente dimensionado, sendo realizado por caminhões compactadores.

Para a execução dos serviços a coleta convencional de Resíduos Sólidos Urbanos pode ser realizada, com a utilização dos seguintes equipamentos:

- Caminhões dotados de equipamentos coletores compactadores de resíduos com capacidade de até 15m³ (quinze metros cúbicos) de resíduos;
- Caminhão toco equipado com coletor compactador de até 15m³ com dispositivo para basculamento de contêiner.
- Multicarga Roll-On/Off - Destinados a transportar as caixas estacionárias Roll-On/Off que acondicionam resíduos em grande volume.
- Poli guindaste – Utilizados para a movimentação e transporte de caixas brooks.
- Contêineres (ou caçambas estacionárias) - A coleta dos resíduos depositados nos contêineres deverá ser realizada por veículo coletor compactador equipado com dispositivo hidráulico. Estes dispositivos efetuam a elevação dos contêineres e o basculamento dos resíduos contidos, para o interior de compartimentos de carga instalados nos veículos coletores.

- Caixas estacionárias Roll-on/off – Para acondicionamento de resíduos volumosos, madeira, podas de árvores, ou resíduos em grande quantidade. São transportadas por veículo Roll-on/off através de viagem exclusiva.
- Caçamba estacionária tipo Brooks - São adequadas para o acondicionamento e a coleta de resíduo com muito peso e sem condições de compactação.

Coleta seletiva

A coleta seletiva é um sistema de recolhimento de materiais recicláveis, tais como papéis, plásticos, vidros e metais previamente separados na fonte geradora (CEMPRE, 2010).

Dentre os tipos de coleta, a seletiva tem sido apresentada como uma das melhores soluções para a redução do resíduo sólido urbano, além de melhorar a qualidade dos resíduos a serem reciclados.

O programa de coleta seletiva apresenta duas modalidades básicas: os postos de entrega voluntária (PEV's) e a coleta porta a porta, que serão descritos a seguir.

Porta a porta

O caminhão de coleta passa de “porta em porta” recolhendo somente resíduos secos. Este é o modelo de coleta seletiva mais adotado, tendo apenas por barreira a questão de custos.

Nesta modalidade o veículo coletor percorre as vias públicas estabelecidas no roteiro, recolhendo os materiais previamente separados, dispostos em frente aos domicílios e estabelecimentos comerciais em dias específicos. Os dias e horários da coleta são fixados e programados de acordo com a geração de resíduos de cada grupo. Neste tipo de coleta a população não precisa se deslocar para realizar o depósito dos materiais recicláveis.

É importante que a população seja devidamente orientada para que somente sejam separados, como resíduo seco, os materiais que possam ser comercializados, evitando despesas adicionais com o transporte e manuseio de rejeitos.

Na coleta porta a porta preferencialmente, deverão ser utilizados veículos sem dispositivos de compactação, que não misturam os materiais e facilitam a operação de triagem, com carrocerias que possibilitem o transporte de materiais volumosos. Como os materiais recicláveis possuem peso específico reduzido, recomenda-se que os veículos coletores sejam equipados com sobre guardas altas ou fechados com tela formando uma “gaiola”. Dessa forma, aumenta significativamente a capacidade de carga e evita os inconvenientes do espalhamento de materiais leves durante o deslocamento (FUZARO;RIBEIRO, 2007).

Após a coleta, os materiais recicláveis são transportados para uma unidade de triagem, para que seja feita uma classificação criteriosa dos materiais, por categoria, tipo e cor, visando a agregação de valor para posterior comercialização.

Pontos de Entrega Voluntária – PEV's

Pontos de Entrega Voluntária (PEV's) são instalações nos quais os resíduos recicláveis, previamente separados nos domicílios, são depositados aguardando o serviço de coleta. A população, voluntariamente, realiza o descarte dos materiais recicláveis (secos) separados nas fontes geradoras.

Em alguns casos, esta forma de coleta seletiva, funciona como alternativa complementar ao sistema porta a porta. Esta forma de coleta é adotada em locais que há grande produção de resíduos, fluxo intenso de pessoa ou quando se deseja aliviar o armazenamento doméstico semanal (LOREGAZZI, 2004).

Nesses locais podem ser instalados recipientes diversos para acondicionamento dos recicláveis, como por exemplo, contêineres, latões de 200 litros, caixas metálicas, ou outro tipo de recipiente, desde que sejam pintados nas cores padronizadas para cada tipo de material e atendam às exigências de capacidade e função. Uma boa opção tem sido a utilização de recipientes construídos com telas metálicas que possibilitam a visualização de seu conteúdo. Esse fato tende a facilitar à população o relacionamento dos contêineres com seu conteúdo, além de inibir a deposição equivocada de materiais (FUZARO; RIBEIRO, 2007).

A coleta é realizada em cada contêiner, antes que ele fique cheio, por meio de um veículo exclusivo e adequado a coleta seletiva, e a descarga é feita em local onde os resíduos serão classificados e enfardados para posterior comercialização.

Quando são utilizados PEV's, a coleta dos materiais pode ser realizada com veículos idênticos àqueles utilizados no sistema porta-a-porta. Contudo, deve-se considerar o esforço físico a ser exigido dos coletores, principalmente nas operações de levantamento e esvaziamento de recipientes muito pesados podendo ser necessária a utilização de veículos equipados com guincho. Nesses casos, o número de funcionários a serem utilizados deve ser determinado em função das exigências do equipamento de coleta (FUZARO; RIBEIRO, 2007).

Pontos de entrega voluntária associados com logística reversa

São centrais de recebimento de resíduos secos e tende a ser a alternativa viável para aperfeiçoar a utilização de Pontos de Entrega Voluntária (PEV's), utilizando as enormes possibilidades abertas pela gestão compartilhada que obriga fabricantes, importadores, distribuidores e varejistas, a juntamente com o poder público e a comunidade, viabilizar todos os mecanismos necessários para atender a legislação e inclusive viabilizar novos nichos de mercado e novos negócios que vão tomar forma.

10.1.3.2 Transportes

O transporte é caracterizado pela atividade de condução dos resíduos coletados até o local de tratamento ou disposição final. Essa atividade pode gerar grande impacto nos custos do sistema caso o destino final se localize a uma grande distância do município.

O transporte deve ser feito por meio de equipamento adequado, obedecendo às regulamentações pertinentes.

Para o transporte de resíduos sólidos, são utilizados diferentes tipos de veículos, como:

- Multicarga Roll-On/Off - Destinados a transportar as caixas estacionárias Roll-On/Off que acondicionam resíduos em grande volume.

- Caminhões Coletores – São compactadores de resíduos equipados com dispositivos para operação de diversos tipos de containers metálicos e plásticos.
- Poli guindaste – Utilizados para a movimentação e transporte de caixas brooks.

10.1.3.3 Transbordos

São locais intermediários de destinação dos resíduos coletados, criados em função da considerável distância entre a área de coleta e a destinação final. As Estações de Transbordo, portanto, são locais onde o resíduo é descarregado dos caminhões compactadores por um curto período de tempo para posteriormente, serem transportados por veículos maiores, com o objetivo de otimizar o transporte, até o seu destino final.

A etapa de transporte passa por duas fases: das rotas de coletas até a estação de transferência e, desta, até o seu destino final, e quando não houver necessidade da estação de transferência, onde pequenas distâncias são percorridas até o ponto de destinação final dos resíduos, haverá apenas uma fase: das rotas de coletas até o destino final.

As estruturas das estações de transbordo devem ser providas de caixas estacionárias Roll-on/off de grande capacidade para o acondicionamento dos RSU são transportadas por veículo Roll-on/off através de viagem exclusiva.

O Quadro 10-2 apresenta a projeção do atendimento dos serviços de coleta e transporte no município.

Quadro 10-2 - Projeção do atendimento dos serviços de coleta e transporte.

Atividade (Coleta)	Realiza? (sim/não)	Quem realiza	Que equipamento possui	Projeção (ou seja, como deverá ficar no futuro)
Convencional	Sim	Empresa Terceirizada	02 caminhões compactadores	Universalização do serviço de coleta convencional com elaboração de projeto visando o redimensionamento da frota existente para atendimento da sede e distritos, plano de coleta e roteirização.

Atividade (Coleta)	Realiza? (sim/não)	Quem realiza	Que equipamento possui	Projeção (ou seja, como deverá ficar no futuro)
RCC	Sim	Empresa Terceirizada	01 Poliguindantes (containers) 01 Retro escavadeira 02 caçambas	Definição dos critérios para definição quanto a classificação de Pequeno e grande gerador de RCC, com elaboração de projeto de coleta, tratamento e destinação final dos RCC dos pequenos geradores e definição de procedimentos para os grandes geradores.
RSS	Sim	Empresa terceirizada	01 Ford Cargo 816	Elaboração de Plano de Gerenciamento de RSS para as unidades de saúde municipais, incluindo o transporte. Estabelecimento de procedimento repassando ao gerador a responsabilidade pelo custeio do transporte e destinação final dos RSS.
Seletiva	Sim	A Associação de catadores de materiais recicláveis de Jaguaré (ACAMARES) e SAAE	01 caminhão Baú	Implantação progressiva de coleta seletiva, com elaboração de projeto com definição da forma de operação e equipamentos necessários.
Transbordo	Sim	Prefeitura	02 caixas estacionárias com capacidade de 30 m ³ cada	Adequação da infraestrutura da Estação de Transbordo Municipal.

Fonte: Autoria própria.

10.1.4 Pontos de Apoio ao Sistema de Limpeza Urbana e Manejo dos Resíduos Sólidos

Inúmeros problemas do sistema de limpeza urbana estão associados à insuficiência operacional da prestação dos serviços. Citam-se como exemplos o acúmulo de resíduos domiciliares por falta de coleta, resíduos de construção civil e de podas abandonados em terrenos baldios ou usados para aterramento, e o mau estado de conservação de vias urbanas por conta de uma limpeza e varrição insuficiente (Prefeitura Municipal de Nova Aurora, 2013).

Podemos citar como exemplo de ponto de apoio os Pontos de entrega voluntária de materiais recicláveis (PEV), Pontos de entrega de RCC dos pequenos

geradores e de volumoso (Ecopontos) e pontos de apoio à às Guarnições e Frentes de Trabalho.

A seguir iremos destaca critérios técnicos para a escolha de locais para a instalação destes pontos de apoio com vistas a atender a população de forma adequada, dentro das regras de segurança e saúde.

10.1.4.1 Ecopontos

A geração elevada de RCC e volumosos, a falta de local adequado para destinar estes resíduos e o descarte inadequado por parte dos geradores acaba por gerar um grande número de áreas degradadas, na forma de bota-foras clandestinos ou de deposições irregulares. Esses problemas são comuns, principalmente, em bairros periféricos de menor renda, onde o número de áreas livres é maior. Como frequência, a disposição irregular destes resíduos compromete a estabilidade de encostas e comprometem a drenagem urbana (CAIXA, 2005).

O serviço público de coleta prestado para a captação dos pequenos volumes necessita ser organizado de forma a atender a toda a área urbanizada, com a instalação de pontos de entrega voluntária nos bairros, estabelecidos de acordo com "bacias de captação", zonas homogêneas que atraiam a maior parcela possível do RCD gerado em sua área de abrangência (CAIXA, 2005).

São características importantes dessas Áreas Públicas de Transbordo e Triagem:

- Receberão exclusivamente resíduos originados da ação pública;
- Todos os resíduos recebidos nessas áreas serão integralmente triados, para posterior deslocamento à destinação adequada, em obediência à Política Nacional de Resíduos e à NBR 15.112/2004;
- Cumprirão a função planejada por tempo pré-determinado, até a consolidação do papel dos Pontos de Entrega nos bairros aos quais darão atendimento.

Segundo a NBR 15.112/2004 (ABNT) - "Resíduos da Construção Civil e Resíduos Volumosos - os Ecopontos, ou pontos de entrega voluntária, de resíduos volumosos.

Os Ecopontos devem ser áreas licenciadas para transbordo e triagem de pequeno porte, destinada ao recebimento de pequenas quantidades de resíduos volumosos, resíduos da construção civil, podas e ainda materiais recicláveis.

O projeto de cada ponto de entrega deve seguir os ditames da NBR 15.112:2004 e incorporar os seguintes aspectos:

- Prever a colocação de uma cerca viva nos limites da área, para reforçar a imagem de qualidade ambiental do equipamento público;
- Diferenciar os espaços para a recepção dos resíduos que tenham de ser triados (resíduos da construção, resíduos volumosos, resíduos secos da coleta seletiva etc.), para que a remoção seja realizada por circuitos de coleta, com equipamentos adequados a cada tipo de resíduo (ver quadro);
- Aproveitar desnível existente, ou criar um platô, para que a descarga dos resíduos pesados — resíduos da construção — seja feita diretamente no interior de caçambas metálicas estacionárias;
- Garantir os espaços corretos para as manobras dos veículos que utilizarão a instalação — como pequenos veículos de geradores e coletores, além dos veículos de carga responsáveis pela remoção posterior dos resíduos acumulados;
- Preparar placa, totem ou outro dispositivo de sinalização que informe à população do entorno e a eventuais passantes sobre a finalidade dessa instalação pública, como local correto para o descarte do RCD, de resíduos volumosos, da coleta seletiva e da logística reversa.

Segundo a NBR 15.112/2004 (ABNT), alguns critérios e aspectos técnicos devem ser observados na implantação de Ecopontos, tais como:

- Isolamento da área através de cercamento do perímetro da área de operação, de maneira a controlar a entrada de pessoas e animais;
- Identificação visível e descritiva das atividades desenvolvidas;
- Equipamentos de proteção individual, proteção contra descargas atmosféricas e de combate a incêndio;
- Sistemas de proteção ambiental, como forma de controlar a poeira, ruídos;
- Sistemas de drenagem superficial e revestimento primário do piso das áreas

de acesso, operação e estocagem, utilizável em qualquer condição climática.

Ainda, destacam-se as seguintes diretrizes de operação citadas pela NBR 15.112/04 (ABNT):

- Restrição de recebimento de cargas de resíduos da construção civil constituídas predominantemente por resíduos de classe D;
- Triagem, classificação e acondicionamento em locais diferenciados de todo o resíduo recebido; destinação adequada dos rejeitos;
- Evitar o acúmulo de material não triado;
- Resíduos volumosos devem ter como destino a reutilização, reciclagem, armazenamento ou disposição final.

10.1.4.2 Pontos de Entrega Voluntária – PEV`s

De maneira complementar e similar aos Ecopontos, os Pontos de Entrega Voluntária – PEV locais dotados de caçambas, contêineres ou conjunto de recipientes devidamente identificados para o depósito de resíduos segregados pelos próprios geradores.

A utilização de postos de entrega voluntária implica em uma maior participação da população. Os veículos de coleta não se deslocam de domicílio em domicílio. A própria população, suficientemente motivada, deposita seus materiais recicláveis em pontos predeterminados pela administração pública, onde são acumulados para remoção posterior (São Paulo, 2014).

Os PEVs podem ter constituição muito variada, dependendo dos recursos disponíveis. Normalmente são formados por conjuntos de recipientes plásticos ou metálicos, como latões de 200 litros e contêineres, ou de alvenaria, formando pequenas caixas ou baias, onde os materiais são depositados. Esses recipientes, que devem atender às exigências de capacidade e função, são identificados por cores, seguindo as normas internacionais, e devem ser protegidos das chuvas e demais intempéries por uma pequena cobertura (Fuzaro e Ribeiro, 2005).

Estas unidades de pequeno porte devem ser instaladas em pontos estratégicos da municipalidade, em geral locais com grande fluxo de pessoas e de fácil acesso

para carga ou descarga. A Resolução CONAMA 275/2001 apresentam padrões para identificação destes recipientes, conforme apresenta o Quadro 10-3.

Quadro 10-3 - Padrão de cores para identificação de recipientes para descarte seletivo de resíduos.

Tipo de Resíduo	Cor
Papel e papelão	Azul
Plástico	Vermelho
Vidro	Verde
Metal	Amarelo
Madeira	Preto
Resíduos Perigosos	Laranja
Resíduos Ambulatoriais de Serviços de Saúde	Branco
Resíduos Radioativos	Roxo
Resíduos orgânicos	Marrom
Resíduos gerais não-recicláveis	Cinza

Fonte: BRASIL (2001).

Para um bom dimensionamento físico dos PEV devem ser considerados fatores como os principais tipos de resíduos gerados na área de abrangência e a disponibilidade e frequência com que se realizará a coleta. Com vistas à facilidade de manutenção e conservação da unidade, recomenda-se que a unidade seja protegida da chuva.

Outro aspecto técnico a ser observado é referente às aberturas para deposição dos resíduos, que devem estar a uma altura compatível com o público alvo da localidade instalada. Em situações onde o público alvo é predominantemente infantil (em escolas, por exemplo), estas aberturas devem estar a uma altura reduzida.

O Quadro 10-4 apresenta um resumo de aspectos positivos e negativos da utilização de PEV.

Quadro 10-4 - Resumo de aspectos positivos e negativos da utilização de PEV's.

Positivos	Negativos
Maior Facilidade na coleta e redução de custos	Não permite a identificação dos domicílios participantes
Otimiza percursos e frequências, especialmente em bairros com baixa densidade populacional, evitando trechos improdutivos na coleta porta a porta;	Necessita, em alguns casos, de equipamento especial para coleta.
	Demanda maior disposição da população, que precisa se deslocar até o PEV
Permite a exploração da estrutura do PEV para publicidade, eventual patrocínio, ou mesmo para a Educação Ambiental.	Suscetível ao vandalismo
	Exige manutenção e limpeza;
Permite a separação e descarte dos recicláveis por tipos, dependendo do estímulo educativo e do tipo de container, o que facilita a triagem posterior	Não permite a avaliação da adesão da comunidade ao hábito de separar materiais.

Fonte: Prefeitura Municipal de Nova Aurora (2013).

10.1.4.3 Definição das áreas e locais para implantação

As primeiras áreas a serem beneficiadas com a coleta seletiva são muito importantes, pois funcionarão como áreas de teste. É necessário que as populações dessas áreas de teste sejam informadas sobre os estudos e experimentações que serão realizados, evitando que cada alteração ganhe a conotação de “falha”, pondo em risco a credibilidade do Sistema (Fuzaro e Ribeiro, 2005). Bringhenti et al (2004) elencaram também algumas condições mínimas necessárias para a escolha dos locais onde serão instalados os PEV'S, tais como:

- Facilidade para o estacionamento de veículos.
- Local escolhido deve ser público, visando garantir o livre acesso dos participantes.
- Entorno dos PEV'S não pode estar sujeito a alagamentos.
- As condições de iluminação do local devem propiciar relativa segurança para a população usuária e a possibilitar o recolhimento do material reciclável em horários noturnos.

Na escolha das áreas de implantação, deverão ser considerados fatores como (Fuzaro e Ribeiro, 2005):

- Nível de conscientização da população, resultante de outras atividades anteriormente desenvolvidas;

- Existência de escolas que já venham realizando trabalhos de parceria por intermédio de seus alunos;
- Possibilidade da colaboração de entidades de classe, líderes e representantes de bairros;
- Facilidade de acesso;
- Possibilidade de definição clara dos limites da área para permitir avaliações posteriores;
- Compatibilidade das dimensões das áreas com os recursos disponíveis; configuração do sistema viário, de modo a facilitar o planejamento dos roteiros de coleta e outros.

10.1.4.4 Pontos de Apoio às Guarnições e Frentes de Trabalho

A falta de legislação com dispositivos legais específicos que tratem do conforto e de normas de higiene e segurança do trabalho para os sistemas de saneamento, dentre eles a limpeza urbana, faz com que os trabalhadores estejam sujeitos às normativas genéricas, que não tratam da peculiaridade de suas atividades - muitas vezes executadas em longas áreas do perímetro urbano, em locais extremamente insalubres, como aterros sanitários e sujeitos às diversas intempéries (Prefeitura Municipal de Nova Aurora, 2013).

Dentre as Normas Regulamentadoras da Higiene e Segurança do Trabalho, destaca-se (com vistas a contribuir com os serviços de limpeza) a NR 24 - "Condições sanitárias e de conforto nos locais de trabalho".

Esta normativa apresenta diretrizes e exigências que garantem o conforto e boas condições de trabalhadores envolvidos em diversos tipos de atividades. Entretanto, como já observado, esta normativa apresenta diretrizes de cunho geral, mas que podem ser adaptadas e adequadas aos serviços de limpeza.

Os pontos de apoio ao trabalhador devem conter instalações sanitárias, vestiários, refeitórios, cozinhas, além das condições de higiene e conforto por ocasião das refeições em consonância com a NR 24.

Quadro 10-5 - Condições sanitárias e de conforto nos locais de trabalho.

Instalações sanitárias	As instalações sanitárias deverão ser separadas por sexo. Será exigido, no conjunto de instalações sanitárias, um lavatório para cada 10 (dez) trabalhadores nas atividades ou operações insalubres, ou nos trabalhos com exposição a substâncias tóxicas, irritantes, infectantes, alergizantes, poeiras ou substâncias que provoquem sujidade.
	Serão previstos 60 litros diários de água por trabalhador para o consumo nas instalações sanitárias.
Vestiários	Em todos os estabelecimentos industriais e naqueles em que a atividade exija troca de roupas, ou seja, imposto o uso de uniforme ou guarda-pó, haverá local apropriado para vestiário dotado de armários individuais, observada a separação de sexos. A área de um vestiário será dimensionada em função de um mínimo de 1,50 m ² para 1 trabalhador.
	Nas atividades e operações insalubres, bem como nas atividades incompatíveis com o asseio corporal, que exponham os empregados a poeiras e produtos graxos e oleosos, os armários serão de compartimentos duplos.
Refeitórios.	Nos estabelecimentos em que trabalhem mais de 300 (trezentos) operários, é obrigatória a existência de refeitório não sendo permitido aos trabalhadores tomarem suas refeições em outro local do estabelecimento.
	Nos estabelecimentos em que trabalhem mais de 30 (trinta) até 300 (trezentos) empregados, embora não seja exigido o refeitório, deverão ser asseguradas aos trabalhadores condições suficientes de conforto para a ocasião das refeições.
Cozinhas	Deverão ficar adjacentes aos refeitórios e com ligação para os mesmos, através de aberturas por onde serão servidas as refeições.
	As áreas previstas para cozinha e depósito de gêneros alimentícios deverão ser de 35% (trinta e cinco por cento) e 20% (vinte por cento) respectivamente, da área do refeitório.
Condições de higiene e conforto por ocasião das refeições.	As empresas urbanas e rurais, que possuam empregados regidos pela Consolidação das Leis do Trabalho - CLT, e os órgãos governamentais devem oferecer a seus empregados e servidores condições de conforto e higiene que garantam refeições adequadas por ocasião dos intervalos previstos na jornada de trabalho.
	Na hipótese de o trabalhador trazer a própria alimentação, a empresa deve garantir condições de conservação e higiene adequadas e os meios para o aquecimento em local próximo ao destinado às refeições.
Disposições gerais	Em todos os locais de trabalho deverá ser fornecida aos trabalhadores água potável, em condições higiênicas, sendo proibido o uso de recipientes coletivos. Onde houver rede de abastecimento de água, deverão existir bebedouros de jato inclinado e guarda protetora, proibida sua instalação em pias ou lavatórios, e na proporção de 1 (um) bebedouro para cada 50 (cinquenta) empregados.
	As empresas devem garantir, nos locais de trabalho, suprimento de água potável e fresca em quantidade superior a 1/4 (um quarto) de litro (250ml) por hora/homem trabalho.

Fonte: BRASIL (1993).

Nos casos dos serviços de varrição e serviços especiais como capina e roçada estes pontos de apoio devem ser descentralizados e dispostos em áreas estratégicas que permitam o fácil e rápido acesso por parte dos funcionários ao longo de sua jornada de trabalho.

Instalações móveis também podem ser utilizadas para o mesmo fim, através da adaptação de veículos de grande capacidade (ônibus, vans, etc) de modo a prover sanitários e locais para refeição com a utilização de coberturas retráteis para cobrir áreas onde se possa dispor cadeiras e mesas para refeição (Prefeitura Municipal de Nova Aurora, 2013).

10.1.5 Procedimentos operacionais e especificações mínimas para o manejo dos resíduos sólidos

Dentro deste enfoque, a limpeza urbana pode ser alinhada entre as principais funções da Administração Pública no campo da engenharia sanitária. Só que este serviço não tem merecido a atenção necessária por parte do Poder Público, contando com orçamentos quase sempre reduzidos (IBAM, 2001).

Os serviços públicos de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos urbanos demandam a utilização de diversos procedimentos operacionais e especificações técnicas mínimas de modo a garantir:

- A efetiva prestação do serviço, com regularidade e integralidade;
- A qualidade da prestação do serviço;
- A saúde e a segurança dos trabalhadores envolvidos;
- A manutenção das condições de salubridade e higiene dos espaços públicos;
- A eficiência e sustentabilidade dos serviços;
- A adoção de medidas que visem a redução, reutilização e reciclagem dos resíduos;
- Entre outras.

Os serviços de limpeza dos logradouros costumam cobrir atividades como:

- Varrição;
- Capina e raspagem;
- Roçagem;
- Limpeza de ralos;
- Limpeza de feiras;

- Serviços de remoção;
- Limpeza de praias.

Contemplam, ainda, atividades como desobstrução de ramais e galerias, desinfestação e desinfecções, poda de árvores, pintura de meio-fio e lavagem de logradouros públicos (IBAM, 2001).

O serviço de limpeza de logradouros públicos tem por objetivo evitar:

- Problemas sanitários para a comunidade;
- Interferências perigosas no trânsito de veículos;
- Riscos de acidentes para pedestres;
- Prejuízos ao turismo;
- Inundações das ruas pelo entupimento dos ralos.

No manejo dos RSU as principais atividades são acondicionamento, coleta e transporte, tratamento e destinação final.

10.1.5.1 Varrição

Varrição ou varredura é a principal atividade de limpeza de logradouros públicos.

O conjunto de resíduos como areia, folhas carregadas pelo vento, papéis, pontas de cigarro, por exemplo, constitui o chamado resíduo público, cuja composição, em cada local, é função de: arborização existente; intensidade de trânsito de veículos; calçamento e estado de conservação do logradouro; uso dominante (residencial, comercial, etc.).

Métodos de Varrição

As maneiras de varrer dependerão dos utensílios e equipamentos auxiliares usados pelos trabalhadores. Em um país onde a mão-de-obra é abundante e é preciso gerar empregos, convém que a maioria das operações seja manual. Apenas em algumas situações particulares recomenda-se o uso de máquinas. A limpeza por meio de jatos de água deve ser restrita a situações especiais. Água, em geral, é cara demais para ser gasta em uso tão pouco nobre.

Para adequação dos serviços de varrição deverá ser elaborado um redimensionamento roteiros de varrição manual contendo:

- Levantamento do plano atual de varrição
- Qualidade da varrição
- Testes de produtividade
- Definição dos pontos formadores de opinião
- Definição das frequências de varrição
- Traçado do novo plano de varrição

10.1.5.2 Capina e raspagem

Quando não é efetuada varrição regular, ou quando chuvas carregam detritos para logradouros, as sarjetas acumulam terra, onde em geral crescem mato e ervas daninhas. Torna-se necessário, então, serviços de capina do mato e de raspagem da terra das sarjetas, para restabelecer as condições de drenagem e evitar o mau aspecto das vias públicas. Esses serviços são executados em geral com enxadas de 3½ libras, bem afiadas, sendo os resíduos removidos com pás quadradas ou forçados de quatro dentes. Quando a terra se encontra muito compactada é comum o uso da enxada ou chibanca para raspá-la. Para a lama, utiliza-se a raspadeira.

Quando a quantidade de terra é muito grande, em geral devido a chuvas fortes em vias próximas a encostas, utilizam-se pás mecânicas de pequeno ou grande portes para raspagem, conforme a quantidade de resíduos e as condições de acesso e manobra.

10.1.5.3 Roçada

Quando o capim e o mato estão altos, utilizam-se as foices do tipo roçadeira ou gavião, que também são úteis para cortar galhos.

O corte do mato e ervas daninhas pode ser feito manualmente com foices ou alfanjes, porém com resultados medíocres em relação à qualidade e produtividade (apenas cerca de 100m²/trabalhador/dia).

As ceifadeiras portáteis são mais indicadas para terrenos acidentados e para locais de difícil acesso para ceifadeiras maiores. Possuem rendimento aproximado de 800m²/máquina/dia.

10.1.5.4 Limpeza de Boca de lobo

A retirada dos resíduos das caixas dos ralos pode ser feita com enxadas já gastas pelo uso (mais estreitas), com enxadões ou com conchas especiais. Resíduos de pequeno peso específico (folhas e galhos) podem ser ensacados e removidos em conjunto com o resíduo da varrição. A terra retirada dos ralos deve ser removida com caminhões basculantes. Os ralos também podem ser limpos por meio de mangueiras de sucção de equipamentos especiais (tipo Vac-All) e varredeiras "a vácuo". Em termos de frequência, os ralos devem ser limpos quinzenalmente e sempre após cada chuva.

10.1.5.5 Limpeza de feiras

É conveniente manter as feiras limpas do início da comercialização até a desmontagem das barracas. Em feiras com até 300 barracas, pode-se manter dois trabalhadores recolhendo, com lutocares revestidos internamente com sacos plásticos, o resíduo produzido pelos comerciantes. Os sacos plásticos com resíduo podem ser depositados em um ponto de concentração, adjacente à feira. Junto às barracas de venda de pescado, aves e suínos devem ser colocados contêineres plásticos com rodas e tampas, com capacidade para 240 litros, para acondicionar os resíduos produzidos desde o início da feira.

10.1.5.6 Acondicionamento

Com relação à adequação do acondicionamento à coleta, o recipiente apropriado para resíduo deverá:

- Atender às condições sanitárias;
- Não ser feio, repulsivo ou desagradável;
- Ter capacidade para conter o resíduo gerado durante o intervalo entre uma

coleta e outra;

- Permitir uma coleta rápida, aumentando com isso a produtividade do serviço;
- Possibilitar uma manipulação segura por parte da equipe de coleta.

As normas que regulamentam o acondicionamento dos RSU estão descritas no Quadro 10-6.

Quadro 10-6 - Normas para o acondicionamento dos resíduos sólidos.

Norma	Descrição
Resolução CONAMA Nº 275/2001	Estabelece código de cores para diferentes tipos de resíduos na coleta seletiva" - Data da legislação: 25/04/2001 - Publicação DOU nº 117, de 19/06/2001, pág. 080
ABNT NBR 15911-1:2010 Versão Corrigida:2011	Contentor móvel de plástico
ABNT NBR 15911-2:2010 Versão Corrigida:2011	Contentor móvel de plástico
ABNT NBR 15911-3:2010 Versão Corrigida:2011	Contentor móvel de plástico

Fonte: Autoria própria.

10.1.5.7 Coleta Domiciliar

Coletar o resíduo significa recolher o resíduo acondicionado por quem o produz para encaminhá-lo, mediante transporte adequado, a uma possível estação de transferência, a um eventual tratamento e à disposição final. Coleta-se o resíduo para evitar problemas de saúde que ele possa propiciar. A coleta e o transporte do resíduo domiciliar produzido em imóveis residenciais, em estabelecimentos públicos e no pequeno comércio são, em geral, efetuados pelo órgão municipal encarregado da limpeza urbana. Para esses serviços, podem ser usados recursos próprios da prefeitura, de empresas sob contrato de terceirização ou sistemas mistos, como o aluguel de viaturas e a utilização de mão-de-obra da prefeitura.

Regularidade da coleta domiciliar

A coleta dos resíduos domiciliar deve ser efetuada em cada imóvel, sempre nos mesmos dias e horários, regularmente. O ideal, portanto, em um sistema de coleta de resíduo domiciliar, é estabelecer um recolhimento com dias e horários determinados, de pleno conhecimento da população, através de comunicações individuais a cada responsável pelo imóvel e de placas indicativas nas ruas.

Frequência de coleta

Sugere-se que o tempo decorrido entre a geração do resíduo domiciliar e seu destino final não deve exceder uma semana para evitar proliferação de moscas, aumento do mau cheiro e a atratividade que o resíduo exerce sobre roedores, insetos e outros animais. A frequência mínima de coleta admissível em um país de clima quente como o Brasil é, portanto, de três vezes por semana. Há que se considerar ainda a capacidade de armazenamento dos resíduos nos domicílios.

Horários de coleta

Para redução significativa dos custos e otimização da frota a coleta deve ser realizada em dois turnos. É conveniente estabelecer turnos de 12 horas (dividindo-se o dia ao meio, mas trabalhando efetivamente cerca de oito horas por turno).

Redimensionamento de itinerários de coleta domiciliar

O aumento ou diminuição da população, as mudanças de características de bairros e a existência do recolhimento irregular dos resíduos são alguns fatores que indicam a necessidade de redimensionamento dos roteiros de coleta. Vários elementos devem ser considerados:

- Guarnições de coleta;
- Equilíbrio dos roteiros;
- Local de início da coleta;
- Verificação da geração do resíduo domiciliar;
- Traçado dos roteiros de coleta.

As normas que regulamentam a coleta e o transporte dos RSU estão descritas no Quadro 10-7.

Quadro 10-7 - Normas para a coleta e o transporte dos RSU.

Norma	Descrição
ABNT NBR 13463:1995	Coleta de resíduos sólidos
ABNT NBR 13332:2010	Implementos rodoviários — Coletor-compactador de resíduos sólidos e seus principais componentes — Terminologia

Norma	Descrição
ABNT NBR 13334:2007	Contentor metálico de 0,80 m ³ , 1,2 m ³ e 1,6 m ³ para coleta de resíduos sólidos por coletores-compactadores de carregamento traseiro - Requisitos
ABNT NBR 14599:2014 Errata 1:2015	Implementos rodoviários - Requisitos de segurança para coletores-compactadores de resíduos sólidos
ABNT NBR 14599:2014 Versão Corrigida:2015	Implementos rodoviários - Requisitos de segurança para coletores-compactadores de resíduos sólidos
ABNT NBR 14879:2011	Implementos rodoviários — Coletor-compactador de resíduos sólidos — Definição do volume
ABNT NBR 13221:2010	Transporte terrestre de resíduos
ABNT NBR 7500:2013 Versão Corrigida:2013	Identificação para o transporte terrestre, manuseio, movimentação e armazenamento de produtos

Fonte: Autoria própria.

10.1.5.8 Transbordo de Resíduos Sólidos Urbanos

O aumento na distância entre o ponto de coleta dos resíduos e o aterro sanitário causa os seguintes problemas:

- Atraso nos roteiros de coleta;
- Aumento do tempo improdutivo da guarnição de trabalhadores parados à espera do retorno do veículo que foi vazar sua carga no aterro;
- Aumento do custo de transporte;
- Redução da produtividade dos caminhões de coleta, que são veículos especiais e caros.

Para solução desses problemas, algumas municipalidades vêm optando pela implantação de estações de transferência ou de transbordo.

No Estado do ES existe a Instrução Normativa IN IEMA Nº:00001 / 2010, publicada em 26/02/2010 que estabelece os procedimentos para o Licenciamento Ambiental de Estações de Transbordo de Resíduos Sólidos Urbanos situadas no Estado do Espírito Santo.

10.1.5.9 Tratamentos dos RSU

Define-se tratamento como uma série de procedimentos destinados a reduzir a quantidade ou o potencial poluidor dos resíduos sólidos, seja impedindo descarte de resíduo em ambiente ou local inadequado, seja transformando-o em material inerte ou biologicamente estável.

Resíduos Secos

Para os resíduos secos sugere-se a realização de triagem, prensagem e enfardamento para comercialização para indústrias de reciclagem dos distintos materiais com potencial de reciclagem.

A escolha do material reciclável a ser separado nas unidades de reciclagem depende sobretudo da demanda da indústria. Todavia, na grande maioria das unidades são separados os seguintes materiais:

- Papel e papelão;
- Plástico duro (PVC, polietileno de alta densidade, PET);
- Plástico filme (polietileno de baixa densidade);
- Garrafas inteiras;
- Vidro claro, escuro e misto;
- Metal ferroso (latas, chaparia etc.);
- Metal não-ferroso (alumínio, cobre, chumbo, antimônio etc.)

Resíduos orgânicos

Sugere-se que para a parcela orgânica seja realizado seu aproveitamento através da compostagem. Define-se compostagem como o processo natural de decomposição biológica de materiais orgânicos (aqueles que possuem carbono em sua estrutura), de origem animal e vegetal, pela ação de micro-organismos. Para que ele ocorra não é necessário a adição de qualquer componente físico ou químico à massa do resíduo.

O processo de compostagem aeróbio de resíduos orgânicos tem como produto final o composto orgânico, um material rico em húmus e nutrientes minerais que pode ser utilizado na agricultura como condicionador de solos, com algum potencial fertilizante.

A implantação de uma usina de reciclagem e compostagem pressupõe a elaboração prévia de um estudo de viabilidade econômica no qual devem ser analisados os seguintes aspectos:

- Investimento;
- Licenciamentos ambientais;

- Aquisição de terreno e legalizações fundiárias;
- Projetos de arquitetura e engenharia;
- Obras de engenharia;
- Aquisição de máquinas e equipamentos;

As normas que regulamentam o tratamento dos RSU estão descritas no Quadro 10-8.

Quadro 10-8 - Normas para tratamento dos RSU.

Norma	Descrição
Resolução CONAMA Nº 316/2002	Dispõe sobre procedimentos e critérios para o funcionamento de sistemas de tratamento térmico de resíduos". - Data da legislação: 29/10/2002 - Publicação DOU nº 224, de 20/11/2002, págs. 92-95 - Alterada pela Resolução nº 386, de 2006.
ABNT NBR 14283:1999	Resíduos em solos - Determinação da biodegradação pelo método respirométrico
ABNT NBR 13591:1996	Compostagem - Terminologia

Fonte: Autoria própria.

10.1.5.10 Disposição Final

O processo recomendado para a disposição adequada do resíduo domiciliar é o aterro sanitário. Para tanto deve-se observar primeiramente a seleção de áreas, onde os critérios técnicos, econômico-financeiros e político-sociais. Para tanto, no item abaixo é apresentada uma listagem de critérios para a seleção de áreas para aterros sanitários.

As normas que regulamentam a disposição final de RSU em aterros sanitários estão descritos no Quadro 10-9.

Quadro 10-9 - Normas para disposição final de RSU.

Norma	Descrição
Resolução CONAMA Nº 404/2008	Estabelece critérios e diretrizes para o licenciamento ambiental de aterro sanitário de pequeno porte de resíduos sólidos urbanos." - Data da legislação: 11/11/2008 - Publicação DOU nº 220, de 12/11/2008, pág. 93
ABNT NBR 13896:1997	Aterros de resíduos não perigosos - Critérios para projeto, implantação e operação
ABNT NBR 15849:2010	Resíduos sólidos urbanos – Aterros sanitários de pequeno porte – Diretrizes para localização, projeto, implantação, operação e encerramento
ABNT NBR 8419:1992 Versão Corrigida:1996	Apresentação de projetos de aterros sanitários de resíduos sólidos urbanos - Procedimento

Fonte: Autoria própria.

Crêterios de escolha da área para localiza o do bota-fora dos resíduos inertes gerados tanto na fase de instala o quanto de opera o

A importância da escolha de áreas para disposi o final de resíduos da constru o civil inertes   vital para que os controles possam ser eficazes e o aterro esteja de acordo com o que está descrito nas normas incidentes, como a resolu o CONAMA 307/2002 e a NBR 15113:2004.

A resolu o CONAMA 307/2002, que estabelece diretrizes, cr terios e procedimentos para a gestão dos resíduos da constru o civil, dispõe que:

Art. 4  Os geradores deverão ter como objetivo prioritário a não gera o de resíduos e, secundariamente, a redu o, a reutiliza o, a reciclagem, o tratamento dos resíduos sólidos e a disposi o final ambientalmente adequada dos rejeitos.

  1  Os resíduos da constru o civil não poderão ser dispostos em aterros de resíduos sólidos urbanos, em áreas de "bota fora", em encostas, corpos d'água, lotes vagos e em áreas protegidas por Lei.

  2  Os resíduos deverão ser destinados de acordo com o disposto no art. 10 desta Resolu o.

Art. 10. Os resíduos da constru o civil, após triagem, deverão ser destinados das seguintes formas:

I - Classe A: deverão ser reutilizados ou reciclados na forma de agregados ou encaminhados a aterro de resíduos classe A de preserva o de material para usos futuros;

II - Classe B: deverão ser reutilizados, reciclados ou encaminhados a áreas de armazenamento temporário, sendo dispostos de modo a permitir a sua utiliza o ou reciclagem futura;

III - Classe C: deverão ser armazenados, transportados e destinados em conformidade com as normas técnicas específicas.

IV - Classe D: deverão ser armazenados, transportados e destinados em conformidade com as normas técnicas específicas.

No Quadro 10-10 são apresentados os cr terios mínimos que devem ser observados na localiza o de áreas para implanta o de aterros de resíduos

sólidos da construção civil e resíduos inertes, conforme a Norma da ABNT NBR 15113:2004.

Quadro 10-10 - Critérios para localização de áreas para implantação de aterros de resíduos sólidos da construção civil e resíduos inertes.

Critérios de localização	Descrição
Impacto ambiental	Deve ser assegurado que o impacto ambiental causado pela instalação do aterro seja minimizado.
Aceitação pela população	É necessário que a aceitação da instalação pela população seja maximizada.
Legislação de uso do solo	Áreas devolutas ou pouco utilizadas.
Legislação ambiental quanto à localização	Devem ser utilizadas áreas sem restrição ao zoneamento ambiental.
Geologia e tipos de solos existentes	Devem ser evitados solos com arenito ou calcário, com baixo potencial de erodibilidade e que a declividade não seja superior a 5 %.
Vegetação	O estudo macroscópico da vegetação é importante, uma vez que ela pode atuar favoravelmente na escolha de uma área quanto aos aspectos de redução do fenômeno de erosão, da formação de poeira e transporte de odores (adaptado da ABNT NBR 13896:1997).
Vias de acesso	Os acessos internos e externos devem ser protegidos, executados e mantidos de maneira a permitir sua utilização sob quaisquer condições climáticas (adaptado da ABNT NBR 13896:1997).
Área e volume disponíveis e vida útil	Vida útil mínima de 10 anos, área e volume vai variar de acordo com os levantamentos situacionais da geração de RCC e das projeções para o período de vida útil do aterro.
Distância de núcleos habitacionais	De 2 a 10 km de distância dos núcleos atendidos.
Padrões de proteção das águas subterrâneas (potabilidade)	O aterro não deve comprometer a qualidade das águas subterrâneas, as quais, na área de influência do aterro, devem atender aos padrões de potabilidade estabelecidos na legislação como a Resolução CONAMA Nº 306/2008.
Áreas que inicialmente as águas não atendem aos padrões	Nos casos em que a água subterrânea na área de influência do aterro apresentar inicialmente qualquer um dos parâmetros listados na legislação, em concentrações superiores aos limites recomendados, o órgão ambiental competente poderá estabelecer padrões para cada caso, levando em conta: a) a concentração do constituinte; b) os usos atuais e futuros do aquífero.
Padrões de proteção de águas superficiais	Devem ser previstas medidas para a proteção das águas superficiais respeitando-se faixas de proteção de corpos de água e prevendo-se a implantação de sistemas de drenagem compatíveis com a macrodrenagem local e capazes de suportar chuva com períodos de recorrência de cinco anos, que impeça: a) acesso, no aterro, de águas precipitadas no entorno; b) carreamento de material sólido para fora da área do aterro. Obs.: É importante que se respeite a distância mínima de, pelo menos, 200 m de cursos d'água.

Fonte: Adaptado da ABNR NBR 15113:2004 e NBR 13896:1997.

Critérios de escolha de área para disposição final (aterro sanitário) na área de planejamento ou usando aterro já existente na região

A seleção de uma área para implantação de aterro sanitário destinado à resíduos sólidos urbanos deve atender, no mínimo, aos critérios técnicos impostos pelas normas da ABNT e pelas legislações federais, estaduais e municipais (quando houver). Neste trabalho, optou-se pelos critérios relativos à norma da ABNT NBR 13896:1997.

Tabela 10-9 - Critérios para escolha de área para implantação de aterro sanitário.

Critérios de localização	Descrição
Impacto ambiental	O impacto ambiental causado pela instalação aterro deve ser minimizado
Aceitação da população	A aceitação da população deve ser maximizada
Zoneamento	O zoneamento deve estar de acordo com a região
Tamanho disponível e vida útil	Possa ser usado por um longo espaço de tempo, necessitando apenas de um mínimo de obras para início da operação. Em um projeto, esses fatores encontram-se inter-relacionados e recomenda-se a construção de aterros com vida útil mínima de 10 anos
Topografia	Esta característica é fator determinante na escolha do método construtivo e nas obras de terraplanagem para a construção da instalação. Recomendam-se locais com declividade superior a 1% e inferior a 30%
Geologia e tipos de solos existentes	Tais indicações são importantes na determinação da capacidade de depuração do solo e da velocidade de infiltração. Considera-se desejável a existência, no local, de um depósito natural extenso e homogêneo de materiais com coeficiente de permeabilidade inferior a 10-6 cm/s e uma zona não saturada com espessura superior a 3,0m
Recursos hídricos	Deve ser avaliada a possível influência do aterro na qualidade e no uso das águas superficiais e subterrâneas próximas. O aterro deve ser localizado a uma distância mínima de 200 m de qualquer coleção hídrica ou curso de água
Vegetação	O estudo macroscópico de vegetação é importante, uma vez que ela pode atuar favoravelmente na escolha de uma área quanto aos aspectos de redução do fenômeno de erosão, da formação de poeira e transporte de odores
Acessos	Fator de evidente importância em um projeto de aterro, uma vez que são utilizados durante toda sua operação
Custos	Os custos de um aterro têm grande variabilidade conforme o seu tamanho e o seu método construtivo. A elaboração de um cronograma físico-financeiro é necessária para permitir a análise de viabilidade econômica do empreendimento
Distância mínima de núcleos populacionais	Deve ser avaliada a distância do limite da área útil do aterro a núcleos populacionais, recomendando-se que esta distância seja superior a 500 m

Fonte: Adaptado da norma ABNT NBR 13896:1997.

Mapeamento de áreas potenciais para localização de atividades de disposição final de resíduos sólidos urbanos

Foi elaborado um mapeamento de pré-seleção de áreas potenciais para localização de atividades de disposição final de resíduos sólidos urbanos.

Os critérios utilizados foram definidos com base na NBR 13896:1997 que trata de aterros de resíduos não perigosos: critérios para projeto, implantação e operação:

- a) Topografia -. Locais com declividade superior a 1% e inferior a 30%.
- b) Recursos hídricos – Áreas com distância mínima de 200 m de qualquer coleção hídrica ou curso de água.
- c) Distância superior a 500m de núcleos populacionais.
- d) Não estar em UC's (Unidades de Conservação).
- e) Área com restrição: Área de Segurança Aeroportuária – ASA – Conforme definido na Lei 12.725 de 16 de outubro de 2012.

O mapa constante no Apêndice C apresenta uma pré-seleção e em caso de escolha de áreas para implantação dessa atividade, os demais critérios devem ser analisados, a partir de estudos pontuais e específicos.

10.2 ALTERNATIVAS PARA O ATENDIMENTO DAS DEMANDAS

Análise e seleção das alternativas de intervenção visando à melhoria das condições sanitárias em que vivem as populações urbanas e rurais. Tais alternativas terão por base as carências atuais dos serviços de saneamento básico, que devem ser projetadas utilizando-se, por exemplo, a metodologia de cenários alternativos de evolução gradativa do atendimento.

As demandas na prestação de serviço de limpeza pública e manejo de resíduos sólidos podem ser sanadas a partir da avaliação de alternativas que podem se diferenciar quanto à forma de gestão, podendo ser realizada pela própria prefeitura ou pelo consórcio público, bem como na execução do serviço.

O Quadro 10-11 apresenta as alternativas para atendimento das principais etapas no serviço de limpeza pública e manejo de resíduos sólidos

Quadro 10-11 - Alternativas para atendimento das demandas nos serviços de limpeza e manejo de resíduos.

Serviços	Alternativas para atendimento
Varição	<p>1 - Plano de varrição manual que contemple todas as ruas calçadas dos municípios com mão de obra própria.</p> <p>2 - Plano de varrição manual que contemple todas as ruas calçadas dos municípios com mão de terceirizada.</p>
Coleta convencional	<p>1 – Plano de Coleta convencional com previsão de universalização do serviço realizado pela prefeitura municipal.</p> <p>2 – Plano de Coleta convencional com previsão de universalização do serviço realizado por empresa terceirizada.</p> <p>3 – Plano de Coleta convencional com previsão de universalização do serviço realizado por empresa terceirizada gerida pelo consórcio público intermunicipal.</p>
Coleta seletiva	<p>1 – Plano de Coleta seletiva com previsão de universalização do serviço de forma gradual realizado pela prefeitura municipal (diretamente ou com terceirização do serviço para empresa privada), com entrega do material coletado para associação/cooperativa de catadores.</p> <p>2 – Plano de Coleta seletiva com previsão de universalização do serviço de forma gradual realizado pelo consórcio público (diretamente ou com terceirização do serviço para empresa privada), com entrega do material coletado para associação/cooperativa de catadores.</p> <p>3 - Plano de Coleta seletiva com previsão de universalização do serviço de forma gradual realizado por associação/cooperativa de catadores de materiais reaproveitáveis, e com entrega do material coletado para associação/cooperativa de catadores.</p>
Transbordo	<p>1 – Adequação da Estação de Transbordo municipal.</p> <p>2 – Conclusão das Estações de Transbordo do Programa ES sem Lixão e encaminhamento dos resíduos coletados para a ET do ES sem Lixão</p>
Transporte	Elaborar plano de transporte com análise da frota e equipe de trabalho e monitoramento de indicadores de qualidade do serviço prestado, como quilometragem e carga transportada por viagem.
Destinação final	<p>1 – Destinar os RSU para aterro sanitário a ser licenciado no próprio município.</p> <p>2 – Destinar os RSU para aterro sanitário a ser licenciado em outro município por meio do CONORTE.</p> <p>3 – Destinar os RSU para aterro sanitário a ser licenciado por empresa terceirizada.</p>
Compostagem	<p>1 – Projeto de compostagem gradual de RSU úmidos limpos, com coleta diferenciada de geradores específicos como feiras, supermercados, bares e restaurantes, e afins, realizado pela prefeitura municipal (diretamente ou com terceirização do serviço para empresa privada).</p> <p>2 - Projeto de compostagem gradual de RSU úmidos limpos, com coleta diferenciada de geradores específicos como feiras, supermercados, bares e restaurantes, e afins, realizado pelo consórcio público (diretamente ou com terceirização do serviço para empresa privada).</p>
Inclusão social de catadores	Inclusão social de catadores de materiais recicláveis para a etapa de educação ambiental e sensibilização da população.
Resíduos da Construção Civil (RCC)	<p>1 - Projeto de gerenciamento de RCC com definição dos pequenos e grandes geradores, estruturação da coleta e destinação final dos resíduos gerados pelos pequenos geradores e regulamentando os procedimentos para que o grande gerador realize as etapas de coleta, transporte e destinação final dos RCC gerados.</p> <p>2 - Projeto de gerenciamento de RCC com definição dos pequenos e grandes geradores, estruturação da coleta e destinação final dos resíduos gerados pelos pequenos geradores e regulamentando os procedimentos de cobrança de para o município realizar as etapas de coleta, transporte e destinação final dos RCC gerados pelo grande gerador.</p>

Serviços	Alternativas para atendimento
Resíduos de Serviço de Saúde (RSS)	1 - Projeto de gerenciamento de RSS com definição de regulamentando dos procedimentos para que os geradores realizem as etapas de coleta, transporte e destinação final dos RSS gerados, sendo que o município não irá realizar nenhuma etapa do manejo. 2 - Projeto de gerenciamento de RSS com definição de regulamentando dos procedimentos para que os geradores realizem as etapas de coleta, transporte e destinação final dos RSS gerados, podendo o município realizar etapas do manejo dos resíduos definido previamente em regulamento próprio, com cobrança de taxa pública pelo serviço prestado.
Resíduos de responsabilidade e dos geradores	1 - Elaborar procedimentos normativos que estabeleçam procedimentos a serem adotados pelos geradores quanto ao manejo dos resíduos, sendo que o município não irá realizar nenhuma etapa do manejo. 2 - Elaborar procedimentos normativos que estabeleçam procedimentos a serem adotados pelos geradores quanto ao manejo, podendo o município realizar etapas do manejo dos resíduos definido previamente em regulamento próprio como similares aos RSU, com cobrança de taxa pública pelo serviço prestado.
Resíduos com logística reversa obrigatória	1 – Elaborar procedimento de fiscalização para avaliar o cumprimento das resoluções CONAMA que estabelecem a obrigatoriedade da logística reversa e; 2 – Elaborar procedimentos para participação nos sistemas de logística reversa que serão estabelecidos nos novos acordos setoriais a partir da Lei 12.305/2010.

Fonte: Autoria própria.

10.3 REFERÊNCIAS

ABNT- Associação Brasileira de Normas Técnicas. **Normas Brasileiras**. Disponível em: www.abnt.org.br/. Acesso em 08 fev. 2017.

BASSANI, P. D. Caracterização de resíduos sólidos de coleta seletiva em condomínios residenciais: estudo de caso em Vitória – ES. 2011. 187 f. Dissertação (Mestrado em Engenharia Ambiental) - Programa de Pós-Graduação em Engenharia Ambiental, Universidade Federal do Espírito Santo, Vitória, 2011.

BRASIL. Ministério do Meio Ambiente. **Plano Nacional de Resíduos Sólidos**. Brasília, agosto de 2012.

CAIXA – CAIXA ECONÔMICA FEDERAL. Manejo e Gestão dos Resíduos da construção civil. Volume 1: Manula de orientação: Como montar um sistema de manejo e gestão nos municípios, Brasília, 2005.

CEMPRE – Compromisso Empresarial para Reciclagem. **Lixo Municipal: Manual de Gerenciamento Integrado**. Coordenação: André Vilhena - 3.ed. São Paulo: CEMPRE, 2010.

FUZARO, J.A. & RIBEIRO, L.T. (2007). Coleta seletiva para prefeituras. 5 ed. São Paulo: SMA/CPLEA.

IBAM – Instituto Brasileiro de Administração Municipal. **Manual de Gerenciamento Integrado de resíduos sólidos** / José Henrique Penido Monteiro [et al.]; coordenação técnica Victor Zular Zveibil. Rio de Janeiro: IBAM, 2001.

IPEA – Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. **Resíduos agrossilvopastoris I – Resíduos orgânicos**. Caderno de Diagnóstico. 2011c.

LOREGAZZI, A. Contribuições conceituais para o gerenciamento de resíduos sólidos e ações de educação ambiental. In:

LEAL, A.C. Resíduos Sólidos no Pontal do Paranapanema, Presidente Pudente, São Paulo: Antonio Thomas Junior, 2004. p. 221-244.

Prefeitura Municipal de Nova Aurora. **Plano Municipal de Saneamento Básico: Prospectiva e Planejamento Estratégico** (PPE). 2013. Disponível em < http://novaaurora.pr.gov.br/arq/rel_prospectiva.pdf> Acesso em 15 jan. 2017).

SÃO PAULO. **Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos da Cidade de São Paulo**. Prefeitura do Município de São Paulo - Comitê Intersecretarial para a Política Municipal de Resíduos Sólidos, 2014, 456 p. Disponível em: < <http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/servicos/arquivos/PGIRS-2014.pdf>>. Acesso em 27 jul. 2016.

SNIS - Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento. **Diagnóstico do Manejo de Resíduos Sólidos Urbanos – 2014**. Brasília: fevereiro de 2016.

11 PROGNÓSTICO DO SISTEMA DE MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS E DRENAGEM URBANA (SDMAPU)

11.1 ESTIMATIVA DAS DEMANDAS POR SERVIÇOS DE SANEAMENTO BÁSICO PARA TODO O PERÍODO DO PMSB

Após o diagnóstico, onde foram levantados os dados referentes a situação atual do saneamento, e neste eixo para a drenagem do Município, realiza-se a etapa de prognóstico, que envolve a projeção para o horizonte temporal do plano com a finalidade de formular estratégias para evidenciar a resolução de problemas futuros, tornando-se base para a proposição das ações e programas corretivos para evolução do sistema de drenagem municipal.

Em se tratando de drenagem urbana, Tucci (1997) ressalta que um dos principais impactos deste eixo do saneamento decorre do aumento das vazões máximas, causadas pelo aumento da capacidade de escoamento das águas pluviais pela sua canalização e escoamento em condutos e pela impermeabilização das superfícies. Ou seja, conforme as cidades vão se urbanizando, os usos do solo urbano tendem a desprotege-lo e impermeabiliza-lo, reduzindo o tempo de concentração, provocando o aumento da vazão de pico.

Visando o prognóstico aplicado nos Planos de Saneamento, Campana e Tucci (1994) desenvolveram uma relação entre densidade habitacional e impermeabilização do solo, com base em dados de Curitiba, Porto Alegre e São Paulo.

Em um segundo momento, Menezes Filho e Tucci (2012) aplicaram uma nova avaliação e obtiveram uma atualização da relação entre área impermeabilizada e densidade populacional para a cidade de Porto Alegre. Neste estudo foram identificados valores superiores de impermeabilização do solo por habitante por hectare, que passaram de 50 m² para 90 m² de área impermeabilizada média por habitante, para ocupações de 50 hab/ha.

Isso se deve em parte pela alteração da densidade habitacional, onde um número menor de pessoas tem ocupado os espaços urbanos densos devido também a diminuição da fertilidade, com a redução do tamanho das famílias, passando a ter

menos pessoas ocupando mais áreas impermeabilizadas (Menezes Filho e Tucci, 2012).

Outro fator deve-se a tendência de que cada pessoa impermeabilize mais áreas para sua habitação, tanto pelo fato de ocuparem áreas cada vez mais periféricas demandando vias de transporte, quanto pela densificação dos centros existentes. O aumento da renda nas cidades, e conseqüente aumento do número de veículos, tem favorecido a sua ocupação nos dois sentidos, além de promover outros usos que demandem áreas impermeáveis (Menezes Filho e Tucci, 2012).

Vale ressaltar aqui que a sensibilidade do senso comum em relação ao desenvolvimento urbano tem aproximando-o da concepção de obras públicas como o asfaltamento das vias e calçamento dos passeios públicos, de forma a impermeabiliza-los, e com a ocupação de lotes, que tem também ocorrido pela impermeabilização destes tanto pelos quintais das casas como pela própria construção das edificações.

Porém recentemente têm-se discutido o planejamento para a ocupação urbana de forma mais sustentável, onde inclui-se como ferramenta este instrumento (o Plano Municipal de Saneamento), que proporcionará em seu resultado final a indicação de medidas e programas para o desenvolvimento da sustentabilidade no Município.

Desta forma, para um prognóstico com horizonte de 20 anos têm-se para o Município de Jaguaré que para o cenário médio de crescimento populacional, a estimativa do aumento da área impermeabilizada deverá ser, para cada distrito, conforme a Tabela 11-1.

Os dados base para o desenvolvimento do estudo demográfico foram aqueles levantados pelo último censo do IBGE (2010), que teve como dimensões a abrangência para as escalas de distrito, e mais refinada por setor censitário, porém a falta de coerência entre os limites dos setores censitários e dos perímetros urbanos inviabilizou o uso destes setores para esta escala.

Entretanto, os dados utilizados referiram-se apenas à população urbana dos distritos, por serem estas as que causarão impactos na impermeabilização de áreas nos perímetros urbanos.

A Tabela 11-1 encontra-se dividida para os cenários de demanda de ação imediata de até 3 anos, de período curto de 4 a 8 anos, de médio prazo de 9 a 12 anos, e de longo prazo de 13 a 20 anos. Da mesma forma, os incrementos de área impermeável seguem ano a ano em relação ao ano base de desenvolvimento, sendo usado como base para os cálculos o estudo desenvolvido por Menezes Filho e Tucci (2012).

Tabela 11-1 – Expansão da área impermeável por distrito para Jaguaré- ES.

Incremento da área impermeável (m²), por distrito no Município de Jaguaré, em relação ao ano base				
Intervalo de tempo (anos)	Distrito de Sede	Distrito de Barra Seca	Distrito de Nossa Senhora de Fátima	Município de Jaguaré
0	-	-	-	-
1	19014,6	1371,4	1179,2	21565,1
2	38298,7	2762,2	2375,1	43436,0
3	57856,3	4172,8	3587,9	65617,0
4	73084,8	5271,1	4532,3	82888,2
5	88479,0	6381,4	5487,0	100347,4
6	104040,8	7503,8	6452,0	117996,6
7	119772,0	8638,4	7427,6	135838,0
8	135674,5	9785,3	8413,8	153873,6
9	146753,4	10584,4	9100,8	166438,6
10	157915,4	11389,4	9793,0	179097,9
11	169161,2	12200,5	10490,4	191852,2
12	180491,3	13017,7	11193,1	204702,1
13	191906,5	13841,0	11901,0	217648,5
14	198781,0	14336,8	12327,3	225445,1
15	205686,3	14834,9	12755,5	233276,6
16	212622,5	15335,1	13185,6	241143,3
17	219589,9	15837,6	13617,7	249045,3
18	226588,5	16342,4	14051,7	256982,6
19	230376,0	16615,6	14286,6	261278,2
20	234164,1	16888,8	14521,5	265574,5

Fonte: Autoria própria.

Dessa forma, o aumento de áreas impermeabilizadas nas regiões urbanas levará ao aumento do escoamento superficial e diminuição do tempo de concentração, com aumento da vazão de pico.

Entretanto, isto ocorrerá apenas para as pequenas bacias de drenagem, uma vez que para bacias hidrográficas maiores, o incremento estimado de áreas impermeabilizadas deverá ser ínfimo em relação a área total da bacia.

Para Jaguaré, onde o perímetro urbano da Sede se encontra na área de cabeceiras de afluentes do Córrego Caximbau, e pela previsão feita acima, terá um grande incremento na área impermeabilizada nos próximos anos. Dessa forma, é importante que as Áreas de Preservação Permanente (APP), e sobretudo os maciços florestais restantes nas cabeceiras, continuem sendo protegidas ou recuperadas.

Todos os demais perímetros urbanos de Jaguaré estão próximos a rios de bacias hidrográficas maiores, e com boa cobertura florestal, o que levará a impactos desprezíveis.

Mesmo que o Município não apresente problemas de inundação é importante que haja a intensificação das ações para a promoção do ordenamento territorial, fazendo-se valer da aplicação de suas leis e diretrizes para o uso e ocupação do solo.

Neste sentido encontra-se o Plano Diretor Urbano, o código de obras, assim como diversas leis de todos os poderes (municipal, estadual e federal), como a Lei federal nº 12.651 de 2012, que dispõe sobre as Áreas de Preservação Permanente (APP), que incluem aquelas às margens dos rios e córregos.

Vale ressaltar a necessidade de que as expansões urbanas deverão ser acompanhadas das respectivas redes de micro-drenagem, para atendimento do princípio fundamental IV da Lei 11.445 de 2007, que solicita a disponibilidade, em todas as áreas urbanas, de serviços de drenagem e manejo das águas pluviais, bem como a fiscalização e manutenção preventiva das mesmas.

A falta de estudos específicos de dimensionamento e modelagem de escoamento nas sub-bacias que contemplam trechos urbanos dificultam a avaliação dos reais motivos das ocorrências de alagamentos para o Município.

Sendo assim, o Quadro 11-1 abaixo, apresenta os problemas já existentes em relação a drenagem para o Município, levantados na etapa de diagnóstico deste estudo, e identificando os aspectos prognósticos esperados para os diversos perímetros e comunidades em relação ao levantamento do incremento de área impermeável.

Quadro 11-1 – Aspectos prognósticos para as áreas urbanas de Jaguaré-ES.

Distrito	Perímetro urbano/ Comunidade	Problemas apontados no diagnóstico	Prognóstico
Sede	Sede	Alagamento na rua Vovô França e próximo a CDL e supermercado Sartori no bairro Irmã Tereza Altoé, próximo ao supermercado da Praça no Bairro Laquini, na Av. Nove de Agosto e na rua Silvian Pariz no bairro Centro	Possível continuidade dos problemas de alagamento caso não seja feita a desobstrução/redimensionamento das redes de drenagem e permanência da dificuldade de acesso a equipamentos públicos (Programa Saúde da Família Palmital)
		Alagamento em região de brejo (UTM 24k: 386164 E; 7909200 S)	Tendência de eventual aumento dos problemas caso sejam impermeabilizadas áreas a montante dessa região, visto que é uma região que apresenta cotas mais baixas e propensa a alagamentos
Nossa Senhora de Fátima	Nossa Senhora de Fátima	Alagamento na Rua Antônio Carlos Simões, nas imediações da Igreja de Fátima	Tendência de permanência dos problemas de alagamento caso não sejam realizadas obras de drenagem e permanência da dificuldade de acesso a equipamentos públicos (Programa Saúde da Família Fátima)
Barra Seca	Barra Seca	Não foram diagnosticados problemas de alagamentos ou inundações	Os distritos deverão continuar sem problemas de alagamento e inundação caso sejam respeitadas as legislações vigentes de ordenamento urbano.

Fonte: Autoria própria.

11.1.1 Estabelecer diretrizes para o controle de escoamentos na fonte

O controle do escoamento na fonte corresponde a procedimentos que buscam evitar ou minimizar a ampliação da cheia natural das bacias hidrográficas, devido aos seus usuários.

Nos núcleos urbanizados temos o 'usuário urbano' que é configurado como: lotes residenciais, lotes ocupados por empresas, empreendimentos com grandes extensões e áreas públicas.

Para estes casos, as metodologias de controle do escoamento na fonte estão orientadas em duas concepções principais:

- Utilizar dispositivos para aumentar a infiltração na fonte, ou seja, na área do usuário urbano;
- Reservar dentro da área do usuário urbano a parcela de volume de escoamento superficial gerada devido à sua instalação na bacia. Este volume é estimado pela diferença entre o volume de escoamento gerado em condições de ocupação urbana e o volume de escoamento para condições de pré-urbanização.

A abrangência e tipo de procedimento de controle a ser empregado são definidos em função da atenuação necessária ao hidrograma de cheia de cada bacia hidrográfica urbana, que é dimensionada em função das características de cobertura do solo, da capacidade da rede de drenagem existente e projetada, e também do tamanho da área impermeabilizada do lote.

Com o objetivo de aperfeiçoamento do sistema de drenagem da região podem ser propostas algumas medidas não estruturais ligadas ao uso e ocupação do solo na região, medidas de controle ambiental, de controle da drenagem urbana, entre outras.

Atualmente, o Plano Diretor do Município de Jaguaré (Lei nº 772/2008), para garantia da permeabilidade do solo, estabelece a taxa de permeabilização mínima de 15 % (quinze por cento) da área do lote, na zona residencial.

Ainda, como medida de controle ambiental é necessário a manutenção de todos os maciços florestais existentes nas Interbacia Rio Barra Seca/Rio Mucuri. Visto que são consideradas áreas protegidas pelo Código Florestal Brasileiro, sendo necessária a preservação dessas áreas florestais remanescentes para manter os sítios de infiltração nas bacias supracitadas, no intuito de reduzir o escoamento superficial e a ocorrência de inundações. Além disso, também se recomenda a recuperação de áreas desmatadas com o objetivo de aumentar sítios de infiltração.

Para que a área sob cobertura vegetal seja preservada ou ampliada, é importante que o poder público ofereça incentivos aos proprietários dessas áreas. Esse incentivo pode ser fomentado através de programas como o Programa de Pagamento por Serviços Ambientais – PSA, estabelecido pela Lei Estadual nº 9.864, de 26 de junho de 2012, que prevê recompensa financeira prestada ao proprietário rural ou outro facilitador na manutenção e recuperação dos serviços ambientais. Recomenda-se dessa forma que, o PSA seja aplicado nas bacias de forma a incentivar a preservação de maciços florestais existentes e criação de novos.

Dessa forma, recursos advindos do Comitê de Bacia Hidrográfica Barra Seca e Foz do Rio Doce, Decreto nº 3792-R, de 20 de março de 2015, para ações de preservação e recuperação florestal devem, no Município de Jaguaré, priorizar as áreas ribeirinhas e as áreas à montante dos principais centros urbanos.

Além disso, como medida de controle da drenagem urbana pode-se citar diretrizes para o uso de pavimentos permeáveis nas vias e de outros dispositivos que auxiliem a infiltração controlada da água no solo.

Algumas dessas medidas são definidas pelo Ministério das Cidades, e estas encontram-se destacadas no Quadro 11-2 abaixo.

Quadro 11-2 - Tipos de dispositivos para ampliar a infiltração na fonte.

Dispositivo	Características	Vantagens	Desvantagens
Planos e valos de infiltração com drenagem	Gramados, áreas com seixos ou outro material que permita a infiltração natural	Permite infiltração de parte da água para o subsolo	Planos com declividade > 0,1 % não devem ser usados; o material sólido para a área de infiltração pode reduzir sua capacidade de infiltração
Planos e valos de infiltração sem drenagem	Gramado, áreas com seixos ou outro material que permita a infiltração natural	Permite infiltração da água para o subsolo	O acúmulo de água no plano durante o período chuvoso não permite trânsito sobre a área. Planos com declividade que permita escoamento
Pavimentos permeáveis	Concreto, asfalto ou bloco vazado com alta capacidade de infiltração	Permite infiltração da água	Não deve ser usado para ruas com tráfego intenso e/ou de carga pesada, pois a sua eficiência pode diminuir
Poços de infiltração, trincheiras de infiltração e bacias de percolação	Volume gerado no interior do solo que permite armazenar a água e infiltrar	Redução do escoamento superficial e amortecimento em função do armazenamento	Pode reduzir a eficiência ao longo do tempo, dependendo da quantidade de material sólido que drena para a área

Fonte: Tucci (2005).

Para o meio rural, as medidas de controle do escoamento na fonte passam desde o uso de técnicas de cultivo voltadas a preservação do solo e da água dentro das propriedades rurais, à reestruturação das estradas vicinais com a construção e manutenção de caixas secas, ao recobrimento de taludes de corte e aterro para que se evitem erosões e prejuízos futuros. Estas medidas são detalhadas no tópico 11.1.3 deste estudo.

11.1.2 Indicar, no mapa básico, o traçado das principais avenidas sanitárias

O escoamento superficial é influenciado por fatores naturais ou por intervenções urbanas, tendo como principal fator natural o relevo e a cobertura do solo, e como fatores urbanos as obras de micro e macrodrenagem.

Nos eventos hidrológicos extremos, é comum a carga pluvial exceder a capacidade de escoamento das calhas naturais dos vales, vindo a ocupar os leitos naturais de inundação dos rios, que por vezes apresentam ocupação antrópica. Neste contexto, medidas estruturais e não estruturais podem ser tomadas no intuito de prevenir ou mitigar os problemas identificados de alagamentos e inundações que trazem prejuízos ao ambiente urbano.

Na drenagem das águas pluviais, Chernicharo e Costa (1995) citam a existência de três tipos de definição para os fundos de vale da macro-drenagem urbana: canais fechados, canais abertos e leito preservado, onde, a concepção de leito preservado preceitua uma menor intervenção nos cursos d'água, evitando o emprego de soluções estruturais e se destacando como solução mais indicada sempre que possível.

A ocupação dos fundos de vale, acompanhada da retirada de mata ciliar e impermeabilização do solo nas zonas urbanas destacam-se como a origem das principais alterações que interferem no escoamento superficial das águas pluviais, conduzindo a bacia hidrográfica às seguintes consequências:

- Enchentes Urbanas;
- Movimentações de massa/deslizamentos;
- Contaminação dos mananciais.

Neste sentido é estabelecido o conceito de avenidas sanitárias, como “sistemas viários localizados em fundos de vale aos quais se associam diferentes redes de distribuição de serviços urbanos”, sendo serviços urbanos aqueles como os de abastecimento de água, coleta de resíduos, coleta de esgoto, redes de distribuição de energia elétrica, redes de comunicação, entre outros (Nascimento et al.,2006).

Este conceito foi aplicado por muito tempo na urbanização das principais cidades brasileiras, onde era defendido a ideia de que os cursos d’água teriam a relevante utilidade de destinar a jusante, eliminando o esgotamento sanitário e drenagens, por vezes canalizados, exercendo um “tratamento sanitário” ideal. Metodologia esta contestada nos tempos atuais, que buscam o planejamento das cidades de forma a conviver sustentavelmente com o meio, inclusive incentivando movimentos de descanalização e recuperação dos rios (Bontempo, 2012).

Tanto quanto menciona Vasconcelos e Yamaki (2003), em que a preservação dos fundos de vale é uma solução herdada da natureza e que melhor se apresenta para ajustar ambientalmente a dinâmica da bacia hidrográfica, uma vez que eles contribuem para o equilíbrio do ecossistema, além de servirem como local de referência e também de drenagem para as águas das chuvas.

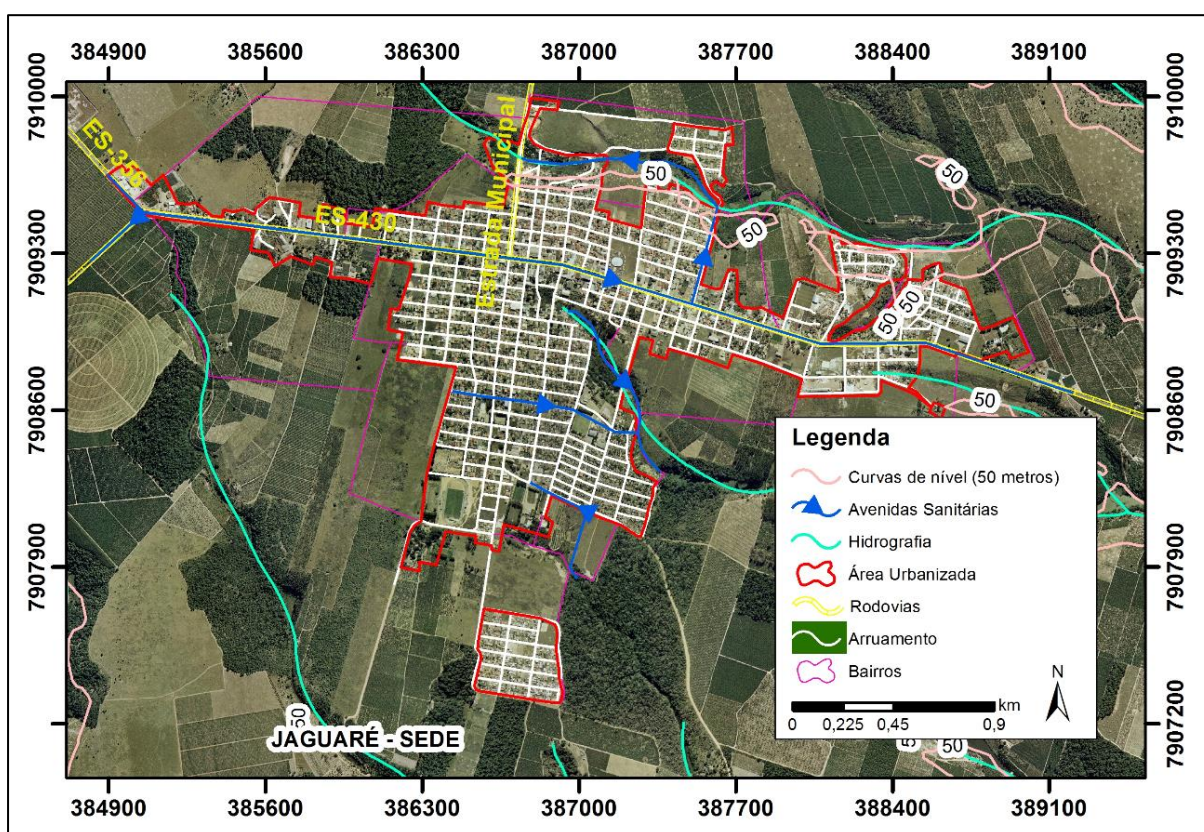
Visando estabelecer diretrizes para a proteção da vegetação nativa, do solo e dos cursos d’água incluindo os de fundo de vale, o Código Florestal Brasileiro foi atualizado (Lei nº 12.651/12), e no art. 4º, parágrafo I estabelece que em zonas rurais ou urbanas as faixas marginais de qualquer curso d’água natural perene e intermitente, excluído os efêmeros, desde a borda da calha do leito regular deva obedecer a uma largura mínima de 30 metros, pois estas são consideradas áreas de preservação permanente (APP). A fixação do valor de trinta metros não foi arbitrária, pois a área protegida de maneira permanente além de assegurar a integridade humana, assume funções de preservação da biodiversidade, dos recursos hídricos, do solo e da estabilidade geológica.

O Município de Jaguaré em seu Art. 175 do Plano Diretor Municipal de Jaguaré, identifica as Áreas de Proteção Ambiental (APA) como aquelas áreas de nascentes e as faixas marginais de proteção das águas superficiais, as florestas e demais formas de vegetação que contribuem para a estabilidade das encostas

sujeitas a erosão e deslizamentos, as bacias de drenagem das águas pluviais e as áreas verdes públicas.

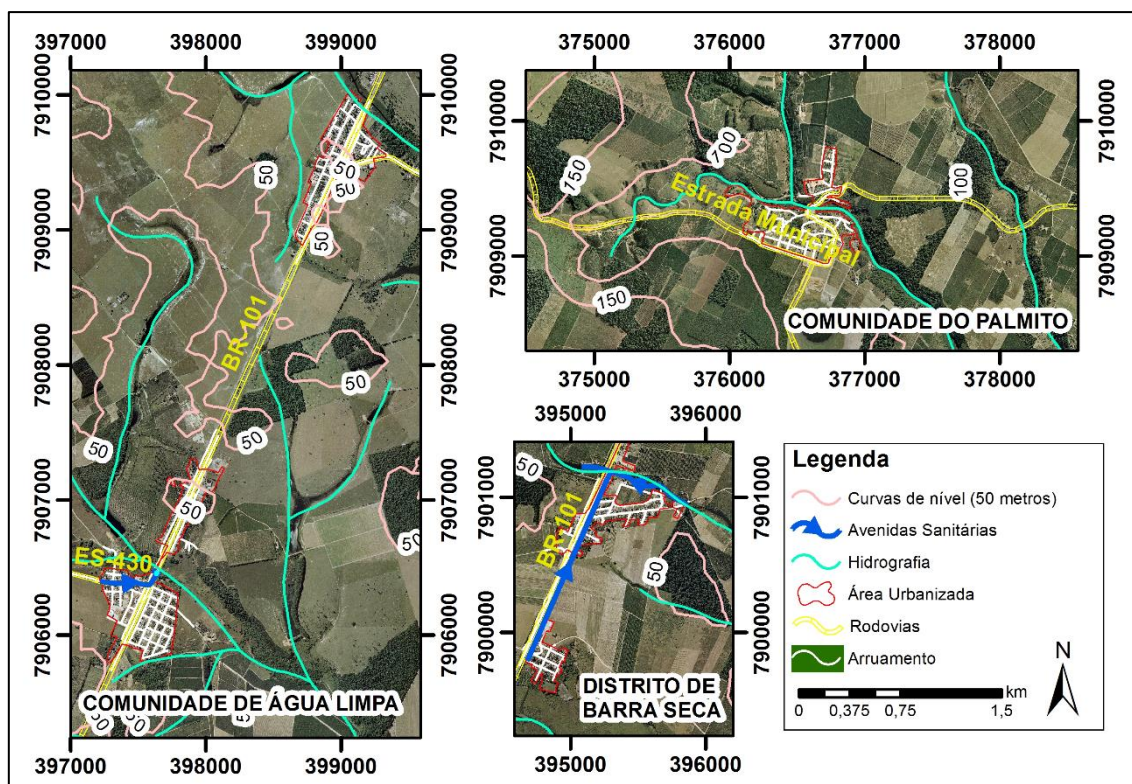
Nas Figuras 11-1 a 11-2 observam-se as principais avenidas sanitárias, identificadas neste plano como as vias que o relevo escoar a maior parte das águas pluviais, ou seja, o próprio curso d'água, e pelas obras de macrodrenagem, quando possíveis de identificação, uma vez que o Município não possui o cadastramento de sua rede de drenagem. Também são apontados as curvas de nível e o sentido do escoamento.

Figura 11-1 - Principais Avenidas Sanitárias para o perímetro urbano da Sede.



Fonte: Autoria própria.

Figura 11-2 - Principais Avenidas Sanitárias para os perímetros urbanos de Comunidade de Água Limpa, Comunidade do Palmito e Distrito de Barra Seca.



Fonte: Autoria própria.

11.1.3 Elaborar proposta de medidas mitigadoras para os principais impactos identificados

11.1.3.1 Medidas mitigadoras para contenção de erosões e assoreamento

Assoreamento é o processo de deposição de sedimentos detríticos, restabelecendo contato com o fundo do leito devido à gravidade. Nesse processo age a resistência do meio fluido, que freia as partículas levando-as para o fundo, principalmente devido à turbulência. A sedimentação é um processo natural ocasionada por erosão de partículas e seu posterior transporte (TUCCI, 1998).

Porém, fatores antrópicos aceleram tal processo, o que causa efeitos negativos para o Meio Ambiente. Segundo Geotécnica (2007), no local de ocorrências de erosão, o solo se torna pobre em nutrientes, o ar ou curso d'água ficam poluídos e ocorre o assoreamento dos rios e reservatórios.

As inúmeras atividades relacionadas com o uso e ocupação do solo, como desmatamento, pecuária, agricultura, mineração, urbanização, entre outros, tem como consequências o assoreamento.

Segundo Magalhães (2001), a densidade e velocidade do escoamento, a espessura da lâmina de água, a declividade e comprimento da vertente e a presença de vegetação, são parâmetros dos quais o poder erosivo da água dependem. O tipo de vegetação e a extensão da área vegetada pode intensificar o processo.

O assoreamento em rios reduz o volume de água de algumas partes do curso d'água e conseqüentemente provoca o alagamento de outras, além de comprometer o fluxo das correntes e a navegabilidade do rio, também altera a visibilidade e a entrada de luz, e, ainda, reduz a renovação do oxigênio da água, sendo prejudicial a qualidade da mesma, acarretando um desequilíbrio dos ecossistemas.

Segundo Carvalho (2000), são fatores que contribuem para a erosão e transporte dos sedimentos em rios, gerando assoreamento:

- Quantidade e intensidade das chuvas;
- Tipo de solo e formação geológica;
- Cobertura e uso do solo;
- Topografia;
- Erosão das terras;
- Escoamento superficial;
- Característica dos sedimentos;
- Condições morfológicas do canal.

O controle dos processos erosivos envolve: evitar o impacto das gotas de chuva; disciplinar o escoamento superficial seja ele difuso ou, em especial, concentrado e facilitar a infiltração de água no solo.

Em áreas agrícolas, para se ter um aumento da cobertura do solo, aumento das taxas de infiltração de água no solo e redução do escoamento superficial, é aconselhável práticas como:

- Plantio em nível - técnica de plantio em fileiras perpendiculares ao sentido do declive.
- Controle de capinas - substituição de capina por roçada ou capina química resultam na manutenção de plantas vivas e/ou restos culturais na superfície do solo.
- Lançamento de resíduos - prática de adicionar resíduos de criatórios como esterco de bovinos, equinos e cama de frango, e resíduos vegetais como casca de café, resíduos de podas e palhada de milho na superfície do solo.
- Terraceamento - parcelamento de rampas niveladas
- Cordões de contorno - são constituídos de um canal (sulco) e um camalhão, feitos em curva de nível e distanciados de acordo com a declividade do terreno e a textura do solo.
- Cultivo mínimo: preparo mínimo do solo.
- Implantação de florestas comerciais com espécies adaptadas à região e a implantação de sistemas agroflorestais (SAFs) e silvopastoris.

Para áreas de pastagens, são também necessárias práticas de manejo conservacionistas, a fim de evitar o assoreamento, pode-se citar:

- Melhoria das condições químicas do solo - adequar o pH e teores de nutrientes do solo às exigências da gramínea implantada. Isso aumenta a capacidade de lotação e a cobertura do solo.
- Adequação da taxa de lotação - manter um número de animais que seja compatível com a produção de massa verde da área.
- Escolha de espécies - Devem ser adaptadas as condições de manejo, tipo de solo e clima.

Nas estradas, no intuito de melhorar as condições de trafegabilidade, e para a redução da velocidade de escoamento superficial de forma eficiente e para a ampliação das taxas de infiltração e conseqüente redução do escoamento

superficial e erosão, recomendam-se estruturas como caixas secas e bacias de contenção, instaladas às margens de rodovias pavimentadas ou vicinais. Além disso, recomenda-se medidas como recobrimento de áreas não transitáveis com espécies herbáceas, principalmente gramíneas e recobrimento de taludes de corte e aterro.

Dois programas específicos são sugeridos, a serem criados, ou aperfeiçoados caso o município já possua similares.

a) Programa de implantação de caixas secas nas estradas vicinais:

Caixas secas são reservatórios escavados, que devem ser implantados às margens de estradas rurais, com a finalidade de captar a água da chuva, de forma a armazená-la temporariamente permitindo que se infiltre gradativamente no solo.

Tal mecanismo, além de auxiliar no combate a erosão e consequente assoreamento dos rios, permite a conservação das estradas rurais e a alimentação de aquíferos subterrâneos.

Para definição dos locais mais eficientes para a implantação das mesmas, deve-se avaliar a declividade da estrada e o tamanho da área que escoar para a estrada.

Figura 11-3 – Exemplo de caixa seca implantada em estrada vicinal.



Fonte: Zemlya e Avantec (2013).

b) Programa de recobrimento de taludes

Os taludes de corte e aterro, assim como as áreas não transitáveis nas margens das estradas, devem ter seu uso do solo realizado por recobrimento, com espécies herbáceas e de preferência nativas, principalmente gramíneas, para que se potencialize a retenção e infiltração das precipitações no solo.

Figura 11-4 – Taludes de corte e aterro e áreas não transitáveis recoberto com espécies herbáceas em estrada vicinal.



Fonte: Zemlya e Avantec (2013).

11.1.3.2 Medidas Mitigadoras Gerenciais

Práticas de gestão eficiente da drenagem urbana são capazes de garantir o correto funcionamento da rede instalada, além de aumentar a sua vida útil, garantindo a minimização dos prejuízos durante os grandes eventos pluviométricos.

As medidas gerenciais são não estruturais, de baixo custo, podem ser tomadas em caráter imediato, e são capazes de trazer um retorno considerável em um curto período de tempo.

Uma delas, que diz respeito a manutenção do sistema de drenagem, é fundamental para permitir a efetividade de obras ao longo do tempo. Os problemas mais comuns observados nos sistemas de drenagem instalados são o assoreamento, o acúmulo de resíduos sólidos e o crescimento de vegetação. Além disso, as estruturas de drenagem devem estar aptas a receber, conduzir e

armazenar as águas pluviais a qualquer momento, reduzindo o risco de inundações.

Por isso, as manutenções devem ser periódicas e executadas tanto em períodos secos como chuvosos, mesmo que com uma frequência diferenciada (SÃO PAULO, 2012). Como exemplo a execução da limpeza e desobstrução das bocas de lobo, dentre outros acessórios da rede, de forma periódica e programada, é capaz de minimizar os possíveis transtornos causados a população durante precipitações mais intensas.

As manutenções deverão ser mantidas em registro pela Secretaria Municipal responsável, para que haja o controle das limpezas e dragagens realizadas.

Para tanto, deverá ocorrer a designação de um profissional responsável para a gestão do eixo drenagem dentro da Prefeitura, a fim de organizar e alimentar um banco de dados, além de coordenar e gerir com planejamento as ações de drenagem urbana no Município, bem como o desenvolvimento de toda e qualquer questão relativa ao tema, assim como para o acompanhamento da aplicação das metas e programas propostos por este plano.

Da mesma forma deverá ocorrer a formulação de um fluxograma que tenha as diretrizes básicas de atendimento aos principais problemas apresentados pela rede de drenagem. Esta medida visa caracterizar as ações de forma padrão, aumentando a efetividade e rapidez das respostas, quando as manutenções preventivas não foram suficientes para evitar algumas ocorrências. O Quadro 11-3 apresenta um exemplo das ações de resposta a serem realizadas para as situações que podem ocorrer nas redes de drenagem.

Quadro 11-3 – Exemplo de respostas gerenciais a ocorrências com a rede de drenagem.

Ocorrência de situações na rede de drenagem	Ações de resposta
Inexistência ou ineficiência da rede de drenagem urbana.	<ul style="list-style-type: none"> - Verificar o uso do solo previsto para região em busca de desacordos com a legislação. - Comunicar a Secretaria de Obras e Serviços Públicos a necessidade de ampliação ou correção da rede de drenagem.
Presença de esgoto ou lixo nas galerias de águas pluviais	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicar ao setor de fiscalização sobre a presença do lixo e esgoto. - Buscar expandir o trabalho de conscientização da população;
Presença de materiais de grande porte, como carcaças de	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicar a Secretaria de Obras e Serviços Públicos sobre a ocorrência.

Ocorrência de situações na rede de drenagem	Ações de resposta
eletrodomésticos, móveis ou pedras.	- Buscar aumentar o trabalho de conscientização da população;
Assoreamento de bocas de lobo, bueiros e canais.	- Comunicar a Secretaria de Obras e Meio Ambiente sobre a ocorrência. - Verificar se as manutenções periódicas têm ocorrido;
Situações de alagamento, problemas relacionados à microdrenagem.	- Verificar se as manutenções periódicas têm ocorrido; - Acionar a autoridade de trânsito para que sejam traçadas rotas alternativas a fim de evitar o agravamento do problema. - Propor soluções para resolução do problema, com a participação da população e informando a mesma sobre a importância de se preservar o sistema de drenagem.

Fonte: Adaptado de B&B Engenharia Ltda (2014).

O Quadro 11-4 ressalta as medidas mitigadoras a serem implementadas de forma imediata.

Quadro 11-4 - Medidas mitigadoras a serem implementadas no sistema de drenagem e suas prioridades no Município.

Demandas	Dimensão Da Demanda	Prioridade
Manutenção dos cursos d'água de forma planejada	Limpeza do caminhamento urbano, com retirada de material assoreado e vegetação invasora do Curso d'água.	Imediata
Manutenção do sistema de macrodrenagem urbana de forma planejada	Desobstrução do sistema de macrodrenagem assoreado na Sede e distritos. Não há informação da extensão total das redes de macrodrenagem.	Imediata
Manutenção da rede de microdrenagem de forma planejada	Limpeza (principalmente das bocas de lobo) e reparos no sistema de drenagem.	Imediata
Crescimento sustentável das áreas urbanas	Fiscalização e ordenamento das construções urbanas	Imediata

Fonte: Autoria própria.

Um aspecto que merece destaque é o plano de ordenamento das áreas as margens dos cursos d'água urbanos. Nas áreas ribeirinhas os processos de inundações são naturais, em que resultam da flutuação dos rios durante os períodos secos e chuvosos, ou seja, os rios geralmente possuem dois leitos: o leito menor, onde a água escoar na maior parte do tempo; e o leito maior, que é inundado quando ocorrem chuvas intensas.

O impacto devido à inundação ocorre quando a população ocupa o leito maior do rio. As ocupações nestas regiões sofrem as consequências destas oscilações naturais dos cursos hídricos, e que passa a provocar grandes prejuízos econômicos e sociais.

Desta forma, ressalta-se aqui a necessidade imediata do Município em motivar o ordenamento legal e institucional do uso e ocupação do solo de suas áreas, principalmente urbanas, promovendo uma ocupação planejada e sustentável.

Todas estas medidas imediatas supracitadas também possuem caráter contínuo, ou seja, são medidas de gestão que devem ser realizadas continuamente dentro de um ambiente planejado, e que tenham a capacidade de se aperfeiçoarem com as experiências adquiridas ao longo dos anos.

11.2 ALTERNATIVAS PARA O ATENDIMENTO DAS DEMANDAS

Os serviços públicos de manejo das águas pluviais urbanas são constituídos por uma ou mais das seguintes atividades, segundo a Lei 11.445/2007: drenagem urbana; transporte de águas pluviais urbanas; detenção ou retenção de águas pluviais urbanas para amortecimento de vazões de cheias, e tratamento e disposição final de águas pluviais urbanas.

Para que o Município possa atuar na prestação deste serviço em toda a área Municipal é preciso conhecer o sistema existente de drenagem pluvial, delimitar as bacias contribuintes para cada trecho e estimar as vazões de escoamento superficial de águas pluviais, para a partir destes dados, estabelecer as melhorias necessárias.

Assim, pode-se elencar como alternativa de atendimento à comunidade, para o Município, ainda não atendido no Plano de Águas Pluviais:

- A aquisição de cadastro do sistema de drenagem e informação planialtimétrica que permita a delimitação das sub-bacias urbanas para todo o Município;
- Elaboração de Plano Diretor de Águas Pluviais para o Município contendo minimamente:
 - Modelagem hidrológica e dimensionamento hidráulico da macrodrenagem das sub-bacias urbanas;
 - Indicações de medidas estruturais e não estruturais para otimizar o sistema de drenagem e manejo de águas pluviais, em função dos problemas identificados durante o diagnóstico do Plano Municipal de Saneamento - Eixo Drenagem;

- Cronograma de implantação das alternativas.

Ainda, com base nas medidas mitigadoras têm-se ações estruturais e não estruturais elencadas com alternativas ao atendimento das demandas da drenagem pluvial, para os distritos e Sede do Município, com o intuito de mitigar os impactos existentes identificados.

Conforme Tucci (2005), as medidas estruturais são obras de engenharia implementadas para reduzir o risco de enchentes. Essas medidas podem ser extensivas ou intensivas. Entende-se por medidas extensivas aquelas que agem na bacia, procurando modificar as relações entre precipitação e vazão, como a alteração da cobertura vegetal do solo, que reduz e retarda os picos de enchente e controla a erosão da bacia. As medidas intensivas são aquelas que agem no curso d'água e podem acelerar ou retardar o escoamento ou facilitar o desvio do escoamento.

As medidas não estruturais correspondem às ações que visam diminuir os danos das inundações não por meio de obra, mas por meio de normas, leis, regulamentos e ações educacionais. Em geral, essas medidas são classificadas em: (i) medidas de gestão (planejamento e plano de ação de emergência); (ii) medidas de uso e ocupação do solo (legislação e infraestrutura verde) e (iii) educação ambiental.

Desta forma, como medidas de alternativas ao atendimento das demandas é proposto a realização do cadastramento qualitativo da rede de drenagem, ou seja, do levantamento das dimensões e direções de escoamento das tubulações de drenagem do Município até certo diâmetro, que serão utilizados na gestão mais sólida e técnica do sistema.

O cadastramento qualitativo da rede de drenagem, por sua vez, é uma demanda complementar e básica a necessidade maior que o Município possui de aumentar a eficiência na sua gestão deste eixo do saneamento.

Uma gestão eficiente deve ser capaz de planejar manutenções preventivas, agilidade nos reparos quando necessários, e ações de promoção da educação ambiental da população para redução do lançamento indevido de lixos ou ligação de esgoto na rede de drenagem, além de aproximar a mesma da Prefeitura, para auxiliar no levantamento de demandas de adequação das redes.

Dentro destas medidas gerenciais, é inserido a necessidade de se definir um funcionário público específico para a gestão da drenagem, bem como pela responsabilidade de compor, manter e aperfeiçoar um banco de dados com informações sobre as manutenções realizadas, problemas levantados pela população, ocorrência de alagamentos e inundações por chuvas com período de retorno, dentre outras ações.

Paralelamente o trabalho de fiscalização da Prefeitura quanto ao uso e ocupação do solo deve ser reforçado, de forma a impedir ocupações nas margens dos rios e córregos, que são consideradas áreas de APP e devem ser preservadas conforme legislação federal. Também devem ser intensificadas as fiscalizações referentes a compatibilização de uso do solo com o PDM, atendimento da TP (taxa de permeabilidade) mínima exigida por este, e de se buscar extinguir as ligações indevidas de lançamento de esgoto na rede de drenagem.

Assim sendo, o Quadro abaixo apresenta as alternativas (estruturais e não estruturais), de necessidades qualitativas demandadas para o Município em face a se atender as questões de drenagem que permanecerão e tenderão a evoluir ou surgir conforme a evolução das demandas, para os diferentes períodos do plano.

Quadro 11-5 - Necessidade de serviços públicos com as metas.

Necessidade	Metas (curto, médio e longo prazo)
Ordenar o uso do solo, por fiscalização, a fim de se evitar a ocupação com construções em locais indevidos e de risco (respeitar as APP)	Imediato
Designar a responsabilidade da gestão da drenagem urbana a um servidor para planejamento específico	Imediato
Promover a manutenção planejada da rede de drenagem, e manter um banco de dados atualizado	Imediato
Realizar o cadastro qualitativo da rede de drenagem	Curto
Desenvolvimento de um PDAP para o Município	Longo

Fonte: Autoria própria.

11.3 REFERÊNCIAS

- B&B Engenharia Ltda. **Prognósticos e Alternativas para a Universalização dos Serviços de Saneamento Básico.** Objetivo e Metas: Várzea Paulista. São Paulo, 2014. Disponível em: <http://gove.varzeapaulista.sp.gov.br/include/concursos_publicos/pdfs/ou_146_844.pdf>. Acesso em: 13/02/2017.
- BONTEMPO, V. L.; OLIVIER, C.; MOREIRA, C. W. S.; OLIVEIRA, G. Gestão das águas urbanas em Belo Horizonte: avanços e retrocessos. **Rega** – Revista de Gestão de Água da América Latina. Vol. 9, n. 1, p. 5-16, 2012.
- BRASIL. Lei nº 12.651, de 25 de maio de 2012. **Dispõe sobre a proteção da vegetação nativa e dá outras providências.** Diário Oficial da República Federativa do Brasil. Disponível em: <<http://www.planalto.gov.br>>. Acesso em: 10 de outubro de 2015
- BRASIL. Lei Nº 11.445, de 5 de Janeiro de 2007. **Estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico.** Diário Oficial da República Federativa do Brasil. Disponível em: <<http://www.planalto.gov.br>>. Acesso em: 08 de novembro de 2016.
- CAMPANA, N.A; TUCCI, C. E. M. Estimativa de área impermeável de macro-bacias urbanas. RBE, **Caderno de Recursos Hídricos**. Vol.2, n.2. 1994.
- CARVALHO, N. O; FILIZOLA Jr., SANTOS, P. M. C; LIMA, J. E. F. W. **Guia de avaliação de assoreamento de reservatórios.** Brasília. ANEEL, 185p. 2000.
- CHERNICHARO, C. A. de L. e COSTA, A. M. L. M. da. **Drenagem Pluvial. In: Manual de Saneamento e Proteção Ambiental Para os Municípios.** Vol. 2 – Saneamento. Escola de Engenharia da UFMG. 1995.
- Decreto nº 3792-R. **Institui O Comitê das Bacias Hidrográficas do Rio Barra Seca e da Foz do Rio Doce.** Publicado no DIOES em 23 de março de 2015. Disponível em: <https://agerh.es.gov.br/cbh-barra-seca-e-foz>. Acesso em: 08 de novembro de 2016
- ESPÍRITO SANTO. Lei Estadual nº 9.864, de 26 de junho de 2012. **Dispõe sobre a reformulação do Programa de Pagamento por Serviços Ambientais.** Disponível em: < <http://www.al.es.gov.br>>. Acesso em: 06 de novembro de 2016.
- GEOTÉCNICA. **Cartilha Erosão.** 3. ed. Brasília: José Camapum de Carvalho e Noris Costa Diniz, 2007. 34 p. Disponível em: <http://www.geotecnia.unb.br/downloads/publicacoes/cartilhas/cartilha_erosao_2007.pdf>. Acesso em: 20 jan. 2015.
- MAGALHÃES, R, C. Erosão: Definições, tipos e formas de controle. **VII Simpósio Nacional de Controle de Erosão:** Goiânia. p. 2. 2001.
- MENEZES FILHO, F. C. M. de; TUCCI, C. E. M. Alteração na redação entre densidade habitacional x área impermeável: Porto Alegre – RS. **Revista de Gestão de Água da América Latina** - REGA. Vol. 9, n. 1, p. 49-55. 2012.
- NASCIMENTO, N. et al., 2006: **Long term uncertainties and potential risks to urban waters in Belo Horizonte.** SWITCH Project. First SWITCH Scientific Meeting, University of Birmingham, UK, 9-10 Jan 2006. Disponível em http://www.switchurbanwater.eu/outputs/pdfs/CBEL_PAP_Uncertainties_and_risks_to_urban_waters_BH.pdf. Acessado em 15 de outubro de 2016.
- PDM – Plano Diretor Municipal. **Lei Complementar nº 772/2008. Institui o Plano Diretor Participativo do Município de Jaguaré e dá outras providências.** Prefeitura Municipal. ES. 2008.
- PREFEITURA DE JAGUARÉ. Lei nº 554 de 2002 – **Cria a Coordenadoria Municipal de Defesa Civil (COMDEC) do Município de Jaguaré-ES e dá outras providências.**
- SÃO PAULO. **Manual de drenagem e manejo de águas pluviais: gerenciamento do sistema de drenagem urbana.** São Paulo: Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, p.168, 2012.
- TUCCI, C. E. M. Plano Diretor de Drenagem Urbana: princípios e concepção. **Revista Brasileira de Recursos Hídricos – RBRH.** Vol. 2, n. 2. 1997.
- TUCCI, C. E. M. **Gestão de Águas Pluviais Urbanas.** Ed. Rosana Lobo, Porto Alegre, RS, p. 194, 2005.
- TUCCI, C.E.M.. **Modelos Hidrológicos.** Edit. UFRGS ABRH 652 p, 1998.
- VASCONCELOS, G. B.; YAMAKI, H. T. Plano inicial de Londrina e sua relação com as águas. In: CARVALHO, M. S. de (org.). Geografia, meio ambiente e desenvolvimento. Londrina: UEL, 2003.

12 CONSTRUÇÃO DE CENÁRIOS E EVOLUÇÃO – PROSPECTIVA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – PPE

12.1 NOTAS METODOLÓGICAS

Após todos os estudos que envolveram o diagnóstico e possibilitaram conclusões e inferências acerca dos quatro eixos do saneamento básico municipal bem como do processo de mobilização social, a etapa final de elaboração desse Prognóstico refere-se à construção dos cenários prospectivos. Para tanto, adotou-se a mesma base metodológica admitida na Elaboração do Plansab (BRASIL, 2015), em que pese de forma especial a utilização da Prospectiva Estratégica (GODET, 1994; GODET, 2006; GODET *et al.* 2004; GODET e DURANCE, 2007) para a elaboração dos cenários, com vistas à viabilização e efetivação dos objetivos estratégicos. A metodologia adaptada foi utilizada com êxito na elaboração dos Planos Municipais do Condoeste, sendo realizados alguns breves ajustes, adaptações e melhorias no presente estudo.

A prospectiva estratégica “entende que a complexidade dos problemas do cotidiano faz com que a elaboração de um plano exija a utilização de métodos tão rigorosos quanto participativos” (SILVEIRA, HELLER, REZENDE, 2013). Por essa razão, foram consideradas rigorosamente, mesmo com a necessidade de sumarização, todas as informações detalhadas pelas equipes técnicas, incluindo com destaque as conclusões retiradas dos relatórios de mobilização social.

Após a elaboração dos diagnósticos, foram percorridas as seguintes etapas, quais sejam:

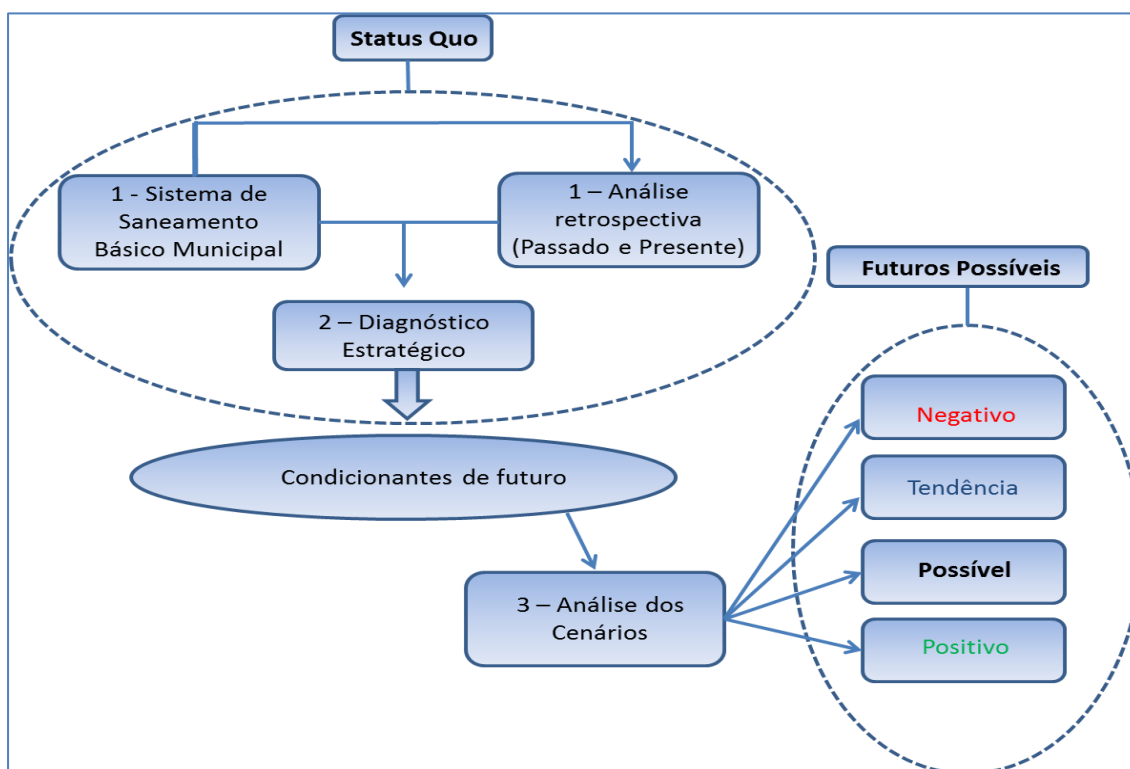
- a) Sistematização dos diagnósticos separadamente para cada eixo que compõe o saneamento básico, identificando dentro de determinadas categorias os problemas, os desafios, os avanços e as oportunidades. As categorias consideradas foram: Meio ambiente; Socioeconômica; Operacional; Atendimento ao Usuário; Finanças e Institucional. As informações fornecidas pelos usuários também foram consideradas como importante insumo dessa sistematização. Assim, tem-se nessa etapa a situação atual encontrada no município;
- b) Identificação de eventos caracterizados como direcionadores de futuro, ou seja, processos planejados ou em curso que podem interferir diretamente na economia local, nas finanças municipais, nos processos migratórios, nos usos e

ocupação do solo, entre outros. O objetivo é avaliar em que medida os direcionadores de futuro podem interferir no cotidiano do município e, eventualmente ou sistematicamente, impactar o Sistema de Saneamento Básico. Vale ressaltar que o *status quo* do saneamento básico no município por si só pode condicionar seu futuro, porém, buscou-se ir além das informações do sistema, já que diversos eventos, inclusive os alheios atualmente ao município, podem exercer impactos importantes no futuro. Por esse motivo, buscou-se reunir de forma sistemática informações estratégicas que possam impactar diretamente o município. Por meio disso será possível determinar algumas tendências e propor ações para potencializá-las ou mitigá-las; e

c) Descrição dos cenários prospectivos para o saneamento básico do Município, a fim de apresentar os futuros possíveis para os próximos 20 anos. A metodologia envolveu a construção de quatro cenários futuros, quais sejam: Negativo; Tendência (a partir da continuidade do que se tem no presente); Possível; e o Positivo (desejável). A possibilidade de ocorrência desses cenários está contingenciada por fatores sociais, políticos, econômicos, legais e ambientais complexos e dinâmicos. É mister lembrar que a efetivação de um ou outro cenário se dará conforme o Sistema de Saneamento seja operado nos próximos anos. Para cada um desses cenários também foram consideradas as seguintes categorias: Meio Ambiente; Socioeconômica; Operacional; Atendimento ao Usuário; Finanças e Institucional, respeitando as categorias sistematizadas.

A representação conceitual e esquemática do processo que envolveu a construção dos cenários está consolidada na Figura apresentada a seguir.

Figura 12-1 - Esquema Metodológico para de Elaboração dos Cenários Prospectivos.



Fonte: Autoria própria.

Cabe pontuar que “o propósito dos cenários exploratórios é identificar o sentido em que caminha o ambiente, fornecendo suporte para a tomada de decisão no presente, em face dos futuros possíveis” (FRANCO, 2007, p. 12). Nesse estudo, o cenário Negativo representa a materialização concomitante de todos os componentes negativos apurados ao longo do diagnóstico, inclusive a partir das queixas dos usuários. Trata-se de uma situação com a qual se deseja romper completamente. Esse é o tipo de cenário que Franco (2007) caracteriza como Projetivo, em que haveria uma extrapolação dos fatores negativos, que moldaram o passado e o presente, para o futuro.

Já o cenário de Tendência representa aquilo que se alcançará se for mantido o *status quo*, o que também aparece como um Cenário Projetivo, ou seja, o passado se projetando para o futuro. Parece claro que somente se busca manter aquilo que sempre se desejou. Nesse sentido, o cenário da Tendência somente pode ser concebido caso a forma como se faz e se encontra o Saneamento Básico no município convirja/conflua integralmente para o Cenário desejado (Positivo).

A análise do cenário Possível considera todas as contingências, os condicionadores de futuro, a disponibilidade de recursos, e prospecta aquilo que

se pode alcançar e avançar no município a partir dos esforços integrados dos diversos atores. Por fim, o cenário Desejável representa aquilo que se almeja como situação ideal, a qual se sumariza como a universalização dos serviços de saneamento básico com plena satisfação do usuário e alta qualidade dos serviços prestados.

O cenário Positivo é caracterizado por Franco (2007, p. 12) como cenário prospectivo, pois “ampliam as possibilidades do futuro, analisam diversas tendências e consideram que o futuro pode ser completamente diferente do passado”. Já o cenário Possível é um cenário normativo, pois aponta para os caminhos a serem percorridos a fim de se atingir um objetivo específico, completamente exequível (BORJESON *et al.*, 2005). Mais uma vez, vale destacar que essa metodologia busca erguer as pontes para a construção de um futuro possível, levando em conta o futuro desejado pelos diversos atores envolvidos com o Saneamento Básico Municipal.

12.2 SISTEMATIZAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS: PROBLEMAS E DESAFIOS, AVANÇOS E POTENCIALIDADES

Nesta seção são analisados os condicionantes estruturais e conjunturais relativos aos quatro eixos do saneamento básico do Município de Jaguaré, além de uma análise dos aspectos da mobilização social no município. Nesse processo foi realizada uma sistematização de todos os eventos e características relevantes apontados em detalhe nos diagnósticos técnicos participativos, os quais serão utilizados como referência para a prospecção dos cenários. Para tanto, são discutidos os problemas e os desafios, bem como os avanços e potencialidades.

A organização das informações em problemas e desafios e avanços e potencialidades por Diretrizes tem como objetivo apontar de forma organizada as áreas de ação. Como se pode observar, alguns problemas e desafios são inerentes a mais de uma Diretriz, já alguns avanços e potencialidades também são afetados a mais de uma categoria de análise ou a mais de um eixo do saneamento básico. Por essa razão, por vezes, os temas se repetem, sobretudo quando se trata de abastecimento de água e esgotamento sanitário. A integração entre os quatro eixos é o ponto de partida para as discussões apresentadas a

seguir, e isso será levado em conta definitivamente na elaboração dos cenários prospectivos.

12.2.1 O Sistema de Abastecimento de Água

Quadro 12-1 - Sistematização dos Problemas, Desafios, Avanços e Oportunidades do Sistema de Abastecimento de Água.

Diretrizes	Condicionantes	
Meio Ambiente	Problemas e Desafios	1. Vazões dos rios presentes na região são incompatíveis com as necessidades de captação para atendimento da população.
		2. Conscientizar os usuários para reduzir o volume per capita consumido.
		3. Incentivar o reflorestamento e recuperação da mata ciliar.
		4. Proteger, preservar e monitorar todos os mananciais (córregos, nascentes, rios, poços), destacando-se a nascente de Serrinha.
Socioeconômico	Problemas e Desafios	1. Ocupações irregulares às margens do córrego Altoé.
		2. Ocorrências de verminoses nos bairros onde não há distribuição de água tratada pelo SAAE.
		3. Promover programas sociais de educação ambiental.
		4. Moradores do bairro Girau não aceitam a implementação da água encanada na região.
	Avanços e Potencialidades	1. Programa Saúde da Família (PSF).
Operacional	Problemas e Desafios	1. Cadastrar e fiscalizar todos os poços coletivos e individuais: identificação, vazão, população abastecida, prazo de funcionamento e qualidade da água.
		2. Fornecer manutenção e monitoramento em poços de captação em regiões onde não possuem sistema de abastecimento de água.
		3. ETA Barra Seca não suporta sua demanda atual, além de apresentar condições precárias para o tratamento.
		4. Irregularidade no abastecimento de água em períodos de seca. Neste período, no distrito de Nossa Senhora de Fátima, os moradores buscam água para beber nas escolas da região.
		5. Fornecer tratamento de água nas regiões de Japira, Abóbora, Girau, São João Bosco e Vargem Grande.
		6. Reduzir as perdas na distribuição no sistema de abastecimento de água no município.
	Avanços e Potencialidades	1. Abertura de poços e construção de barramentos a fim de suprir a demanda da sociedade local.
		2. Construção de uma rede para atender a população do bairro São Roque.
Atendimento ao Usuário	Problemas e Desafios	1. Ampliar o sistema de abastecimento de água para as regiões de Japira, São Roque, Abóbora, Girau, São João Bosco e Vargem Grande.

Diretrizes	Condicionantes	
	Avanços e Potencialidades	1. Índice de atendimento e cobertura de 100%.
Financeiro	Avanços e Potencialidades	1. Investimentos em sistema abastecimento de água.
Institucional	Problemas e Desafios	1. Necessidade de criar um Plano Diretor de Abastecimento de Água.
	Avanços e Potencialidades	1. O SAAE oferece apoio técnico com treinamento de operadores.

Fonte: Autoria própria.

O Sistema de Abastecimento de Água (SAA) de Jaguaré é operado pela SAAE – Sistema Autônomo de Água e Esgoto, no qual atende o município de Jaguaré dividindo em cinco áreas que são: Fátima, Jundiá/Sede, Barra Seca, Água Limpa e Palmito. Nos demais distritos e áreas rurais, a captação é feita direta de corpos hídricos, ou poços artesianos sem interferência ou participação direta da autarquia ou mesmo da Prefeitura.

O abastecimento público de água de Jaguaré é composto por mananciais de superfície na zona urbana com barramentos de regularização de vazão, e por poços tubulares profundos nos distritos, adutoras de água bruta, estações elevatórias de água bruta e tratada, estações de tratamento, reservatórios, redes de distribuição e ligações prediais.

O abastecimento da Sede do município de Jaguaré é inviável através dos rios por apresentarem vazões incompatíveis com as necessidades de captação para atendimento da população. Dessa forma, há pelo menos um ano e meio, mesmo com os pontos de captação com barramento, gerou-se a necessidade de captação em poços para atender a demanda de água da população que era atendida pela captação superficial. Já o córrego de Fátima ainda atende a demanda pela vazão apresentada ao longo do ano.

Sobre o seu estado natural, a água, na maioria das vezes, não atende aos requisitos de qualidade para fins potáveis, pois a presença de substâncias orgânicas, inorgânicas e organismos vivos tornam necessária a aplicação de métodos de tratamento desde o mais simples até sistema avançado de purificação. Portanto, o tratamento de água tem por finalidade a remoção de partículas finas em suspensão e em solução presentes na água bruta, bem como a remoção de microrganismos patogênicos. Neste sentido a autarquia de abastecimento realiza monitoramento quinzenal em alguns pontos, dependendo

da necessidade de monitoramento da qualidade da água nos mananciais de captação.

A tomada de água é feita por diversos tipos de captações, sendo por captações em mananciais de superfície ou poços artesianos. Segundo dados da SAAE estes mananciais não possuem capacidade adequada para suprir a demanda atual e futura de abastecimento do município de Jaguaré, e o sistema produtor requer ampliações. O abastecimento da Sede e de Jundiá é realizado por 4 poços, que juntos possuem uma vazão de 130m³/h.

Para o distrito de Fátima, é realizada a captação superficial no córrego Altoé, pois este córrego ainda apresenta vazão suficiente para atender os 1.216 habitantes. A captação é próxima a ETA que é dotada de cercas e possui dois operadores para o sistema, porém, foi observado que bem próximo as margens do córrego existem casa habitadas, o que pode gerar contaminação. Para a captação é utilizada elevatória de água bruta.

Os barramentos nos Rios Jundiá e Água Limpa, onde se localizam as captações superficiais desses mananciais estavam em localização satisfatória, porém sem aspecto de manutenção pela falta de uso.

A captação para o abastecimento dos distritos de Água Limpa e Palmito era realizada por uma barragem, que devido à crise hídrica secou. Com a falta de vazão do manancial que abastecia essa região, a solução encontrada pela autarquia para não haver falta da distribuição foi a captação em poço vedado na mesma área onde existe uma ETA e, por isso, o poço encontra-se com menos riscos de contaminação, entretanto há a realização de amostragens quinzenais. Ele tem capacidade para captar até 40 m³/h de vazão, porém o SAAE utiliza-se apenas de 24 m³/h.

O distrito de Jundiá, possui uma barragem localizada no córrego Jundiá para o abastecimento da sede e do distrito, a mesma conta com 22 hectares, com capacidade de armazenamento de 440.000 m³. No entanto, atualmente a barragem encontra-se seca, sendo o abastecimento do distrito realizado por poços.

Na região de Barra Seca, a captação é realizada por um poço próximo que abastece um tanque escavado, de vazão aproximada de 90 m³/dia, que atende cerca de 2.364 pessoas, segundo o SAAE. O poço em que é realizada a captação

não possui cercas, e pode ser alcançado por pessoas ou animais, o que traz o risco de contaminação, apesar do controle quinzenal de amostragens para testes. As regiões de Palmito e São Roque não possuem pontos de captação de água. A água que abastece a população de Palmito é advinda da captação e tratamento feitos em Água Limpa. Já em São Roque, não existe nenhum aparelho do SAA, e a água que a população utiliza é conseguida através de cisternas ou poços escavados, com grandes riscos de contaminação e sem nenhuma amostragem de qualidade.

As Estações de Tratamento de Água (ETA) operadas pelo SAAE, possuem sistema de tratamento convencional, no qual a água bruta é captada no manancial de superfície ou poço artesiano, e após as etapas de tratamento é reservada para ser distribuída à população.

O consumo médio de água por pessoa por dia, conhecido por "consumo per capita" no município de Jaguaré, não foi informado pelo SAAE, mas o SNIS apresenta para o ano de 2014, um consumo per capita para o Município de 58.45 L/hab.dia. O SAA existente na cidade de Jaguaré apresenta uma cobertura de 100% do município e também 100% de atendimento à população, conforme dados da do SNIS 2015. Em reunião com a comunidade, foi relatado que no geral o SAA de Jaguaré apresenta regularidade no fornecimento de água, ocorrendo apenas falta de água por causa da seca, mas é um fato atípico. As residências irregulares dos bairros são acometidas por este problema, como alternativas usam carro pipa para abastecimento ou pegam dos vizinhos. Relatou-se que a água distribuída pela autarquia apresenta uma boa qualidade, aparentemente, e que a população não tem ocorrência de doenças, como verminoses associadas à má qualidade da água, e associa essa falta de ocorrências ao bom tratamento a água distribuída. Entretanto, os bairros onde não há distribuição de água tratada pelo SAAE existe a ocorrências de verminoses, mas não tem certeza se essa ocorrência é devido à qualidade da água consumida.

Segundo o relatório de mobilização social, realizado por esta equipe, tem-se que nos bairros Japira, São Roque, Abóbora e Girau, assim como nos Distritos de Nossa Senhora de Fátima e de Nossa Senhora de Fátima, as comunidades de São João Bosco e de Vargem Grande, respectivamente não têm abastecimento de água, como alternativa utilizam-se poços artesianos e/ ou cacimbas, não havendo cuidados sanitários no uso.

A população residente em localidades distante da Sede do seu município, sem acesso aos serviços de saneamento prioritários, convive com situações sanitárias críticas, devido à ausência ou precariedade de instalações adequadas para o atendimento dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário, ficando sujeitas às enfermidades e óbitos. Assim há a necessidade da implantação, ampliação ou realização de melhorias dos serviços de saneamento nessas áreas especiais e se faz necessário a prevenção, controle dos agravos da insalubridade, contribuindo para se alcançar, progressivamente, o objetivo da universalização dos serviços públicos de abastecimento de água e esgotamento sanitário. Devido a grave crise hídrica que assola o município, a principal solução encontrada pela autarquia responsável pela distribuição de água é a utilização de poços para suprir o consumo da população e não interromper o abastecimento.

Um dos pontos citados para justificar a problemática do abastecimento do bairro Girau é a questão cultural dos moradores, que não aceitam a implementação da água encanada. A principal solução encontrada para as localidades onde não existe o SAA, é a utilização de poços artesianos e cacimbas, que sem o devido cuidado de acompanhamento de qualidade e uso restrito, pode causar contaminação do lençol freático e/ou disseminação de doenças relativas à contaminação da água nas comunidades que lhe fazem uso.

Para garantir a qualidade da água produzida nas Estações de Tratamento de Água, os profissionais técnicos de operação da ETA trabalham em regime de escala e, além das atividades diretas de operação do processo de tratamento da água, realizam também análises da qualidade da água por ela recebida e produzida levando-se em conta os parâmetros: pH, Turbidez, Cor, Flúor, Cloro, Alumínio, etc. São realizadas amostragens quinzenais.

O Plano Diretor Municipal é instrumento básico, global e estratégico da política de desenvolvimento e orientação dos agentes públicos e privados que atuam na gestão do Município, na medida em que fixa princípios e diretrizes gerais por meio de participação popular e tem por objetivo ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais, da propriedade e do uso socialmente justo e ecologicamente equilibrado de seu território, de forma a assegurar o bem-estar dos habitantes, e conforme o apresentado existe a necessidade de implementação de um Plano Diretor de Abastecimento de Água, no qual ainda não existe no Município.

12.2.2 Sistema de Esgotamento Sanitário

Quadro 12-2 - Sistematização dos Problemas, Desafios, Avanços e Oportunidades do Sistema de Esgotamento Sanitário.

Diretrizes	Condicionantes	
Meio Ambiente	Problemas e Desafios	1. Conscientizar os usuários do recurso para reduzir o volume per capita consumido. 2. Proteger, preservar e monitorar todos os mananciais (córregos, nascentes, rios, poços). 3. Manter as licenças ambientais atualizadas com o órgão ambiental
	Avanços e Potencialidades	1. Ações de fiscalização de lançamento de agrotóxicos por parte dos agentes da Secretaria de Saúde
Socioeconômico	Problemas e Desafios	1. Casas sem banheiro nos bairros Novo Tempo, Boa Vista, Palmital e SEAC, na sede do município
		2. Ocorrência de Hepatite B no centro do distrito de Barra Seca
		3. Ocorrência de doenças de pele e verminoses no centro do distrito de Nossa Senhora de Fátima
		4. Ocorrência de infecção intestinal no distrito Nossa Senhora de Fátima, comunidade de São João Bosco
		5. Esgoto a céu aberto nos distritos Sede (bairros Palmital, São Roque, SEAC, Boa Vista, Centro - Rua Zilda Artório Altoé; comunidade Girau), Barra Seca (comunidade Caximbal) e Nossa Senhora de Fátima (Centro)
		6. Lançamento de esgoto em corpos d'água nos distritos Sede (bairros Palmital, Nova Esperança, Novo Horizonte, Boa Vista, SEAC; Córrego das abóboras, Comunidade rural de Japira), Barra Seca (Centro) e Nossa Senhora de Fátima (Centro e comunidade de São João Bosco).
Operacional	Problemas e Desafios	1. Expandir o serviço de coleta de efluentes em todo o município
		2. Ligação indevida de efluentes na galeria de água pluvial na Avenida 9 de Agosto na sede do município
		3. Expandir o sistema de tratamento de efluentes em todo o município
		4. Monitorar os efluentes das ETEs do município
		5. Junção da rede pluvial com a rede de coleta de esgoto no bairro Novo Tempo, na sede do município
		6. Implantar rede de esgoto no distrito Sede (bairro de São Roque, Japira, Abóbora, Girau, Palmital, Clubinho, Nova Esperança), Barra Seca (Comunidade de Palmito) e Nossa Senhora de Fátima (comunidade de São João Bosco e comunidade de Vargem Grande)
	Avanços e Potencialidades	1. ETE do distrito Sede recebe manutenção constante e o lodo coletado é enviado para aterro sanitário 2. ETE em construção no Loteamento Rivieira

Diretrizes	Condicionantes	
Atendimento ao Usuário	Avanços e Potencialidades	1. SAAE possui canal de comunicação direto com o cidadão
Financeiro	Problemas e Desafios	1. Ampliar investimentos na adequação do esgotamento sanitário em todos os distritos do município
Institucional	Problemas e Desafios	1. Necessidade de ampliar a fiscalização do lançamento inadequado de esgoto e agrotóxicos nos cursos d'água

Fonte: Autoria própria.

O Diagnóstico Situacional procurou identificar e retratar o estágio atual da gestão dos serviços, envolvendo os aspectos quantitativos e qualitativos operacionais e das infraestruturas atinentes à prestação do serviço de esgotamento sanitário do Município de Jaguaré. O Município está inserido da sub bacia do Rio Barra Seca e recebe afluições dos córregos que cortam o município e contribuição de esgoto tratado e bruto, sendo eles o Córrego do Deve, Córrego de Fátima, Córrego Deolindo, Córrego Bebedouro, Córrego Pau Lascado, Córrego Caximbau, Córrego Veludo, Córrego Água Limpa e Córrego Palmito.

O Distrito Sede do município de Jaguaré possui Sistema de Esgotamento Sanitário (SES) com índice de cobertura de aproximadamente 84%, segundo informações do SAAE.

Existem quatro estações elevatórias de esgoto bruto na sede do município que operam para alimentar as ETEs da sede, porém duas delas não estão em uso, pois não existem residências no loteamento El Dourado onde estão instaladas.

Existem atualmente na sede município 7 Estações de Tratamento de Esgoto, sendo duas delas sistema UASB e 5 sistemas de tratamento anaeróbios do tipo fossa séptica e filtro anaeróbio. Na área urbana do distrito de Barra Seca existe um sistema de tratamento do tipo fossa séptica e filtro anaeróbio. Já nos distritos de Fátima, Água Limpa, Palmito e São Roque as residências possuem, de forma geral, fossas negras individuais ou realizam lançamento in natura nos córregos.

O fato do esgoto ser conduzido a uma ETE, não significa que seja tratado, devido às condições precárias em que podem estar essas instalações. A outra parcela que não é ligada a rede e encaminhada para nenhum tipo de tratamento é lançada em córregos que cortam o município e também em fundos de vales.

O escoamento dos esgotos é feito por gravidade, e as tubulações necessitam de uma determinada declividade que possibilite o transporte das águas residuárias até o seu destino final. Para tanto, o dimensionamento hidráulico das canalizações

deve ser feito de forma que o esgoto não chegue a ocupar todo o espaço interno da tubulação, com líquido atingindo até 75% do diâmetro interno da tubulação, possibilitando então, seu escoamento por gravidade, sem exercer pressões sobre a parede interna do tubo. O fundo de vale é o ponto mais baixo de um relevo acidentado, formando uma calha, e recebe a água proveniente de todo seu entorno e de calhas secundárias. A identificação dos fundos de vales é passo inicial para a elaboração de traçados de redes, permitindo definir quais os locais ideais para implantação de redes coletoras de esgotos utilizando a topografia local para escoamento dos esgotos e para minimizar custos com escavação de rede. Embora não tenha sido detalhada a existência de coletores tronco, interceptores e emissários no município de Jaguaré, destacam-se os fundos de vale do Córrego Bebedouro, Córrego Deolindo e Córrego Pau Lascado, nas porções sudeste, norte e sudoeste da área urbana da Sede, respectivamente. No percurso destes córregos, pode-se pensar na construção de coletores tronco que encaminharão os esgotos dos diversos bairros a um interceptor, podendo ser necessária a implantação de estações elevatórias de esgoto bruto em diversas áreas da cidade para manter o fluxo das contribuições e encaminhar à uma estação de tratamento, devido à baixa declividade do relevo.

As estações elevatórias de esgoto (EEE) são conjuntos de instalações destinadas a transferir os esgotos de uma cota mais baixa para outra mais elevada. No município, há quatro Estações Elevatórias de Esgoto Bruto – EEEB na área urbana de Jaguaré. Duas delas estão paralisadas, pois não há casas no loteamento onde foram instaladas (loteamento Eldorado). As outras duas lançam diretamente para as ETEs. Essas EEEB recebem apenas manutenções corretivas, entretanto se encontram em bom estado de conservação

Os sistemas de tratamento de esgotos sanitários coletivos presentes no município de Jaguaré encontram-se na Sede do Distrito, que é contemplado por dois sistemas UASB e sete Fossas Filtro. Os distritos de Fátima, Palmito e Barra Seca são contemplados por sistemas Fossa Filtro Sumidouro comunitário, um em cada distrito, porém em Barra Seca o sistema encontra-se desativado.

A sede de Jaguaré possui dois sistemas de tratamento de esgoto de tipo UASB e sete sistemas Fossas Filtros. Um deles, o ETE se encontra em bom estado, onde se tem uma manutenção constante e uma remoção do lodo no leito de secagem duas vezes por mês.

O sistema fossa filtro começa pela fossa séptica que é um tratamento primário, no qual é feita a separação e transformação da matéria sólida contida no esgoto. As fossas são fundamentais no combate a doenças, verminoses e endemias, como a cólera, e evitam o lançamento da poluição dos dejetos humanos no lençol freático, rios, lagos e nascentes. No bairro Palmital existe uma fossa filtro comunitária.

Consideram-se soluções alternativas de esgotamento sanitário a fossa rudimentar, vala ou lançamento direto, e a solução alternativa de esgotamento sanitário mais utilizada na região urbana, tanto na Sede quanto nos demais distritos, é a fossa rudimentar, correspondendo a 10,48% na Sede, 6,23% em Barra Seca e 36,38% no distrito de Nossa Senhora de Fátima.

Na sede do município, alguns bairros como Giral, Loteamento Eldorado, Loteamento Altoé, Loteamento Eleutério, Boa Vista 2 e Loteamento Marcos Bassetti utilizam como sistema de esgotamento sanitário as Fossas Negras individuais. Nos distritos de Fátima, Palmito e nas comunidades de Água Limpa e São Roque também se utilizam como soluções individuais de esgotamento sanitário os sistemas de Fossas Negras individuais que são buracos no chão, normalmente cobertos, onde são direcionados a água utilizada e os dejetos. Por não ser um estanque, a fossa negra permite que seu conteúdo infiltre e se dissipe no solo, com isso contaminando-o. Além dos lançamentos nas fossas, existe o lançamento in natura nos córregos de Água Limpa e Sapocala.

Na comunidade de Barra Seca, como o sistema de esgotamento sanitário não funciona, as residências destinam seus rejeitos para Fossas Sépticas que são fossas normalmente de alvenaria, onde a parte sólida se deposita no fundo da fossa, conforme a fossa vai enchendo o líquido ali contido passa através de um cano na parte superior da fossa onde é lançado com lançamento no Córrego Caximbau e o lançamento in natura também no mesmo córrego.

Os distritos de Fátima e Palmito, utilizam como sistema de esgotamento sanitário a Fossa Filtro Sumidouro comunitária, onde a Prefeitura Municipal de Jaguaré recolhe os rejeitos das Fossas Negras individuais das residências. Para ocorrer esse recolhimento de rejeitos, a população deve solicitar a PMJ, desta forma como as pessoas não tem o conhecimento do tempo correto para solicitar a retirada dos rejeitos, isso acarreta na geração de odores, trazendo o risco de contaminação do solo e a saúde.

No município de Jaguaré, as alternativas de tratamento/lançamento de esgotos sanitário por domicílio na região rural, tem como solução alternativa fossas rudimentares, muitas vezes construídas pelos próprios moradores, em virtude do conceito construtivo simples e bem conhecido, e economicamente mais acessível. Para se avaliar a eficiência do tratamento de forma a estar em conformidade com a legislação vigente e evitar danos ao meio ambiente, faz-se necessário que haja um Plano de Monitoramento, com a coleta de amostras e análise dos parâmetros legislados com frequência estabelecida.

O indicador que mede a quantidade de esgoto coletado e tratado em relação ao esgoto gerado é uma boa medida de eficiência do prestador do serviço e de eficácia da política pública. Segundo o SNIS - Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento em 2014 cerca de 17.156 habitantes eram atendidos pelo tratamento de esgoto sanitário fornecido pela Prefeitura Municipal de Jaguaré, sendo que no município a população total em 2010 segundo o IBGE é de 24.678, ou seja, 69,52% da população era atendida no ano de 2014, 0,36% a mais do que o ano de 2012. O monitoramento dos corpos receptores é importante para podermos analisar a eficiência do tratamento dos sistemas de esgotamentos sanitário e verificar a qualidade da água do corpo receptor, visto que esses corpos sofrem a captação para o abastecimento de água da população local. Infelizmente no município não é realizado nenhum monitoramento desses corpos d'águas, portanto não se pode dizer se os sistemas de esgotamento sanitário são eficazes. Em todo o município de Jaguaré, há ocorrência de lançamentos de esgotos in natura os rios e córregos locais, especialmente nos Córregos do Deve, de Fátima, Deolindo, Bebedouro, Pau Lascado, Caximbau, Veludo, Água Limpa e Palmito, assim como o uso de soluções individuais pouco eficientes no tratamento, como é o caso de fossas sépticas e fossas rudimentares nas áreas rurais e também na sede do município. Estas soluções adotadas deixam de ser um ponto a favor para a saúde e segurança da população quando não são operadas de maneira eficiente, passando a colaborar severamente para a alteração da qualidade dos corpos hídricos. Embora não haja um mapeamento exato desses locais, nem um sistema de monitoramento dos lançamentos e dos corpos hídricos, as áreas nas quais as citações acima se encaixam como realidade devem ser encaradas como áreas de restrição do uso da água para determinados fins, pois se mostram com elevado risco de contaminação por patógenos e substâncias químicas lançadas

nos rios córregos e solo, ameaçando o bem-estar humano. Um sistema adequado de coleta e tratamento dos esgotos, juntamente com o monitoramento dos lançamentos e dos corpos d'água, trariam os corpos hídricos a condições mais naturais e menores restrições do uso da água seriam adotadas.

Um levantamento de licenças ambientais foi realizado junto ao Instituto Estadual de Meio Ambiente (IEMA) sob a forma de consulta pública ao sistema online de licenças para o município.

A situação do esgotamento sanitário de Jaguaré é marcada pelo uso de fossas (sépticas ou secas) e lançamento dos esgotos nos corpos d'água ou a céu aberto. Segundo os moradores, a prefeitura não possui planejamento e controle na gerência do esgotamento sanitário do município. Assim, tanto na sede do município (São Roque, Japira, Abóbora, Girau, Palmital, Clubinho - ou bairro Irmã Tereza Altoé, Nova Esperança), quanto em outros distritos (Barra Seca – Palmito – e Nossa Senhora de Fátima – Vargem Grande e São João Bosco) verifica-se a inexistência de rede de esgoto sanitário. Enquanto que em Palmital, Nova Esperança, Novo Horizonte, Boa Vista, SEAC, Córrego das Abóboras, Japira, Água Limpa, São João Bosco e centro de Barra Seca e de Nossa Senhora de Fátima, o despejo dos dejetos nos corpos d'água constitui-se como prática corrente. Já é em algumas localidades verifica-se a existência de esgoto à céu aberto e em vias públicas, como em Palmital, São Roque, SEAC, Boa Vista, Rua Zilda Artório Altoé, Caximbal, Girau e Centro do distrito de Nossa Senhora de Fátima.

Além de uma coleta irregular, os moradores apontaram que o tratamento do esgoto também se mostra insuficiente, sobretudo em um contexto de crise hídrica, quando os corpos d'água não tem vazão afetando a capacidade de autodepuração destes. Além disso, verifica-se que há trechos em que o esgoto é lançado na drenagem pluvial, como ocorre na Avenida 9 de Agosto e no Bairro Novo Tempo. Diante desse cenário, muitos moradores demonstram preocupação com a poluição, o odor, os prejuízos ambientais e à saúde humana de tal situação. Assim, a Hepatite B (no Centro do distrito de Barra Seca), doenças de pele e verminoses (no Centro do distrito de Nossa Senhora de Fátima), assim como infecções intestinais e outras doenças (São João Bosco em N. S. de Fátima) são realidades no município, sobretudo nas localidades aonde se verifica a

inexistência de banheiros nos domicílios, como ocorre nos bairros Novo Tempo, Boa Vista, Palmital e SEAC.

Os moradores desconhecem a existência de estações comunitárias de tratamento de esgoto, bem como de lançamento de esgoto industrial ou de pocilgas, matadouros e granjas nos corpos d'água da região. Mas, identificam o lançamento abusivo de agrotóxicos, inclusive existe uma empresa de pulverização aérea no município, nas plantações, como ocorre no Centro do distrito Nossa Senhora de Fátima e Vargem Grande e São João Bosco (ambas do mesmo distrito referido). Segundo os moradores, esta situação não é fiscalizada, embora reconheçam ações por parte dos agentes da Secretaria de Saúde.

12.2.3 Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas (SDMAPU)

Quadro 12-3 - Sistematização dos Problemas, Desafios, Avanços e Oportunidades do Sistema de drenagem e manejo de águas pluviais.

Diretrizes	Condicionantes	
Meio Ambiente	Problemas e Desafios	Com cobertura de vegetação atual/original do Município de 11%. É baixa a cobertura em florestas, existindo desmatamentos indevidos.
		Manejo inadequado de sistemas de irrigação. Existência de práticas de baixo nível tecnológico na agricultura com prejuízo para o meio ambiente.
	Avanços e Potencialidades	Manutenção dos fragmentos florestais. E expansão da cobertura em florestas para atender aos requisitos ambientais.
		Existem instituições no Estado com conhecimento para contribuir no uso de manejo adequado das áreas agrícolas.
Operacional	Problemas e Desafios	Atuação pautada pela emergência e necessidade de resposta a falhas no sistema com reduzida capacidade de realização de projetos de ampliação e melhoria.
		Baixa eficiência do sistema de drenagem urbana, registrando a ocorrência de falhas de operação por falta de planejamento das operações e precária manutenção preventiva e corretiva.
		Intensificação dos alagamentos em áreas sem sistema de drenagem.
		Existência de ruas não pavimentadas próximo às áreas urbanas que contribuem para o assoreamento da rede de drenagem.
	Avanços e Potencialidades	Cadastramento do sistema de drenagem e registro das operações de manutenção. Disponibilizar servidor responsável pela gestão da drenagem no Município.

Diretrizes	Condicionantes	
		Planejamento integrado das operações, dimensionamento adequado das estruturas e manutenção periódica preventiva e corretiva.
		Redução dos alagamentos e erosões com a implantação da rede de drenagem nas regiões ainda não atendidas e de acordo com estudos de ampliação das áreas urbanas.
		Construção/melhoria da pavimentação nas extremidades dos bairros Nova Esperança, Sesc, Irmã Tereza Altoé, Novo Tempo e Pedro de José Altoé
Atendimento ao Usuário	Problemas e Desafios	Manutenção da atual capacidade de atendimento do sistema de drenagem com perda de qualidade no atendimento à população.
		Lançamentos indevidos de esgoto nos corpos d'água, comprometendo a qualidade de água.
	Avanços e Potencialidades	Ampliação da qualidade e da capacidade de atendimento dos serviços de drenagem urbana de acordo com o crescimento populacional.
		Ampliação do sistema de coleta e tratamento do esgoto na área urbana e tratamento individual na área rural. Promoção da educação ambiental para ligação à rede de esgoto.
Institucional	Problemas e Desafios	O Município não possui Plano Diretor de Águas Pluviais (PDAP)
		Cumprimento da taxa de permeabilidade mínima apenas nas novas edificações.
	Avanços e Potencialidades	Elaboração do PDAP, de modo a permitir o conhecimento das características das sub-bacias urbanas da Sede e dos distritos
		Fiscalização para o atendimento da taxa de permeabilidade mínima em toda a área urbana.

Fonte: Autoria própria.

A drenagem urbana consiste no gerenciamento das águas pluviais dentro das áreas de ocupação urbana consolidada e em expansão, visando atingir uma convivência dos aglomerados populacionais com estas águas de forma harmônica, articulada e sustentável. Sistemas ineficientes afetam diretamente os transportes terrestres, alterando a dinâmica das cidades, causando prejuízos tanto indiretos como pela perda de produtividade, quanto diretos no caso de danos a estruturas e residências.

O Município é dividido em três distritos: Sede, Barra Seca e Nossa Senhora de Fátima, e quatro perímetros urbanos (Sede, Barra Seca, Nossa Senhora de Fátima, Água Limpa e Aricanga). O território municipal está em sua quase totalidade inserido na Interbacia Rio Barra Seca/Rio Mucuri e apenas uma pequena parte está inserida na bacia hidrográfica do Rio São Mateus, de acordo

com a divisão das Ottobacias para região 4. Todos os perímetros urbanos estão inseridos na Interbacia Rio Barra Seca/Rio Mucuri.

A área urbana da Sede está localizada as margens da ES-430. Os principais cursos d'água são os córregos: Deolindo, Bebedouro e Pau Lascado. O relevo da área urbana é suavemente ondulado. As ondulações do relevo criam sub bacias urbanas contribuintes aos Córregos, cuja demarcação não foi possível com a altimetria existente.

A Prefeitura não dispõe de planialtimetria detalhada das áreas urbanas da Sede e dos distritos, nem de cadastro da macrodrenagem. O diagnóstico e mapeamento das áreas com potencial de risco do município de Jaguaré foi elaborado pelo Serviço Geológico do Brasil - CPRM, em setembro de 2015, visando uma redução geral das perdas humanas e materiais durante fortes chuvas.

A reunião de Mobilização Social no município de Jaguaré ocorreu no mês de julho de 2016 e a participação da população foi bastante efetiva e contribuiu de forma muito positiva para a indicação dos problemas relacionados à drenagem de águas pluviais.

A microdrenagem do setor censitário de determinada região é identificada pela presença de estruturas como bueiros ou bocas de lobo, que são destinadas a captação da água de chuva que escoam superficialmente pelas vias, para posterior transporte pela rede subterrânea. Assim, na coleta de dados censitários, sobre o entorno dos domicílios visitados, é verificada a existência ou não de bueiros e bocas de lobo, na face do domicílio ou em sua face confrontante.

Para ter uma visão geral sobre a situação da microdrenagem de cada setor censitário do Município estabeleceu-se um indicador baseado nos dados mencionados anteriormente. Esse indicador consiste no percentual de domicílios que possuem bueiros ou bocas de lobos instalados em seu entorno.

Na Sede municipal, os bairros Centro, Laquini, Boa Vista II, Boa Vista I e Atlântica apresentam percentual acima de 90% de domicílios atendidos por bueiros ou bocas de lobos. As extremidades dos bairros Nova Esperança, Sesc, Irmã Tereza Altoé, Novo Tempo e Pedro de José Altoé apresentam percentual menor que 50% de domicílios que possuem bueiros ou bocas de lobos. No distrito de Barra Seca, 85% dos domicílios possuem bueiros ou bocas de lobos e, o distrito de Nossa Senhora de Fátima apresenta percentual menor que 10% de domicílios que possuem bueiros ou bocas de lobos.

A Prefeitura Municipal de Jaguaré, na ocasião do diagnóstico pelas equipes de campo, informou que o principal responsável pelas atividades de manutenção das redes de drenagem é a Secretaria Municipal de Obras. Entretanto, a maior parte das manutenções ocorre em caráter corretivo, mediante demanda da população ou pela detecção de condições precárias de operação da infraestrutura de drenagem, não havendo dessa forma, uma frequência de limpeza (desobstruções) das galerias. A falta de uma equipe especializada, e principalmente a falta de um planejamento, prejudica a manutenção adequada de todo o sistema de drenagem urbana para recepcionarem o período de altas pluviosidades.

Outra lacuna é o fato de a rede de drenagem ainda não possuir uma sistematização de cadastro pela Prefeitura, o que prejudica o conhecimento da real situação do sistema, seus sub dimensionamentos e abrangência.

Algumas ruas não pavimentadas próximo às áreas urbanas contribuem para o assoreamento da rede de drenagem, ou mesmo para a sobrecarga do sistema a jusante. As reuniões técnicas com a Prefeitura apontaram que nas extremidades dos bairros Nova Esperança, Sesc, Irmã Tereza Altoé, Novo Tempo e Pedro de José Altoé não são atendidos por pavimentação ou são atendidos precariamente. A coleta de resíduos sólidos é realizada em toda área urbana da Sede de segunda-feira a sábado e nas áreas urbanas das comunidades e distritos a frequência varia entre uma a três vezes na semana. Quanto aos serviços de varrição, as principais avenidas pavimentadas da área urbana da Sede são limpas diariamente, das 5 às 15 horas e as demais ruas pavimentadas são limpas três vezes na semana, das 5 às 15 horas.

O Município está em sua quase totalidade inserido na Interbacia Rio Barra Seca/Rio Mucuri e apenas uma parte está inserida na bacia hidrográfica do Rio São Mateus, de acordo com a divisão das Ottobacias para região 4. Todos os perímetros urbanos estão inseridos na Interbacia Rio Barra Seca/Rio Mucuri.

O Rio Barra Seca, é o marco da divisa territorial do Município, ao sul, com Sooretama e Linhares, e ao norte, o Município faz divisa territorial com São Mateus.

Com base no diagnóstico realizado em campo, e nos projetos disponibilizados pela Prefeitura, observou-se que toda a Sede possui rede coletora de esgoto exceto alguns loteamentos novos que ainda não solicitaram anuência, como Loteamento Eleutério, Boa Vista 2, Loteamento Altoé, Loteamento Marcos

Bassetti. E, em loteamentos em bairros distantes onde algumas casas ainda possuem fossas particulares não há rede coletora, como em Giral e Loteamento Eldorado.

O distrito de Nossa Senhora de Fátima não possui Estação de Tratamento de Esgoto, mas, possui rede coletora em toda área urbana, que foi instalada há cerca de 2 anos, mas não é utilizada. A maioria das casas possuem fossas negras individuais e, as casas que não possuem fossa fazem lançamento direto nos cursos d'água locais.

O distrito de Barra Seca possui rede coletora antiga, com mais de 20 anos, e não há cronograma de manutenção. O Distrito possui tratamento de esgoto tipo fossa/filtro em alvenaria, porém, não apresenta bom funcionamento.

O Município não dispõe de um cadastro da rede de drenagem pluvial existente, deste modo, torna-se difícil estabelecer indicadores de cobertura que representem a realidade local. O cadastro da rede consiste em uma importante ferramenta para subsidiar o planejamento das ações referentes ao manejo de águas pluviais.

O Tempo de concentração (T_c) de uma bacia hidrográfica expressa à quantidade de tempo necessário para o escoamento a partir do ponto mais distante até o ponto de análise, ou seja, o tempo que leva para que toda bacia contribua para o escoamento superficial na seção de análise. Desta forma, o T_c é essencial para se avaliar a vazão máxima de uma bacia, e o mesmo depende das características morfológicas das bacias. Diversas formulações desenvolvidas ao longo dos tempos avaliam o T_c a partir de diferentes variáveis, como a declividade, comprimento do talvegue, área da bacia, ou mesmo com o uso do coeficiente de Manning.

O Município não possui o Plano Diretor de Águas Pluviais, dessa forma, recomenda-se que o mesmo seja elaborado, de modo a permitir o conhecimento das características das sub bacias urbanas da Sede e dos distritos.

O Atlas de Vulnerabilidade à Inundação do Espírito Santo, produzido em 2013, classificou os principais corpos d'água de todo o Estado a partir das frequências e dos impactos associados aos eventos de inundação, determinando a vulnerabilidade dos corpos d'água, considerando-se as classes alta, média e baixa.

Em termos da vulnerabilidade dos solos à erosão (integrando risco de erosão, cobertura do solo e intensidade de chuvas), há grandes áreas de vulnerabilidade

muito alta ao mesmo tempo em que há áreas significativas de vulnerabilidade muito baixa. Áreas de média vulnerabilidade à erosão tendem a ser mais reduzidas.

12.2.4 Sistema de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos

Quadro 12-4 - Sistematização dos Problemas, Desafios, Avanços e Oportunidades do Sistema de Limpeza Urbana e Manejo dos Resíduos Sólidos.

Diretrizes	Condicionantes	
Meio Ambiente	Problemas e Desafios	Necessidade de eliminação de pontos viciados existente nos distritos de Nossa Senhora de Fátima, Distrito de Barra seca e Sede.
		Necessita implantar sistema de compostagem de resíduos orgânicos, pois toda esta parcela é destinada para aterro sanitário.
		Necessidade de implantar o sistema de coleta seletiva os resíduos secos em todo município, expandindo para os demais bairros da sede que ainda não possuem e para os distritos de Nossa Senhora de Fátima e Barra Seca
		Necessidades de recuperação das áreas degradadas nos distritos de Nossa Senhora de Fátima, Distrito de Barra Seca e Sede.
	Avanços e Potencialidades	Os lixões que existiam no município encontram-se desativados
		O município participa do Programa ES sem lixão que visa a construção de aterro sanitário
O município destina seus resíduos para aterro licenciado.		
Socioeconômico	Problemas e Desafios	Necessidade de capacitação da população para que participem dos programas de coleta seletiva municipal e conheçam os programas de resíduos existentes no município.
		Necessidade de programa de comunicação social para que a população seja informada sobre os horários e rotas dos sistemas de coleta regular e seletiva.
		Necessidade de Programa de Educação Ambiental para evitar depósitos de resíduos em pontos viciados e em horários inadequados
	Avanços e Potencialidades	A associação de catadores existente no município e está operando e devidamente formalizada.
Operacional	Problemas e Desafios	Necessidade de elaboração de programas e projetos específicos para a limpeza pública como projeto de varrição contemplando mapas de varrição e medição de produtividades dos varredores.
		Necessidade de elaboração de projetos de acondicionamento de resíduos, pois é a maior parte da população dispõe os sacos de lixo em pontos específicos e em latões, próximos a suas residências o que favorece a criação de pontos viciados.
		Necessidade de organização da roteirização das coletas convencional e seletiva de forma a otimizar o serviço prestado e controlar os percursos realizados.

Diretrizes	Condicionantes	
		Necessidade sistema de monitoramento da coleta e transporte dos RSU, RSS e RCC.
		Necessidade de controle de gestão dos resíduos de responsabilidade dos geradores.
Necessidade de sistematização das informações		
	Avanços e Potencialidades	Possui roteiro de coleta convencional
Atendimento ao Usuário	Problemas e Desafios	Necessidade de organização e implantação de sistema de coleta seletiva de volumosos
		Necessidade de implantação de sistema de gerenciamento dos RCC dos pequenos geradores
	Avanços e Potencialidades	Existência de cartilhas informativas para o programa da coleta seletiva
		Existência de comunicação aos usuários sobre os horários de coleta dos resíduos domiciliares
Financeiro	Problemas e Desafios	Alto custo para operação dos sistema de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos.
	Avanços e Potencialidades	Possibilidade de desviar parte de quantidade coletada de resíduos para a reciclagem economizando na destinação final do resíduo.
Institucional	Problemas e Desafios	Necessidade de criação de legislação específica que estabeleça regras para o gerenciamento dos RSS.
		Necessidade de criação de legislação específica que estabeleça regras para o gerenciamento dos RCC e RSS, com diferenciação entre o pequeno e grande gerador.
		Revisão dos contratos de prestação de serviço de coleta de RSS e RCC de forma que seja possível a medição do serviço prestado em relação a quantidade coleta e transportada.
		Necessidade de acompanhar o comprimento das obrigações da logística reversa pelos respectivos responsáveis.
	Avanços e Potencialidades	Existem legislações específicas para resíduos sólidos podendo citar: Lei que estabelece a Separação e destinação final dos resíduos sólidos domiciliares no município de Jaguaré
		Existência de setor específico na prefeitura responsável pela limpeza pública e manejo dos RSU.

Fonte: Autoria própria.

O diagnóstico da situação dos Resíduos Sólidos (RS) gerados no município de Jaguaré foi realizado objetivando identificar e analisar os principais fluxos de resíduos no Município bem como seus impactos socioeconômicos e ambientais. A SEDURB realizou por meio de um questionário uma pesquisa em 42 municípios capixabas, participantes do Programa “Espírito Santo sem Lixão”, a fim de obter o panorama da gestão de resíduos sólidos no Estado do Espírito Santo. A Figura 6 apresenta a geração per capita média nas sedes e nos distritos capixabas. É notória uma maior taxa nas sedes dos municípios motivada pelo maior desenvolvimento dessas regiões quando comparadas com os distritos.

Uma comparação de geração per capita entre as regiões do Projeto ES Sem Lixão. O CONORTE, do qual Jaguaré faz parte, apresenta números um pouco inferiores as demais regiões.

A gestão dos RV no município de Jaguaré é realizada pela Qualitar, empresa terceirizada pelo SAAE, que é responsável pelo serviço de coleta e transporte. A destinação final desses resíduos é de responsabilidade da prefeitura. Os RV são coletados por um caminhão Mercedes Benz 709 e levados para o Bota Fora de entulhos que está localizado na área do antigo lixão do município, que fica na Rodovia 356. Os RV são coletados juntamente com os resíduos verdes.

Os resíduos verdes são provenientes da manutenção de parques, áreas verdes e jardins, redes de distribuição de energia elétrica, telefonia e outras. São comumente classificados em troncos, galharia fina, folhas e material de capina e desbaste. Boa parte deles coincide com os resíduos de limpeza pública (MMA, 2012).

A realização dos serviços de corte e poda de árvores é feita diretamente pela prefeitura de Jaguaré, por meio do SAAE. A coleta de resíduos é feita simultaneamente ao corte ou poda e transportados pela empresa terceirizada Qualitar até o Bota fora de entulhos, localizado na Rodovia 356, onde é dada a destinação final.

Os Resíduos de Construção Civil (RCC) são definidos na PNRS como os gerados nas construções, reformas, reparos e demolições de obras de construção civil, incluídos os resultantes da preparação e escavação de terrenos para obras civis. O impacto ambiental causado pela geração e pelo descarte dos RCC é bastante significativo devido ao volume gerado, a exploração irracional de recursos naturais, o desperdício de materiais na obra e ainda pela destinação inadequada. Para a estimativa de geração dos RCC no Município, foi adotado o índice de geração per capita da região sudeste de 0,746 kg/hab.dia, correspondendo ao valor 7.330,05 t/ano para o Município de Jaguaré com 26.920 habitantes em 2015. Para identificação das quantidades geradas estratificadas nas cinco classes de resíduos, foram adotados os percentuais de distribuição recomendados pelo Ministério do Meio Ambiente – MMA.

A gestão de coleta do RCC do município é realizada por uma empresa terceirizada que faz a coleta e transporta até um bota fora existente no município que não possui licença. O município não possui legislação que trate sobre pequeno e

grande gerador e coleta o RCC gerado em todo município. A coleta de resíduos de construção civil é realizada diariamente por essa empresa. São disponibilizados 130 caixas estacionárias com capacidade de 3 toneladas, a população solicita e essas caixas ficam a disposição por um período e são destinados ao botafora de entulhos do município. O município não apresentou nenhuma solução adotada para o manejo de RCC.

A gestão dos RSS no município de Jaguaré é realizada pelo SAAE que tem um contrato firmado com uma empresa que faz a coleta, transporte e destinação final desse resíduo. A coleta é feita no hospital e nas Unidades de saúde do município. Os RSS coletados no município, são levados para a Empresa Eco-Tech Soluções Ambientis LTDA- ME localizada em João Neiva onde tais resíduos são incinerados. Estima-se que são geradas 2 toneladas por ano de RSS no município. Em outubro de 2016 o contrato com a empresa terceirizada que realiza a coleta, transporte, tratamento e destinação final dos RSS foi renovado por mais um ano, de acordo com o contrato N° 10/2013. O contrato prevê pagamento mensal de R\$ 407,82 totalizando R\$ 4.893,84/ano.

Cabe ao município a identificação dos resíduos sólidos e dos geradores sujeitos a plano de gerenciamento ou a sistema de logística reversa, por meio de legislação e instrumento normativo.

A gestão dos resíduos industriais é de responsabilidade do gerador, os quais devem apresentar seus planos de gerenciamento de resíduos como parte do processo de licenciamento ambiental. Entretanto, parte dos resíduos gerados nas indústrias que possuem as mesmas características dos resíduos domiciliares também é coletada pelo município. A adequada destinação desses resíduos é um dos grandes desafios da humanidade.

Ao todo o município possui 03 indústrias licenciadas, sendo 02 licenciadas pelo município e 01 pelo IEMA. Não estão incluídas nestes valores as atividades incluídas em outras tipologias detalhadas neste estudo, como mineração e construção civil.

Outra ação necessária, por parte do município, é a definição de pequenos e grandes geradores de resíduos com características domiciliares, os quais deverão ter cobrança diferenciada para coleta, transporte e destinação final, caso o serviço seja prestado pelo município. No município, só existe uma rodoviária, e os resíduos gerados são destinados para a coleta pública convencional.

O município de Jaguaré informou que foram licenciados 02 geradores de resíduos de mineração, já o IEMA informou que emitiu 07 licenças autorizando a realização dessas atividades de extração.

Da mesma forma como ocorre com os demais resíduos industriais, a gestão dos resíduos de mineração é de responsabilidade do gerador, os quais devem apresentar seus planos de gerenciamento de resíduos como parte do processo de licenciamento ambiental. Entretanto, parte dos resíduos gerados nas indústrias que possuem as mesmas características dos resíduos domiciliares também é coletada pelo município.

Os resíduos agrossilvopastoris precisam ser analisados segundo suas características orgânicas ou inorgânicas. Entre os resíduos de natureza orgânica há que se considerar os resíduos de culturas perenes (café, banana, laranja, coco etc.) ou temporárias (cana, soja, milho, mandioca, feijão e outras). Das criações de animais precisam ser consideradas as de bovinos, equinos, caprinos e ovinos, suínos, aves e outros, bem como os resíduos gerados nos abatedouros e outras atividades agroindustriais. O município informou que foram licenciados 01 gerador de RASP. Da mesma forma como ocorre com os demais resíduos industriais, a gestão dos resíduos Agrossilvopastoris é de responsabilidade do gerador, os quais devem apresentar seus planos de gerenciamento de resíduos como parte do processo de licenciamento ambiental.

Para as demais atividades agrossilvopastoris dispensadas de licenciamento ambiental não se tem dados reais quanto ao gerenciamento dos resíduos gerados. Para esta tipologia de resíduos deverá ser previsto projetos visando uma melhor gestão por parte do município.

O óleo de cozinha saturado ou resíduo de óleo de cozinha é aquele utilizado em processos de frituras de alimentos em residências, restaurantes, lanchonetes e cozinhas industriais. Grande parte da população ainda não sabe o que fazer com o óleo residual e acaba descartando-o de forma inadequada, o que causa diversos impactos danosos ao meio ambiente.

Os ROC são gerados de forma difusa, pela população em geral e de forma pontual de em maior quantidade por bares, restaurantes e padarias e afins. No município existem ações visando a coleta diferenciada, contribuindo para o descarte correto deste resíduo. Foram instalados dois ecopontos para coleta de óleo de cozinha em escolas municipais, divulgados por meio de campanhas educativas, sendo

motivada e organizada em parceria com as equipes pedagógicas das escolas municipais e funcionários da Secretaria de Meio Ambiente e Recursos Hídricos. O material coletado será doado para o projeto Bem Viver com a reutilização de óleo vegetal usado para fabricação de sabão.

A logística reversa é definida na PNRS como um instrumento de desenvolvimento econômico e social caracterizado pelo conjunto de ações, procedimentos e meios destinados a viabilizar a coleta e a restituição dos resíduos sólidos ao setor empresarial, para reaproveitamento, em seu ciclo ou em outros ciclos produtivos, ou outra destinação final ambientalmente adequada.

O Serviço de Limpeza Pública de Jaguaré é de responsabilidade do Serviço Autônomo e Água e Esgoto (SAAE) e contempla os serviços de coleta, transporte e destinação RSU, varrição de sarjetas e serviços especiais como capina, roçada, pintura do meio-fio, dentre outros. A responsabilidade é consorciada com uma empresa particular para os serviços de coleta e transporte de RSU e varrição. Para o transporte e destinação final de RSU existe um contrato com empresa para destinação em aterro devidamente licenciado pelo órgão ambiental.

O sistema de limpeza urbana e manejo de RSU é composto tanto por atividades de varrição e limpeza de logradouros e vias públicas quanto pelas atividades, infraestruturas e instalações operacionais de coleta, transporte, transbordo e destinação final de resíduos sólidos urbanos. Sendo considerado um serviço público de saneamento básico pela Lei 11.445/2007.

O gerenciamento dos RSS e RCC também estão sob a responsabilidade do Serviço Autônomo de água e esgoto, não havendo legislação municipal que trata de pequenos e grandes geradores e os serviços de coleta, transporte e destinação final destes resíduos são disponibilizados a todos os usuários sem cobrança pelo serviço.

Embora o serviço de limpeza urbana seja um serviço público de caráter universal, é notório que a cobertura dos serviços, em geral, não atende a toda a população, principalmente em zonas rurais e desagregadas. Segundo dados do SNIS ano base 2014 (SNIS, 2016) no município de Jaguaré o serviço de limpeza urbana atende 17.133 habitantes (61 % da população total).

De forma semelhante, a frequência do serviço de coleta regular de resíduos é realizada, em geral, de maneira irregular, havendo uma maior frequência de coleta em locais de grande geração de resíduos como centro comerciais e áreas com

aglomeração residencial, e uma menor frequência em locais com densidade populacional baixa e em zonas rurais.

O Plano Municipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos de Jaguaré foi elaborado pela equipe técnica da Secretaria Municipal de Meio Ambiente e Recursos Hídricos no ano de 2013 apoiado pelo Sebrae, através da Aqua Ambiental. O Plano apresenta primeiramente o quadro institucional das Leis Federais que exigem a elaboração do Plano de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos e ainda aborda principalmente a Lei 12.305/2010, que institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos (PNRS). Em seguida, foi feita uma breve introdução apresentando o que o plano aborda e como ele foi elaborado. No Plano ainda é apresentado o diagnóstico Ambiental com a caracterização do município de Jaguaré. Foi realizado o diagnóstico de Resíduos Sólidos do plano que mostra a situação dos resíduos sólidos gerados no município, o prognóstico e a matriz de alternativas e construção de cenários. O plano ainda aborda a área de transbordo, destino final e tratamento de resíduos e as legislações existentes no município relacionadas a resíduos sólidos. Por fim, o plano apresenta as considerações finais.

No município de Jaguaré o serviço de varrição de logradouros públicos é realizado por agentes contratados pela Qualitar em todos os bairros e distritos do município. Estimativas feitas pelo município apontam que, atualmente, são varridos cerca de 2064 km/mês equivalente a 68,8 Km/dia. Esse trabalho conta com 36 varredores dos agentes públicos.

No município de Jaguaré, o serviço de Limpeza de praças e feiras consiste na varrição manual, coleta e transporte dos resíduos gerados nas praças e logradouros públicos, numa frequência semanal. O serviço de limpeza das praças e das feiras é executado pelos servidores municipais em suas rotinas de varrição dos logradouros públicos. Os serviços de capina, roçada e pintura de meio-fio, é realizado diariamente de acordo com a demanda identificada pelos próprios agentes ou solicitações feitas pela população e conta com a colaboração de 03 agentes públicos. Os resíduos são destinados no bota fora de entulhos existente no município.

O acondicionamento dos resíduos urbanos impacta diretamente na paisagem de uma cidade. Um correto acondicionamento prevê a instalação de lixeiras ou containers que acumulem os resíduos dispostos pela população até a coleta pelo

serviço público de forma a evitar que tais resíduos sejam dispostos no chão e ao alcance de animais. O modelo de acondicionamento depende ainda da presença ou ausência de sistema de coleta seletiva, que caso exista, carece de recipientes que possibilitem segregar os resíduos recicláveis dos não-recicláveis.

No município de Jaguaré os RSU ficam acondicionados em sacos plásticos dispostos no chão, lixeiras, bombonas em pontos de coleta determinados dessa forma. Existem também na cidade as chamadas papeleiras que são formas de acondicionamento dos resíduos no cotidiano do transeunte, porém, estas sofrem com a degradação constante. Na avenida principal no centro foram instaladas 20 papeleiras com capacidade de 200 litros. Ocorre também a disposição de resíduos de maneira incorreta, devido à inexistência de lixeiras ou simplesmente são jogados fora das lixeiras existentes, atraindo a presença de animais.

Todos os resíduos provenientes da limpeza pública no município, à exceção dos resíduos da construção civil e resíduos verdes, são acondicionados em sacos plásticos e coletados pelos caminhões compactadores junto aos resíduos sólidos domiciliares e comerciais.

Os serviços de coleta, transporte e transbordo devem ser projetados e implantados de forma a manter limpo o ambiente público na maior parte do tempo. Para tanto carece da adoção de um sistema de coleta eficiente que maximize o trabalho dos coletores e evite que o caminhão de coleta passe mais de uma vez por uma mesma rua. Ao mesmo tempo é necessária a adoção de uma rotina na coleta para que a população saiba em qual horário deve dispor o seu resíduo nos acondicionadores para que este não fique na rua por muito tempo à espera da coleta. Outro cuidado importante é a localização de áreas de transbordo a certa distância de aglomerados domiciliares para que evite o mal-estar da população pelos odores advindos da estação de transbordo. O SAAE firmou contrato com a empresa Qualitar Ltda para prestação de serviço de coleta, transporte e descarga dos RSU. A coleta é feita de forma convencional em todos os bairros e distritos do município.

A coleta dos resíduos sólidos pode ser realizada de forma manual (convencional) ou de forma mecanizada. A escolha da coleta ideal depende de certos fatores como tipo de pavimentação das ruas, custo da mão-de-obra local, custo dos equipamentos de coleta mecanizados, entre outros. No município de Jaguaré a coleta é feita de forma convencional em pontos já conhecidos pela população dos

bairros e distritos e tem periodicidades diferentes, de forma que os bairros da sede tem coleta feita em mais dias da semana e os distritos mais longes da sede tem uma menor frequência de coleta. A forma de disposição dos resíduos pela população é em sacos plásticos que geralmente ficam dispostos no chão e em alguns locais existe uma estrutura metálica que faz com que os resíduos fiquem suspensos. Juntamente com a remoção dos resíduos domiciliares é realizada a coleta dos resíduos das papelarias implantadas nos logradouros públicos.

A coleta é feita em 2 caminhões compactadores. A equipe é composta por 23 pessoas envolvidas nesse trabalho. No município de Jaguaré não existe um roteiro de coleta definido, o que existe é uma Tabela de horários da coleta, e a rota na prática feita pelo motorista do caminhão.

A reciclagem tem vantagens econômicas e ambientais, pois além de possibilitar o retorno dos resíduos à cadeia produtiva, economizando matérias-primas, diminui a necessidade de novas áreas para implantação de aterros sanitários.

A coleta é feita de forma binária (Resíduos Seco x Resíduo Úmido) de Segunda-Feira a Sábado partir das 07:00 horas. A Associação de catadores de materiais recicláveis de Jaguaré (ACAMARES) juntamente com o SAAE é responsável por fazer a coleta em um veículo alugado. Dois catadores da ACAMARES realizam a coleta e é disponibilizado um motorista.

No município existe um galpão de triagem provisório. A unidade de triagem está sob a responsabilidade da ACAMARES. A triagem é realizada de forma manual pelos catadores da associação. A comercialização dos resíduos triados também é realizada pela ACAMARES. A prefeitura já possui uma área para construção do novo galpão, essa área está localizada próximo a área do lixão desativado.

As estações de transbordo são locais nos quais os veículos da coleta de resíduos sólidos transferem suas cargas para caminhões de capacidade maior. Esta atividade visa diminuir os custos do transporte dos resíduos do município até o local de destinação final, que por vezes se localiza em outro município.

No município de Jaguaré os resíduos coletados são transportados para a Estação Provisória de Transbordo, localizada na Rodovia 456 no local do antigo lixão.

O município é integrante do Programa “ES sem lixão” na região Conorte e com o licenciamento e construção das infraestruturas previstas no programa passará a contar com um aterro sanitário e transbordo regional.

O tratamento dos RSU visa modificar suas características de modo que os resíduos possam retornar ao meio de forma ambientalmente correta. Já a disposição é um meio de armazenar os resíduos de forma segura até que se tenha tecnologia adequada e acessível para seu o tratamento.

O que existe no município sobre tratamento de RSU é a coleta seletiva que, após a coleta, os RSU são destinados a usina de triagem e comercializados. A coleta seletiva será tratada em um capítulo específico.

Os demais resíduos coletados na coleta convencional são destinados diretamente ao aterro sanitário sem passar por qualquer tipo de tratamento prévio.

A forma de disposição final dos RSU do município é em aterro sanitário de propriedade privada. A empresa que opera o aterro é a Brasil Ambiental Tratamento de Resíduos S/A. O aterro se localiza na Rodovia Demócrito Moreira, Zona Rural no município de Aracruz a cerca de 80 km de Jaguaré.

Para uma correta gestão do Sistema de Limpeza Urbana e Manejo dos Resíduos Sólidos (SLUMRS) é necessária uma infraestrutura mínima de equipamentos e recursos humanos que abarquem as atividades de limpeza pública, coleta, transbordo e transporte dos resíduos sólidos.

A identificação de áreas de disposição inadequada de resíduos visa averiguar onde a população normalmente dispõe seus resíduos e que necessitam de intervenções por parte do município com vistas à readequação destas áreas. No caso de pontos viciados, programas de educação ambiental associados a fiscalização são procedimentos necessários para que as áreas não continuem sendo utilizadas pela população como ponto de disposição inadequada de resíduos.

Existem no município duas áreas que já foram utilizadas como lixões, mas que hoje estão desativadas, uma está em processo de recuperação e a outra está sendo utilizada como bota fora, a outra área que está no TCA é a da Estação Provisória de Transbordo (EPT). As áreas degradadas encontram-se referenciadas pelas coordenadas geográficas.

A inclusão dos catadores de materiais recicláveis é uma premissa da PNRS, requerendo das prefeituras municipais o comprometimento com a inclusão desses trabalhadores a sua inserção efetiva nos programas de coleta seletiva, além do conhecimento das externalidades sociais e ambientais envolvidas em sua atividade. No município os resíduos coletados são triados e comercializados pela.

Associação de catadores de materiais recicláveis de Jaguaré (ACAMARES) desde agosto de 2014.

Após a análise dos dados primários e secundários obtidos para elaboração deste diagnóstico, foi possível identificar algumas demandas na prestação de serviço do SLUMRS. As demandas observadas estão listadas no Quadro 12-9 de forma a direcionar as ações que deverão ser formuladas nas etapas seguintes do PMGIRS.

O município de Jaguaré mostrou-se de modo geral com uma boa organização dos serviços e atendendo a questões básicas no gerenciamento dos resíduos, desde a limpeza pública até a destinação final dos RSU, RCC e RSS.

Os serviços prestados foram avaliados pela população como sendo de boa qualidade e com regularidade e frequência compatível com a demanda de serviço. No município não existem lixões e tem Termo de Compromisso firmado para a recuperação das antigas áreas degradadas pela disposição inadequadas de resíduos.

12.2.5 Aspectos da Mobilização Social

Quadro 12-5 - Sistematização dos Problemas, Desafios, Avanços e Oportunidades da Mobilização Social.

Diretrizes	Condicionantes	
Mobilização Social	Problemas e Desafios	Percepção moderada da população em relação aos investimentos nas diversas políticas públicas efetivadas pelo poder público municipal na cidade de Jaguaré, sobretudo na zona rural;
		Baixo controle social das políticas públicas, haja vista que os presentes em reuniões declararam ser necessário ampliar os convites para as reuniões participativas para acompanhamento das políticas;
		Baixo conhecimento da população dos aspectos legislativos do saneamento básico;
		Baixo envolvimento dos movimentos sociais, organizações e entidades que atuam no município nos aspectos relacionados ao saneamento básico, como exemplo, em reunião de mobilização social, compareceram apenas cinco organizações, quando há o registro de quinze organizações atuantes no município;
		Também houve o baixo envolvimento das prestadoras de serviços de saneamento básico no município.
		A lista de presença aponta que a maioria dos presentes em reunião eram moradores do bairro centro da sede do município. Esse fator pode sugerir a facilidade da participação social dos moradores dessa localidade. Diante disso, faz-se necessário a

Diretrizes	Condicionantes	
		criação de mecanismos que garantam a escuta dos moradores dos distritos do município;
		O processo da elaboração do PMSB mostrou a fragilidade da participação social, mas pode ser considerada um avanço, tendo em vista o número de moradores que compareceram à Reunião, mesmo não estando organizados. Possibilitando uma aproximação e possível organização futura para exercer o controle social das políticas públicas de forma mais eficaz.
Avanços e Potencialidades		Destacam-se os instrumentos de comunicação social do município: site oficial da prefeitura, o “ <i>Jornal Jaguaré</i> ” de frequência mensal, e, rádio local “Ativa FM” como mecanismos importantes para promoção do controle social através da difusão de informações relevantes para a execução dos planos; Destacam-se os aspectos culturais do município como fortes mecanismos de promoção de controle social através da difusão de informações, bem como sensibilização da população para o saneamento básico. No município de Jaguaré existem manifestações culturais advindas do legado dos imigrantes e negros escravizados que foram trazidos ao Estado, como a Festa do Produtor Rural.
		Um aspecto relevante identificado em processo de levantamento do diagnóstico é a contribuição dos profissionais agentes comunitários de saúde no processo de implementação do saneamento básico. Sendo assim, destaca-se o potencial desses profissionais nos esforços de difusão de informações importantes, bem como a promoção da universalização do saneamento básico;
		No quesito de análise sobre a participação popular para elaboração do diagnóstico técnico participativo, avalia-se positivamente a disponibilidade dos munícipes em contribuir com o levantamento de informações reais relacionadas ao saneamento básico. Como exemplo, em reunião de mobilização para levantamento do diagnóstico observou-se o grande número de intervenções que possibilitou uma sistematização bastante detalhada das questões do município, seus desafios e problemas a serem enfrentados, para além de implicações diretas e soluções passíveis ao plano.

Fonte: Autoria própria.

A compreensão da dinâmica social do município de Jaguaré é fundamental para proposição de prognósticos, metas e objetivos em saneamento básico do município.

Para se apreender as percepções e vivências em saneamento básico da população do município de Jaguaré, bem como promover o levantamento de dados fidedignos à realidade para dar subsídio à elaboração de prognósticos, planos, projetos e ações para a política municipal de saneamento básico planejou-se e executou-se uma reunião de mobilização social prevista em Plano de Mobilização Social que contou com a presença de 51 participantes de diferentes instituições e representações. Destes, 45 são moradores do município, cujas localidades são: Água Limpa, Barra Seca, Boa Vista I, C. São Francisco de Assis,

Caximbalzinho, Centro, Córrego das Abóboras, Córrego do São Braz, Fátima, Giral, Irmã Tereza, Japira, Laquine, Mata Atlântica, Novo Horizonte, Palmital e SEAC.

Além dos moradores, e do recorte espacial de moradia, os participantes também representaram entidades, organizações, empresas e secretarias, tais como: Associação, Câmara de Vereadores, CEIM Água Limpa, CEIM Fátima, EMEF Sta Cat., EMEIEF São Roque, Idaf, Incaper, PMJ, SAAE, Secretaria de Cidadania e Segurança Pública, Secretaria de Desenvolvimento, Secretaria de Obras, Secretaria de Planejamento Urbano, SEMA e SEMEC.

De forma geral, a população percebe um crescimento urbano no município, sobretudo com o número de moradias e indústrias, mas também de comércios, os membros do comitê técnico executivo destacaram o crescimento no município por conta da implantação do condomínio empresarial com duas empresas em funcionamento. Além disso, segundo os participantes, a Prefeitura tem investido no setor de saneamento, mas não na área de esgotamento sanitário e com privilégios da sede do município. Outro ponto deficitário é o que concerne o controle social, uma vez que as políticas de saneamento que têm sido desenvolvidas no município têm ocorrido sem a participação da população no processo decisório. Um agravante à situação diz respeito à falta de educação ambiental como parte da cultura da cidade, com exceção às ações das escolas do interior. Ainda, de acordo com a população, os serviços de saneamento são realizados de forma compartilhada, abrangendo tanto o Serviço Autônomo de Água e Esgoto (SAAE), nos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário; quanto a Qualitar, o RT e a Associação de Catadores, todas na área de limpeza pública e manejo de resíduos sólidos.

A participação destes moradores permitiu levantar os panoramas de abastecimento de água, esgotamento sanitário, drenagem pluvial e resíduos sólidos do município de Jaguaré. Assim, os problemas em saneamento básico deste diagnóstico participativo seguem apontados por localidade, enquanto as prioridades foram definidas por setor.

A situação de abastecimento de água de algumas localidades de Jaguaré ainda é marcada por formas alternativas e pela ausência de cuidados sanitários, constituindo-se como um risco à saúde da população. Esta é a situação de Japira, São Roque, Abóbora e Girau (Sede); de Vargem Grande, São João Bosco e em

torno da Sede (Distrito de Nossa Senhora de Fátima), aonde o uso de cacimbas e poços artesianos constituem-se como alternativas sem o tratamento da água. Situação que é cobrada verbalmente ao Legislativo e ao Executivo pelos moradores.

A atual situação do município tem sido agravada pela situação de seca que atinge esta região do Estado, afetando a regularidade e frequência no abastecimento de água do município. Em virtude disso, por exemplo, os moradores de Nossa Senhora de Fátima, de Barra Seca e Água Limpa têm sido obrigados a coletarem água nas escolas dos distritos. No entanto, para além desta situação atípica, há localidades que sofrem com a intermitência no abastecimento independentemente de situações atípicas, como o caso de residências irregulares dos bairros que demandam carros-pipa ou auxílio nos vizinhos, e no loteamento Trevisan, aonde a falta d'água é recorrente.

Os moradores consideram, de forma geral, que a água ofertada pelo SAAE é de boa qualidade. Apesar disso, há a ocorrência de doenças relacionadas à qualidade da água em algumas localidades do município, tais como verminoses, no centro do distrito de N. S. de Fátima. Os munícipes de São João Bosco e Vargem Grande também apontaram a ocorrência de doenças causadas pelo consumo da água, mas não identificaram quais doenças, revelando, independente disso, que esta é uma realidade do Distrito de N. S. de Fátima, já que tais localidades estão dentro dos limites do referido Distrito.

Os moradores de forma geral consideram justa a tarifa cobrada pelo serviço de água, com exceção de comunidade SEAC, Palmital, Boa Vista I e II, Nova Esperança e Novo Tempo. Além disso, os moradores reconhecem a Barragem do Jundiá, a Represa Córrego de Fátima e o Córrego Menezes como fontes de abastecimento da cidade (Ver Apêndice I), e demonstram preocupação com a prática recorrente de construção de poços de grande profundidade e de ligações e usos clandestinos da água, embora percebam nestes últimos a dificuldade de pagar por tal serviço. Por fim, a população elegeu como prioridades para o setor a construção da estrutura ETA do interior; Reflorestamento das nascentes; Aumento da capacidade da reserva de água através de barragens; Ampliação da estrutura da ETA; Fiscalização da distribuição de água e de construção de poços artesianos; Educação ambiental e conscientização em relação ao consumo e reuso de água.

A situação do esgotamento sanitário de Jaguaré é marcada pelo uso de fossas (sépticas ou secas) e lançamento dos esgotos nos corpos d'água ou a céu aberto. Conforme os membros do comitê técnico executivo, mais de 90% do município é contemplado com rede de esgoto, e, segundo os moradores, a prefeitura não possui planejamento e controle na gerência do esgotamento sanitário do município. Assim, tanto na sede do município (São Roque, Japira, Abóbora, Girau, Palmital, Clubinho - ou bairro Irmã Tereza Altoé, Nova Esperança), quanto em outros distritos (Barra Seca – Palmito – e Nossa Senhora de Fátima – Vargem Grande e São João Bosco) verifica-se a inexistência de rede de esgoto sanitário. Enquanto que em Palmital, Nova Esperança, Novo Horizonte, Boa Vista, SEAC, Córrego das Abóboras, Japira, Água Limpa, São João Bosco e centro de Barra Seca e de Nossa Senhora de Fátima, o despejo dos dejetos nos corpos d'água constitui-se como prática corrente. Já em algumas localidades verifica-se a existência de esgoto a céu aberto e em vias públicas, como em Palmital, São Roque, SEAC, Boa Vista, Rua Zilda Artório Altoé, Caximbal, Girau e Centro do distrito de Nossa Senhora de Fátima.

Além de uma coleta irregular, os moradores apontaram que o tratamento do esgoto também se mostra insuficiente, sobretudo em um contexto de crise hídrica, quando os corpos d'água não tem vazão afetando a capacidade de autodepuração destes. Além disso, verifica-se que há trechos em que o esgoto é lançado na drenagem pluvial, como ocorre na Avenida 9 de Agosto e no Bairro Novo Tempo. Diante desse cenário, muitos moradores demonstram preocupação com a poluição, o odor, os prejuízos ambientais e à saúde humana de tal situação. Assim, a Hepatite B (no Centro do distrito de Barra Seca), doenças de pele e verminoses (no Centro do distrito de Nossa Senhora de Fátima), assim como infecções intestinais e outras doenças (São João Bosco em N. S. de Fátima) são realidades no município, sobretudo nas localidades aonde se verifica a inexistência de banheiros nos domicílios, como ocorre nos bairros Novo Tempo, Boa Vista, Palmital e SEAC (Ver pontos de ocorrência de doenças no apêndice I). Os moradores desconhecem a existência de estações comunitárias de tratamento de esgoto, bem como de lançamento de esgoto industrial ou de pocilgas, matadouros e granjas nos corpos d'água da região. Mas, identificam o lançamento abusivo de agrotóxicos, inclusive existe uma empresa de pulverização aérea no município, nas plantações, como ocorre no Centro do distrito Nossa Senhora de

Fátima e Vargem Grande e São João Bosco (ambas do mesmo distrito referido). Segundo os moradores, esta situação não é fiscalizada, embora reconheçam ações por parte dos agentes da Secretaria de Saúde.

Os membros do Comitê Técnico Executivo apontaram que a ETE Barra Seca está funcionando, também informaram que têm desenvolvido pesquisas e experiências na área de reuso do esgotamento sanitário em lavouras. Enfim, a síntese da situação de esgotamento sanitário do município de Jaguaré pode ser visualizada no Apêndice I. Por fim, a população elegeu como prioridades para o setor que configuram na instalação de fossas sépticas individuais no interior; Expansão da rede de tratamento de esgoto; Tratamento do esgoto.

A situação de drenagem pluvial de Jaguaré abarca poucos pontos de alagamento, em virtude da situação de seca que acomete a região. Apenas 2 pontos de alagamento foram identificados, mesmo assim, em situações de chuvas intensas, são eles:

- a) próximo ao CDL e supermercado Sartori (Bairro Irmã Tereza Altoé);
- b) Centro do Distrito de Nossa Senhora de Fátima.

A rede de drenagem que existe não comporta grandes vazões, situação que agravada pela obstrução da rede por lixos. O assoreamento dos corpos d'água ocorre em todo município, em virtude da prática agrícola e de construção de estradas próximas ao rio. A população desconhece situações de estreitamento do rio e de ocorrência e prejuízos oriundos da erosão pluvial.

A síntese da situação de drenagem pluvial do município de Jaguaré pode ser visualizada no Apêndice I. Por fim, a população elegeu como prioridades para o setor a construção de caixas secas na zona rural; Manutenção e ampliação das redes de drenagem, e, educação Ambiental para conscientização da situação.

De acordo com os moradores de Jaguaré, a prefeitura realiza a coleta de lixo nos dias e horários conhecidos da população, mesmo que descumprida por parte dela. Os lixos são armazenados em sacos plásticos de supermercado, caixas e lixeiras (latões e cestas) que a prefeitura disponibiliza em alguns lugares. Porém, o número de lixeiras é considerado insuficiente fazendo com que parcela do lixo seja deixado na rua, atraindo cachorros para as localidades (no SEAC não há lixeiras). A presença de mosquitos é alvo de constantes reclamações dos moradores, tal como a de ratos nos locais abandonados.

Nas ruas da sede do município e demais zonas urbanas dos distritos há variação diárias das ruas, mas para a zona rural a limpeza da via pública ocorre segundo cronograma. A existência de pontos viciados foi constatada em algumas localidades, como: Rua Arlindo Moreto (Bairro Laquini), próximo à Câmara Municipal (bairro Centro), saída do bairro SEAC (em direção ao bairro Abóbora), Rua Assunta Venturini (bairro Palmital), Rua Alegre (bairro SEAC), Avenida 9 de Agosto (bairro Centro) e cemitério de Água Limpa (Barra Seca).

Apesar de não ter lixão, o município tem uma estação de transbordo, localizado 2 km depois do trevo, sentido a Nova Venécia. No município não há coleta seletiva, exceto no Bairro Laquini, aonde está sendo realizada em projeto piloto. No entanto, o município já conta com uma Associação de Catadores, localizada na Rua Zilda Sartorio (no Parque Residencial das Mangueiras, bairro Clubinho). Vale ressaltar que além dos catadores associados, há também catadores não associados que transportam o lixo coletado em carrinhos.

Os moradores disseram que, de forma geral, desconhecem os pontos de coletas dos resíduos especiais, alguns apontaram que são recolhidos, como a coleta de pilhas e baterias nas padarias Quitanda e Pão Nosso, e de medicamentos pela farmácia básica. Porém na zona rural, tais lixos são queimados. Quanto ao lixo orgânico, ele é reutilizado apenas nas comunidades e escolas rurais, após a compostagem. Já para os resíduos de construção e demolição são disponibilizadas caçambas e um disk entulho, o SAAE recolhe e a Transporta gerencia. O Comitê Técnico Executivo de acompanhamento do processo de elaboração do plano, porém, ressaltou que a prefeitura já disponibiliza um caminhão para coleta e transporte desse tipo de resíduo. A população identificou que outros resíduos são gerados em grande quantidade no município, como ferragens, eletroeletrônicos, carcaças de animais, móveis e resíduos de podas.

Por fim, a população elegeu como prioridades para o setor a fiscalização do recebimento de resíduos especiais pelas lojas vendedoras dos produtos; Ampliação da coleta seletiva; Educação Ambiental para conscientização da população; Construção de pátio de compostagem; Construção de galpão para triagem, e, destinação adequada dos materiais de construção civil.

Tendo em vista planejar ações para fortalecimento do controle social para elaboração e execução dos planos de saneamento básico e gestão integrada de resíduos sólidos do município de Jaguaré através da divulgação das reuniões de

mobilização social, faz-se necessário identificar e avaliar o sistema de comunicação social do município.

Os representantes da população presentes em reunião de mobilização social apresentaram que as metodologias exitosas de comunicação de reuniões de mobilização social são através de ações educativas nas escolas.

Essa reunião também contou com uma fonte de informação importante, as fichas de avaliação em que os presentes foram abordados por perguntas que geraram uma avaliação da reunião. Entre as perguntas, os presentes eram abordados sobre os instrumentos de comunicação pelos quais tomaram consciência da reunião de mobilização social para levantamento do diagnóstico, tais instrumentos foram, na maioria, telefonemas e pelo contato com amigos, o que expressa a eficiência da divulgação pessoal/relacional.

O setor de Comunicação Social vinculado à Secretaria de Administração do município informou que as divulgações de reuniões públicas se dão através dos canais: site oficial da prefeitura, disponibilização de carro de som, rádio local “Ativa FM”, e, através do jornal local “Jornal Jaguaré”.

A lista de associações, entidades, organizações e movimentos sociais atuantes no município disponibilizado pelo CTE à equipe de mobilização social apresenta os contatos dessas organizações subsidiando assim o cumprimento da proposta dos representantes da população presentes em reunião de mobilização social de divulgação em igrejas e associações. Vale destacar que para a execução da reunião de mobilização social supracitada a equipe do LAGESA realizou ligações para esses contatos disponibilizados convidando-os para a reunião, o que, certamente, pode ter contribuído para o quantitativo satisfatório de 51 pessoas em reunião.

Apesar desses canais de comunicação e a possibilidade de convites às organizações atuantes no território, cabe a orientação pelo incentivo à promoção da comunicação social por parte de populares através da produção de jornais ou rádios de circulação comunitária, como forma de aumentar a capacidade de comunicação e divulgação das atividades de controle social da política municipal de saneamento básico. Durante o processo de mobilização social para levantamento do diagnóstico técnico participativo também se observou o importante papel dos agentes comunitários de saúde para o processo de difusão de informações e mobilização social, sendo assim, vale destacar e valorizar esses

profissionais, inclusive, através de capacitações para a área específica do saneamento básico.

12.3 OBJETIVOS E METAS PRETENDIDAS COM A IMPLANTAÇÃO DO PMSB

Nessa etapa o cenário atual dos problemas e desafios foi destacado de forma detalhada, já que servirá de referência para a elaboração dos Cenários prospectivos, os quais, na sequência, serão a referência para a elaboração dos Programas, Projetos e Ações propostas na próxima etapa do PMSB de Jaguaré.

Ao avaliar o cenário atual como um problema a ser enfrentado ou desafio a ser superado, foram estabelecidos os objetivos das intervenções tendo como foco o que se espera para o futuro. As metas, em termos temporais, para o alcance dos objetivos levaram em consideração as informações de urgência apuradas nos diagnósticos, contando sempre com as observações e reivindicações coletadas durante as audiências públicas. Inclusive vale destacar que essa seção traz a sistematização de todos os problemas e desafios apurados nas audiências públicas, tratando-os com o mesmo rigor metodológico dos quatro eixos, o que permitirá elaborar ações específicas para a área relacional do PMSB.

Após o estabelecimento das metas de curto, médio e longo prazo, foram apuradas as prioridades a partir dos mesmos critérios destacados no parágrafo anterior. Essa priorização também apoiará no detalhamento das estratégias a serem trabalhadas na próxima etapa do Plano.

Os quadros a seguir trazem a consubstanciação de todas essas informações para todos os temas considerados.

Quadro 12-6 - Objetivos e metas para o Eixo “Abastecimento de Água”.

Cenário Atual	Cenário Futuro		
	Objetivos	Metas (prazo)	Prioridade
Desmatamento das matas ciliares	Fiscalização e recuperação das matas ciliares	Longo	Média
Uso de fontes alternativas de abastecimento de água	Cadastrar os poços coletivos e individuais: identificação, vazão, população abastecida, prazo de funcionamento, ação de desativação, qualidade da água, entre outras.	Médio	Média
Ausência de sistema de abastecimento de água nas regiões de Japira, São Roque, Abóbora, Girau, São João Bosco e Vargem Grande.	Ampliar o sistema de abastecimento de água para estas regiões.	Longo	Alta
Ocupações irregulares às margens do córrego Altoé.	Fiscalizar as ocupações irregulares.	Médio	Média
Moradores do bairro Girau não aceitam a implementação da água encanada na região	Conscientizar e incentivar a população à se adequarem ao sistema de abastecimento de água.	Médio	Média
ETA Barra Seca não suporta sua demanda atual, além de apresentar condições precárias para o tratamento.	Ampliação da ETA para melhora no tratamento	Longo	Alta
Irregularidade no abastecimento de água em períodos de seca. Neste período, no distrito de Nossa Senhora de Fátima, os moradores buscam água para beber nas escolas da região.	Construção de reservatórios ou aberturas de novos poços de captação de água para abastecimento.	Médio	Alta
Falta de tratamento da água abastecida nas regiões de Japira, Abóbora, Girau, São João Bosco e Vargem Grande.	Fornecer tratamento adequado de água.	Longo	Alta
Elevado índice de perdas na distribuição de água no município: 90,16%	Reduzir para 25% o índice de perdas do sistema.	Longo	Alta

Fonte: Autoria própria.

Quadro 12-7 - Objetivos e metas para o Eixo “Esgotamento Sanitário”

Cenário Atual	Cenário Futuro		
	Objetivos	Metas (prazo)	Prioridade
O município necessita de rede coletora em toda sua extensão	Complementação da rede coletora existente, de maneira a abranger todo o município	Longo	Alta
Esgoto a céu aberto nos distritos Sede (bairros Palmital, São Roque, SEAC, Boa Vista, Centro - Rua Zilda Artório Altoé; comunidade Girau), Barra Seca (comunidade Caximbal) e Nossa Senhora de Fátima (Centro)	Implantar rede de esgotamento sanitário e construção de unidade de tratamento de esgoto para atender a demanda	Longo	Alta

Cenário Atual	Cenário Futuro		
	Objetivos	Metas (prazo)	Prioridade
Lançamento de esgoto em corpos d'água nos distritos Sede (bairros Palmital, Nova Esperança, Novo Horizonte, Boa Vista, SEAC; Córrego das abóboras, Comunidade rural de Japira), Barra Seca (Centro) e Nossa Senhora de Fátima (Centro e comunidade de São João Bosco).	Implantar rede de esgotamento sanitário e construção de unidade de tratamento de esgoto para atender a demanda	Longo	Alta
Ligação indevida de efluentes na galeria de água pluvial na Avenida 9 de Agosto na sede do município	Fiscalização das ligações clandestinas e remoção das ligações irregulares existentes nas redes de drenagem pluvial	Curto	Média
Junção da rede pluvial com a rede de coleta de esgoto no bairro Novo Tempo, na sede do município	Adoção de sistema separador absoluto	Médio	
Ausência de rede de esgoto no distrito Sede (bairro de São Roque, Japira, Abóbora, Girau, Palmital, Clubinho, Nova Esperança), Barra Seca (Comunidade de Palmito) e Nossa Senhora de Fátima (comunidade de São João Bosco e comunidade de Vargem Grande)	Implantar rede de esgotamento sanitário e construção de unidade de tratamento de esgoto para atender a demanda	Longo	Alta
Lançamentos de efluentes diretamente nos cursos d'água nas áreas urbanas da sede e distritos.	Incentivar a adesão de todas as casas das áreas urbanas à rede coletora de esgoto	Longo	Média
Ligação indevida de efluentes na galeria de água pluvial	Fiscalização das ligações clandestinas e remoção das ligações irregulares existentes nas redes de drenagem pluvial e na rede de coleta de esgoto	Longo	Alta
Necessidade de criação de organização de estrutura para operação, manutenção e monitoramento (com análises laboratoriais) das ETE's do município	Construção de estrutura e aquisição de materiais que viabilizem a correta manutenção periódica e monitoramento das ETEs do município	Médio	Alta

Fonte: Autoria própria.

Quadro 12-8 - Objetivos e metas para o Eixo "Drenagem Urbana e Manejo de Águas Pluviais".

Cenário Atual	Cenário Futuro		
	Objetivos	Metas (prazo)	Prioridade
Ausência de Plano Diretor de Águas Pluviais	Desenvolver um Plano Diretor de Águas Pluviais	Médio	Alta
Ausência de cadastramento de rede	Cadastrar a rede de drenagem	Longo	Alta
Ausência de servidor específico responsável pela gestão da drenagem	Designar a responsabilidade da gestão da drenagem urbana a um servidor para planejamento específico	Curto	Alta

Ausência de sistema de drenagem em vias não pavimentadas, assim como em estradas vicinais	Implantar sistema de drenagem nas estradas vicinais, e pavimentar as cabiveis, mantendo os projetos em um banco de dados	Médio	Média
Áreas de Proteção Permanente (APP) degradadas	Proteger as existentes em bom estado e revitalizar as áreas de APP degradadas	Longo	Média
Lançamentos indevidos de esgoto na rede de drenagem	Ampliar os sistemas de coleta e transporte de esgoto sanitário, e estimular a ligação na rede	Longo	Média
Tendência de ocupação indevida das margens dos recursos hídricos	Ordenar a fim de se evitar a ocupação com construções em locais indevidos e de risco	Curta	Absoluta
Ausência de planejamento para a manutenção preventiva e corretiva da rede de drenagem	Promover a manutenção planejada da rede de drenagem, e manter um banco de dados atualizado	Curta	Absoluta

Fonte: Autoria própria.

Quadro 12-9 - Objetivos e metas para o Eixo “Resíduos Sólidos”.

Cenário Atual	Cenário Futuro		
	Objetivos	Metas (prazo)	Prioridade
Necessidade de eliminação de pontos viciados existente nos distritos de Nossa Senhora de Fátima, Distrito de Barra seca e Sede. Necessidades de recuperação das áreas degradadas nos distritos de Nossa Senhora de Fátima, Distrito de Barra Seca e Sede.	Recuperar as áreas degradadas por resíduos	Curta	Absoluta
Necessita implantar sistema de compostagem de resíduos orgânicos, pois toda esta parcela é destinada para aterro sanitário.	Redução de Resíduos Sólidos Urbanos Úmidos dispostos em aterros sanitários	Longo	Media
Necessidade de implantar o sistema de coleta seletiva os resíduos secos em todo município, expandindo para os demais bairros da sede que ainda não possuem e para os distritos de Nossa Senhora de Fátima e Barra Seca.	Reduzir os RSU – Secos dispostos em aterros, com inclusão social de catadores	Médio	Alta
Necessidade de capacitação da população para que participem dos programas de coleta seletiva municipal e conheçam os programas de resíduos existentes no município	Reduzir a geração de resíduos no município	Longo	Baixa
Necessidade de programa de comunicação social para que a população seja informada sobre os horários e rotas dos sistemas de coleta regular e seletiva.	Orientar adequadamente a população para que participem ativamente do gerenciamento dos resíduos	Curta	Média
Necessidade de Programa de Educação Ambiental para evitar depósitos de resíduos em pontos viciados e em horários inadequados	Evitar problemas com vetores, mosquitos, ratos e baratas.	Curta	Média

Cenário Atual	Cenário Futuro		
	Objetivos	Metas (prazo)	Prioridade
<p>Necessidade de elaboração de programas e projetos específicos para a limpeza pública como projeto de varrição contemplando mapas de varrição e medição de produtividades dos varredores.</p> <p>Necessidade de elaboração de projetos de acondicionamento de resíduos, pois é a maior parte da população dispõe os sacos de lixo em pontos específicos e em latões, próximos a suas residências o que favorece a criação de pontos viciados.</p> <p>Necessidade de organização da roteirização das coletas convencional e seletiva de forma a otimizar o serviço prestado e controlar os percursos realizados.</p>	Organização dos serviços de limpeza pública e manejo de resíduos sólidos com elaboração de planos de trabalho para as etapas de serviço.	Curta	Alta
Necessidade sistema de monitoramento da coleta e transporte dos RSU, RSS e RCC.	Implantar sistema de informação de resíduos de forma integrada	Longo	Média
Necessidade de organização e implantação de sistema de coleta seletiva de volumosos	Realizar coleta diferenciada de volumosos e dar destinação ambientalmente adequada com inclusão social	Curta	Absoluta
<p>Necessidade de implantação de sistema de gerenciamento dos RCC dos pequenos geradores</p> <p>Necessidade de criação de legislação específica que estabeleça regras para o gerenciamento dos RCC, com diferenciação entre o pequeno e grande gerador.</p> <p>Revisão do contrato de prestação de serviço de coleta de RCC de forma que seja possível a medição do serviço prestado em relação a quantidade coleta e transportada.</p>	Organizar a Gestão dos RCC	Curta	Absoluta
<p>Necessidade de criação de legislação específica que estabeleça regras para o gerenciamento dos RSS.</p> <p>Revisão do contrato de prestação de serviço de coleta de RSS de forma que seja possível a medição do serviço prestado em relação a quantidade coleta e transportada.</p>	Organizar a Gestão dos RSS	Curta	Absoluta
Necessidade de implantação de sistema de gestão de resíduos de responsabilidade do município e do gerador.	Implantar sistema de informação para gerenciar e monitorar a prestação de serviço de limpeza urbana e manejo de resíduos de responsabilidade da prefeitura e de	Médio	Alta

Cenário Atual	Cenário Futuro		
	Objetivos	Metas (prazo)	Prioridade
	rastreabilidade dos resíduos de responsabilidade dos geradores		
Necessidade de adequação das estruturas do município em termos legislativos, pessoal e infraestrutura, que permita o controle sobre o gerenciamento dos resíduos por parte dos geradores.	Desenvolver institucionalmente as entidades municipais que atuam no setor de resíduos sólidos por meio de ações de capacitação técnica e gerencial de gestores públicos, assistência técnica, elaboração de manuais e cartilhas, dentre outros.	Médio	Média
Necessidade de acompanhar o cumprimento das obrigações da logística reversa pelos respectivos responsáveis.	Fiscalizar o gerenciamento dos resíduos sólidos com logística reversa obrigatória	Médio	Média

Fonte: Autoria própria.

Quadro 12-10 - Objetivos e metas para a área de “Mobilização Social”.

Cenário Atual	Cenário Futuro		
	Objetivos	Metas (prazo)	Prioridade
Percepção moderada da população em relação aos investimentos nas diversas políticas públicas efetivadas pelo poder público municipal na cidade de Jaguaré, sobretudo na zona rural; Baixo conhecimento da população dos aspectos legislativos do saneamento básico; Também houve o baixo envolvimento das prestadoras de serviços de saneamento básico no município	Fomentar os instrumentos de comunicação social do município: site oficial da prefeitura, o “ <i>Jornal Jaguaré</i> ” de frequência mensal, e, rádio local “Ativa FM”, através da difusão de informações semanais relacionadas ao plano. Fomentar os aspectos culturais do município como a Festa do Produtor Rural, através de lançamento de editais de fomento à produção artística local, abertura de concurso público para as áreas culturais e promoção de eventos de movimentação nesse sentido.	Curto	Alta
Baixo controle social das políticas públicas, haja vista que os presentes em reuniões declararam ser necessário ampliar os convites para as reuniões participativas para acompanhamento das políticas; Baixo envolvimento dos movimentos sociais, organizações e entidades que atuam no município nos aspectos relacionados ao saneamento básico, como exemplo, em reunião de mobilização social, compareceram apenas cinco organizações, quando há o registro	Fortalecer os Conselhos Municipais relacionados ao Saneamento Básico para o Acompanhamento, Avaliação e Aperfeiçoamento da Gestão da Política Municipal de Saneamento Básico. Ampliar a Participação Social da Sociedade Civil na Política Municipal de Saneamento Básico. Promover a divulgação da Política de Saneamento no Município como Direito Universal e Política Pública.	Curto	Alta

de quinze organizações atuantes no município;			
A lista de presença aponta que a maioria dos presentes em reunião eram moradores do bairro centro da sede do município. Esse fator pode sugerir a facilidade da participação social dos moradores dessa localidade. Diante disso, faz-se necessário a criação de mecanismos que garantam a escuta dos moradores dos distritos do município;	Promover espaços de capacitação e discussão do plano na maior quantidade de localidades de bairros e distritos possíveis; Buscar disponibilizar transporte para as atividades de discussão e capacitação para acompanhamento popular do plano.	Curto	Alta
Um aspecto relevante identificado em processo de levantamento do diagnóstico é a contribuição dos profissionais agentes comunitários de saúde no processo de implementação do saneamento básico. Sendo assim, destaca-se o potencial desses profissionais nos esforços de difusão de informações importantes, bem como a promoção da universalização do saneamento básico;	Buscar valorizar os profissionais de saúde que estão em contato com a população no seu cotidiano profissional através de fomento à capacitação, bem como fomento profissional como valorização simbólica e concreta.	Curto	Alta

Fonte: Autoria própria.

12.4 DIRECIONADORES DE FUTURO

A análise dos eventos denominados “Direcionadores de futuro” aparece como um complemento a todas as informações levantadas e prognosticadas até o momento. Um bom prognóstico deve levar em consideração acontecimentos esperados ou em curso que possam ter direta relação com o objeto de análise.

Assim, a análise segue com os aspectos da contemporaneidade da economia, do clima, das possíveis mudanças sociais entre outros que possam sinalizar possíveis impactos para a dinâmica municipal e, conseqüentemente, possam trazer pressões sobre o sistema de saneamento básico.

A partir do levantamento e análise das questões que envolvem o município de Jaguaré, observaram-se os direcionadores apresentados a seguir como possíveis eventos e impactos na cidade:

- Investimentos previstos para o município;
- Questões ambientais;
- Crescimento populacional;

- Déficit habitacional;

De fato, esses são os fatores que podem exercer maior pressão sobre os serviços de saneamento básico municipal, por alterarem drasticamente a demanda (tal como por ligações em redes de esgoto) ou oferta (tal qual o volume de água à disposição das empresas de fornecimento). Elementos como a mudança de cultura em relação aos serviços ambientais, educação ambiental entre outros aspectos, não podem ser prognosticados. Mas ainda assim aparecem como objeto de ação no Plano por meio dos programas de educação ambiental e comunicação social.

No que tange aos investimentos, cabe destacar que o município de Jaguaré está inserido na microrregião nordeste onde é esperado um investimento da ordem de R\$ 4,6 bilhões até o ano de 2020. Desses investimentos, uma parte será canalizada para o município de Jaguaré para instalação de empresas em seu Condomínio Empresarial. Tal como levantado no Diagnóstico, duas empresas já se encontram devidamente instaladas e em funcionamento, outras já receberam doação de terreno por meio de Lei Complementar (Conf. LC nº1293/2015; 1294/2015; 1295/2015; 1297/2015) e várias outras já protocolaram pedido de participação.

No condomínio empresarial a previsão é de instalação de até 37 empresas, entre elas dezenas de indústrias que trazem consigo uma alta demanda para ao menos três eixos do Saneamento básico. Nesse caso, vale lembrar que a Prefeitura Municipal de Jaguaré conta com a Instrução Normativa nº 1 de 20 de agosto de 2014 que dispõe sobre o enquadramento das atividades potencialmente poluidoras e/ou degradadoras do meio ambiente com obrigatoriedade de licenciamento ambiental junto à SEMMA e sua classificação quanto ao potencial poluidor e porte. A maior parte das indústrias está contemplada na IN, sendo, portanto, necessário um diálogo constante entre os processos de licenciamento e o presente Plano que ora se constrói.

Além do condomínio, destaca-se também a construção da primeira fábrica de café encapsulado, cujos investimentos serão da ordem de 50 milhões (FINDES, 2014).

Em relação às questões ambientais, Jaguaré é reconhecidamente uma região de alta produtividade de café. No entanto, na esteira dessa vocação agrícola aparece

o histórico desmatamento que suprimiu grande parte da cobertura vegetal natural do município. De acordo com o Incaper (2010), a cobertura de vegetação atual/original do município é de apenas 11% (7.197 Km²), sendo que o aspecto é de muita fragmentação dos remanescentes da mata atlântica. Veja-se que é um percentual muito abaixo do que estabelece a atual legislação ambiental sobre as áreas de reserva. Essa supressão é responsável por mudanças no microclima, no regime hidrológico, provocando uma queda da biodiversidade (INCAPER, 2010).

A queda da biodiversidade é um dos responsáveis, por exemplo, pela crise hídrica porque passam os municípios capixabas. Em Jaguaré, a preocupação com a crise tem sido constante, inclusive devido às perdas substanciais provocada na produção agrícola. Nesse sentido, o PMSB deve considerar essa complexa realidade.

Quando se analisa a dinâmica populacional no município de Jaguaré a partir dos vários cenários possíveis apresentados no diagnóstico, verifica-se que no caso de um baixo crescimento populacional a população de Jaguaré crescerá 25,95% (6.366 pessoas) até 2037, já considerando um cenário de alto crescimento essa taxa saltará para 43,1% (10.511 pessoas).

No diagnóstico foram apuradas as seguintes áreas como vetores de expansão urbana no município de Jaguaré: Propriedade de Giovane D'Agostini e bairros Pedro de José Altoé, Mata Atlântica, Novo Tempo e Nova Esperança.

Mesmo considerando o cenário de crescimento populacional mais baixo, os números se apresentam como um importante desafio a ser superado, já que o atual passivo ambiental do município aponta para uma redução progressiva da capacidade de atendimento das demandas previstas para o Eixo água.

A dinâmica de crescimento populacional pode se refletir em déficit habitacional. Em Jaguaré o Instituto Jones dos Santos Neves no ano de 2014 apurou a existência de 515 famílias em situação de déficit habitacional. Desse total, aproximadamente 30% referia-se a habitação precária, isso revela uma deficiência no estoque de moradia apontando para a necessidade de construção de novas habitações. A outra parte do déficit referia-se à necessidade de incremento do estoque haja vista a existência de coabitação forçada de mais de uma família no

mesmo espaço, alta densidade de moradores em pequenos espaços ou famílias convivendo com ônus excessivo de aluguel (IJSN, 2015).

Esse déficit habitacional, na hipótese positiva de ser superado por meio de programas de habitação de interesse social, será responsável por pressionar os quatro eixos do Saneamento básico municipal.

12.5 CENÁRIOS PROSPECTIVOS

Tal como explicitado exaustivamente nos aspectos metodológicos, a construção dos cenários se fez com base em todas as informações coletadas, analisadas e discutidas nas fases pretéritas de elaboração do Plano, todas consubstanciadas nos diagnósticos técnico-participativos e sistematizadas nas seções anteriores. Além disso, no atual documento apresentam-se os direcionadores de futuro, ou seja, os eventos esperados e que possivelmente impactarão na realidade do município de Jaguaré pressionando, especialmente, o Sistema de Saneamento Básico.

A partir da técnica dos Cenários Prospectivos, fundamentados conceitualmente na Prospectiva Estratégica, busca-se planejar o futuro a partir das alternativas que se apresentam. Nesse processo de planejamento, busca-se uma base sólida para que as estratégias sejam adequadamente orientadas, a fim de que os objetivos e metas presentes nos projetos formulados sejam alcançados.

É nesse sentido que os cenários prospectivos ora apresentados para o Município de Jaguaré trazem quatro futuros possíveis, cuja materialização ou não, dependerá da forma como se dará o processo de execução do Plano Municipal de Saneamento Básico. Esses cenários são: o Negativo, a Tendência, o Possível e o Positivo (desejável).

O cenário Negativo ocorre quando os eventos futuros se materializam sem que haja ações proativas e planejadas por parte dos atores. A Tendência seria resultado de uma efetivação dos eventos futuros aliados a uma postura apenas reativa dos atores, ou seja, trata-se da continuidade do *Status quo*, o Cenário Possível e o Positivo são resultados de ações organizadas e planejadas por parte dos atores. Quanto mais as ações se antecipam aos eventos futuros, mais se aproxima da situação desejável. Nesse sentido, o Cenário mais otimista, desejável

e positivo é uma realidade que dependerá não só da efetivação adequada do planejamento, mas também das habilidades políticas na execução do Plano.

Vale ressaltar que a despeito da existência de ferramentas robustas para a Prospectiva Estratégica e a metodologia de elaboração de cenários ancorada em variáveis quantitativas, optou-se aqui por uma abordagem fundamentalmente qualitativa. Privilegiou-se a análise crítica-técnica complementada de forma robusta pela metodologia participativa, ou seja, incorporando o olhar dos diversos atores envolvidos com o Sistema. É notório que a análise técnica não prescindiu da abordagem quantitativa, sobretudo porque a análise aqui formulada comunga integralmente com as normas, regulamentações e metas preconizadas pela Legislação em torno do Saneamento Básico no Brasil.

No Quadro abaixo se apresenta um detalhamento dos cenários prospectivos para o Sistema de Saneamento Básico de Jaguaré.

Quadro 12-11 - Cenários Prospectivos para o Sistema de Saneamento Básico de Jaguaré.

Categoria	Cenários			
	Negativo	Tendência	Possível	Positivo
Meio Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Intensificação do processo de desmatamento das matas ciliares • Ampliação na pressão sobre os corpos hídricos pelo uso como fontes alternativas de abastecimento de água <ul style="list-style-type: none"> • Poluição acelerada dos corpos hídricos pelo lançamento de esgoto e resíduos • Intensificação de processos de assoreamento • Poluição acelerada do solo pelo uso de agroquímicos • Danos ambientais severos e periódicos causados por enchentes e inundações. <ul style="list-style-type: none"> • Poluição do ar intensa causada pelo tratamento indevido de resíduos 	<ul style="list-style-type: none"> • Manutenção do ritmo de desmatamento das matas ciliares • Pressão sobre os corpos hídricos pelo uso como fontes alternativas de abastecimento de água • Poluição dos corpos hídricos pelo lançamento de esgoto e resíduos • Processos de assoreamento em curso • Poluição do solo pelo uso de agroquímicos • Danos ambientais regulares causados por enchentes e inundações • Presença de poluição do ar causada pelo tratamento indevido de resíduos 	<ul style="list-style-type: none"> • Interrupção do processo de desmatamento das matas ciliares • Redução na pressão sobre os corpos hídricos pelo uso como fontes alternativas de abastecimento de água • Interrupção do aumento da poluição dos corpos hídricos pelo lançamento de esgoto e resíduos • Processos de assoreamento controlados • Redução da poluição do solo pelo uso de agroquímicos • Danos ambientais moderados e ocasionais causados por enchentes e inundações <ul style="list-style-type: none"> • Redução dos níveis de poluição do ar causada pelo tratamento indevido de resíduos 	<ul style="list-style-type: none"> • Recuperação das matas ciliares • Utilização sustentável dos recursos hídricos <ul style="list-style-type: none"> • Recuperação dos corpos hídricos de poluição causada pelo lançamento de esgotos e resíduos • Recuperação de áreas assoreadas • Utilização sustentável do solo • Danos ambientais causados por enchentes e inundações raros • Preservação da qualidade do ar pelo devido tratamento aos resíduos
Socioeconômico	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliação de populações ocupando irregularmente as margens de córregos e rios sem fiscalização • Ampliação de populações não atendidas pelo serviço de abastecimento e tratamento de água <ul style="list-style-type: none"> • Redução da qualidade, capacidade e abrangência dos serviços de saneamento básico ocasionado pelo crescimento populacional e de atividades econômicas • Alta resistência da população ao serviço de abastecimento de água gerando pressões sociais 	<ul style="list-style-type: none"> • Presença de populações ocupando irregularmente as margens de córregos e rios sem fiscalização • Presença de populações não atendidas pelo abastecimento e tratamento de água • Baixa qualidade, capacidade e abrangência dos serviços de saneamento básico ocasionado pelo crescimento populacional e de atividades econômicas • Resistência da população ao serviço de abastecimento de água gerando pressões sociais 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalização das ocupações irregulares das margens de córregos e rios • Redução de populações não atendidas pelo abastecimento e tratamento de água com ampliação do sistema <ul style="list-style-type: none"> • Ampliação da qualidade, capacidade e abrangência dos serviços de saneamento básico para acompanhar o crescimento populacional e de atividades econômicas • Quebra de resistência da população ao serviço de abastecimento de água gerando pressões sociais 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalização das ocupações irregulares das margens de córregos e rios e controle do processo de ocupação do solo <ul style="list-style-type: none"> • Toda a população atendida pelo abastecimento e tratamento de água a partir da ampliação do sistema • Ampliação da qualidade, capacidade e abrangência dos serviços de saneamento básico em ritmo superior ao crescimento populacional e de atividades econômicas • População participando de forma consciente do serviço

Categoria	Cenários			
	Negativo	Tendência	Possível	Positivo
	<ul style="list-style-type: none"> • Piora no nível de consciência e educação ambiental da população • Percentual elevado da população sem acesso à rede coletora de esgotos • Aumento na frequência de doenças de veiculação hídrica, com a possibilidade de desenvolvimento de endemias • Aumento do número de residências sem instalações sanitárias • Perdas econômicas frequentes devido a inundações e alagamentos de residência, sistema viário, equipamentos públicos, entre outros • Desconforto intenso causado pela presença de pontos viciados e destinação incorreta de resíduos 	<ul style="list-style-type: none"> • Baixo nível de consciência e educação ambiental da população • Percentual significativo da população sem acesso à rede coletora de esgotos • Ocorrência regular de doenças de veiculação hídrica • Presença significativa de residências sem instalações sanitárias • Perdas econômicas regulares devido a inundações e alagamentos de residência, sistema viário, equipamentos públicos, entre outros • Desconforto moderado causado pela presença de pontos viciados e destinação incorreta de resíduos 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhoras no nível de consciência e educação ambiental da população • Redução da população sem acesso à rede coletora de esgotos • Redução de doenças de veiculação hídrica • Redução do percentual de residências sem instalações sanitárias • Perdas econômicas mínimas devido a inundações e alagamentos de residência, sistema viário, equipamentos públicos, entre outros • Redução gradativa do desconforto causado pela presença de pontos viciados e destinação incorreta de resíduos 	<p>regular de abastecimento de água</p> <ul style="list-style-type: none"> • População amplamente consciente e educada para questões ambientais • Toda a população com acesso à rede coletora de esgotos • Ocorrência mínima de doenças de veiculação hídrica • Todas as residências do município com instalações sanitárias • Realocação completa das unidades habitacionais em áreas de risco, alagamentos e inundações. • Bom nível de qualidade de vida pela ausência de pontos viciados e destinação correta de resíduos
Operacionais	<ul style="list-style-type: none"> • Degradação e incapacidade de atendimento à demanda do serviço de abastecimento de água do município • Ampliação das interrupções no fornecimento de água • Aumento do volume de perdas do sistema de abastecimento de água • Percentual elevado da extensão municipal sem rede coletora de esgotos • Percentual elevado de esgoto coletado sem tratamento ou com tratamento inadequado • Falhas operacionais constantes do sistema de drenagem 	<ul style="list-style-type: none"> • Padrões insatisfatórios de atendimento e qualidade da rede de abastecimento de água • Interrupções frequentes no fornecimento de água • Manutenção dos atuais índices de perdas do sistema de abastecimento de água • Percentual significativo da extensão municipal sem rede coletora de esgotos • Percentual significativo de esgoto coletado sem tratamento ou com tratamento inadequado • Falhas operacionais regulares do sistema de drenagem • Expressiva presença de pontos viciados 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhora no padrão de atendimento e qualidade da rede de abastecimento de água • Interrupções esporádicas no fornecimento de água com a ampliação das fontes de abastecimento • Pequena redução do índice de perdas do sistema de abastecimento de água • Redução do percentual da extensão municipal sem rede coletora de esgotos • Redução significativa do percentual de esgoto coletado sem tratamento ou com tratamento inadequado 	<ul style="list-style-type: none"> • Excelência no padrão de qualidade e atendimento da rede de abastecimento de água • Fornecimento de água sem interrupções com a ampliação das fontes de abastecimento • Minimização do índice de perdas do sistema de abastecimento de água • Toda a extensão municipal com rede coletora de esgotos • Todo o esgoto coletado com tratamento adequado • Falhas operacionais mínimas do sistema de drenagem • Ausência de pontos viciados com recuperação de áreas degradadas por resíduos

Categoria	Cenários			
	Negativo	Tendência	Possível	Positivo
	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliação significativa do número de pontos viciados • Elevado volume de resíduos orgânicos destinados a aterros <ul style="list-style-type: none"> • Ausência de sistema de manejo e gestão de RSU, RSS e RCC • Serviço de limpeza pública ineficientes 	<ul style="list-style-type: none"> • Volume significativo de resíduos orgânicos destinados a aterros • Sistema precário e ineficiente de manejo e gestão de RSU, RSS e RCC • Serviço de limpeza pública precário 	<ul style="list-style-type: none"> • Falhas operacionais esporádicas do sistema de drenagem • Redução do número de pontos viciados • Redução do volume de resíduos orgânicos destinados a aterros • Melhora no sistema de manejo e gestão de RSU, RSS e RCC • Melhora nos serviços de limpeza pública 	<ul style="list-style-type: none"> • Volume mínimo de resíduos orgânicos destinados a aterros • Gerenciamento de resíduos com perfeita integração com a Associação de catadores, fomentando a coletiva seletiva adequadamente e reduzindo os resíduos gerados • Sistema eficiente e completo de manejo e gestão de RSU, RSS e RCC • Serviços de limpeza pública regulares e eficientes
Atendimento ao Usuário	<ul style="list-style-type: none"> • Redução da capacidade de atendimento da demanda pelos serviços de saneamento básico • Elevada insatisfação dos usuários dos serviços de saneamento básico 	<ul style="list-style-type: none"> • Atendimento parcial das demandas pelos serviços de saneamento básico, com deficiências pontuais • Níveis pouco favoráveis de satisfação dos usuários 	<ul style="list-style-type: none"> • Atendimento total e satisfatório das demandas pelos serviços de abastecimento de água, inclusive em relação à qualidade da água, e de coleta e destinação de resíduos sólidos e cobertura parcial dos serviços de esgotamento sanitário e de drenagem pluvial • Níveis favoráveis de satisfação dos usuários dos serviços de saneamento básico 	<ul style="list-style-type: none"> • Atendimento total e satisfatório das demandas pelos serviços de saneamento básico • Plena satisfação dos usuários dos serviços de saneamento básico
Finanças	<ul style="list-style-type: none"> • Incapacidade de realizar investimentos com recursos próprios por parte da municipalidade • Impossibilidade de captação de recursos para ampliação e manutenção dos serviços • Aumento gradual dos gastos com operação e manutenção do sistema, possibilidade de insolvência financeira e risco alto de falhas recorrentes no mesmo 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidade financeira própria limitada a gastos emergenciais <ul style="list-style-type: none"> • Incapacidade financeira própria na realização de serviços de ampliação e melhoria do sistema • Dificuldades na captação de recursos para ampliação e manutenção dos serviços • Aumento gradual dos gastos com operação e manutenção do sistema, com risco de falhas no mesmo 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidade financeira própria de realizar investimentos de manutenção do sistema existente e melhorias e ampliações pontuais • Capacidade de captação de recursos para ampliações pontuais do sistema • Aumento gradual dos gastos com operação e manutenção do sistema e possibilidade de acompanhar parcialmente as demandas 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidade financeira de investimentos com recursos próprios e captação para manutenção e ampliação do sistema • Sustentabilidade financeira dos serviços de saneamento básico • Aumento gradual dos gastos com operação e manutenção do sistema e com contrapartida adequada de ampliação das receitas


Categoria	Cenários			
	Negativo	Tendência	Possível	Positivo
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Ausência de instrumentos de promoção de consciência ambiental • Incapacidade de gestão do sistema • Ausência de transparência e mecanismos de controle social quanto ao sistema <ul style="list-style-type: none"> • Ausência de indicadores relativos ao sistema • Descumprimento recorrente da legislação e incapacidade de atender padrões de qualidade exigidos • Enfraquecimento institucional ocasionando incapacidade de planejamento e gestão do sistema • Incapacidade de controle e acompanhamento dos contratos relativos aos serviços de saneamento 	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciativas esporádicas de conscientização e educação ambiental • Baixa capacidade de gestão do sistema • Controle social exercido sem mecanismos regulares e institucionalizados <ul style="list-style-type: none"> • Avaliação do sistema realizada sem periodicidade definida e sem indicadores bem estabelecidos • Informações sobre o sistema esporádicas e não sistemáticas <ul style="list-style-type: none"> • Cumprimento parcial e limitado da legislação e dos requisitos de qualidade efetuado como resposta a fiscalização externa • Capacidade de planejamento e gestão do sistema limitada a ações de curto prazo. • Capacidade baixa de controle e acompanhamento dos contratos relativos aos serviços de saneamento 	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciativas periódicas de conscientização e educação ambiental • Capacidade média de gestão do sistema <ul style="list-style-type: none"> • Criação de mecanismos regularizados de controle social <ul style="list-style-type: none"> • Avaliação periódica do sistema com o estabelecimento de critérios bem definidos para a mesma • Disponibilização de um conjunto de informações gerais sistemáticas e periódicas sobre o funcionamento do sistema <ul style="list-style-type: none"> • Cumprimento parcial da legislação e dos requisitos de qualidade efetuado como resposta a fiscalização externa e mecanismos próprios de controle • Capacidade de planejamento e gestão do sistema limitada a ações de curto e médio prazos <ul style="list-style-type: none"> • Capacidade de controle e acompanhamento dos contratos relativos aos serviços de saneamento 	<ul style="list-style-type: none"> • Ações sistematizadas e permanentes de consciência e educação ambiental • Eficiência na gestão do sistema • Rotinas e métodos de controle social bem definidos e estabelecidos <ul style="list-style-type: none"> • Acompanhamento dos resultados do Plano Municipal de Saneamento Básico por um conjunto de indicadores monitorados permanentemente • Cumprimento dos requisitos legais e dos padrões de qualidade efetuados por mecanismos incorporados à própria gestão • Capacidade de planejamento e gestão do sistema no curto, no médio e no longo prazos <ul style="list-style-type: none"> • Gestão de excelência dos contratos relativos aos serviços de saneamento

Fonte: Autoria própria.








12.6 REFERÊNCIAS


- BORJESON, L., HOJER, M., DREBORG, K. H., EKVALL, T., FINNVEDEN, G. Towards a User's Guide to Scenarios: a Report on Scenario Type and Scenario Techniques. *Environmental Strategies Research*. Stockholm: Royal Institute of Technology, 2005.
- BRASIL. Plano Nacional em Saneamento Básico. 2015. Disponível em: http://www.cidades.gov.br/images/stories/ArquivosSNSA/PlanSaB/plansab_texto_editado_para_download.pdf. Acesso em: 25 abr. 2015.
- FRANCO, F. L.. Prospectiva estratégica: uma metodologia para a construção do futuro. *Tese de Doutorado*. Programa de Pós-Graduação em Engenharia da Universidade Federal do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, 2007.
- GODET, Michel et al. *Scenarios and strategies. A toolbox for problem solving*. Paris: Lipsor, 2004.
- GODET, Michel. *Creating futures scenario planning as a strategic management tool*. Paris: Economica, 2006.
- GODET, Michel. *From anticipation to action: a handbook of stratégie prospective*. Paris: Unesco, 1994.
- GODET, Michel; DURANCE, Philippe. *La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios*. Paris: Lipsor, 2009.
- GODET, Michel; DURANCE, Philippe. *Prospectiva estratégica: problemas y métodos*. 2. ed. Paris: Lipsor, 2007.
- IJSN. Déficit Habitacional no Espírito Santo com base no CadÚnico. Textos para Discussão, 53. Vitória-ES, 2015. 52p.
- INCAPER. Programa de Assistência Técnica e Extensão Rural – município de Jaguaré, PROATER 2011 – 2013. Vitória – Es, 2010.
- LOUREIRO, A. L. *Gestão dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário no Estado da Bahia: análise de diferentes modelos*. 2009. Dissertação (mestrado em engenharia ambiental urbana) – Escola Politécnica, Universidade Federal da Bahia, Salvador, 2009.
- SILVEIRA, Rogério Braga; HELLER, Léo and REZENDE, Sonaly. Identificando correntes teóricas de planejamento: uma avaliação do Plano Nacional de Saneamento Básico (Plansab). *Rev. Adm. Pública* [online]. 2013, vol.47, n.3, pp. 601-622. ISSN 0034-7612.
- FINDES. Caminhos para o desenvolvimento regional. São Mateus e Região. 1ª Edição. 2014.
- IJSN. Déficit Habitacional no Espírito Santo com base no CadÚnico. Textos para Discussão, 53. Vitória-ES, 2015. 52p.
- INCAPER. Programa de Assistência Técnica e Extensão Rural – município de Jaguaré, PROATER 2011 – 2013. Vitória – Es, 2010.

APÊNDICE A



Legenda

-  Barragem (monitoramento não realizado)
-  Captação (monitoramento não realizado)
-  Reservatório (inoperante)
-  Reservatório (sem informação)
-  Área Urbanizada
-  Rodovias
-  Arruamento




**SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA:
MUNICÍPIO DE JAGUARÉ- SEDE**

Projeção Universal Transversal de Mercator
Datum: Sirgas 2000
Sistema de Coordenada: SIRGAS 2000 Zona 24 S
Unidade: Metro
Fonte: GeoBases / IJSN / IEMA

Escala:
1:30.000


Escala Gráfica



Data da Edição:
05/12/2016


Executado por:
Dimaghi Schwamback





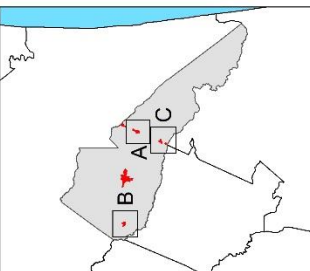
Legenda

- ▲ Estação de tratamento de água (operante)
- △ Estação de tratamento de água (sem informação)
- ▶ Captação (monitoramento realizado)
- Reservatório (inoperante)
- Reservatório (sem informação)
- ~ Hidrografia
- ⬭ Área Urbanizada
- Rodovias
- Arruamento



**SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA:
MUNICÍPIO DE JAGUARÉ - SEDES DISTRITAIS**

Projeção Universal Transversal de Mercator
Datum: Sirgas 2000
Sistema de Coordenada: SIRGAS 2000 Zona 24 S
Unidade: Metro
Fonte: GeoBases / IJSN / IEMA

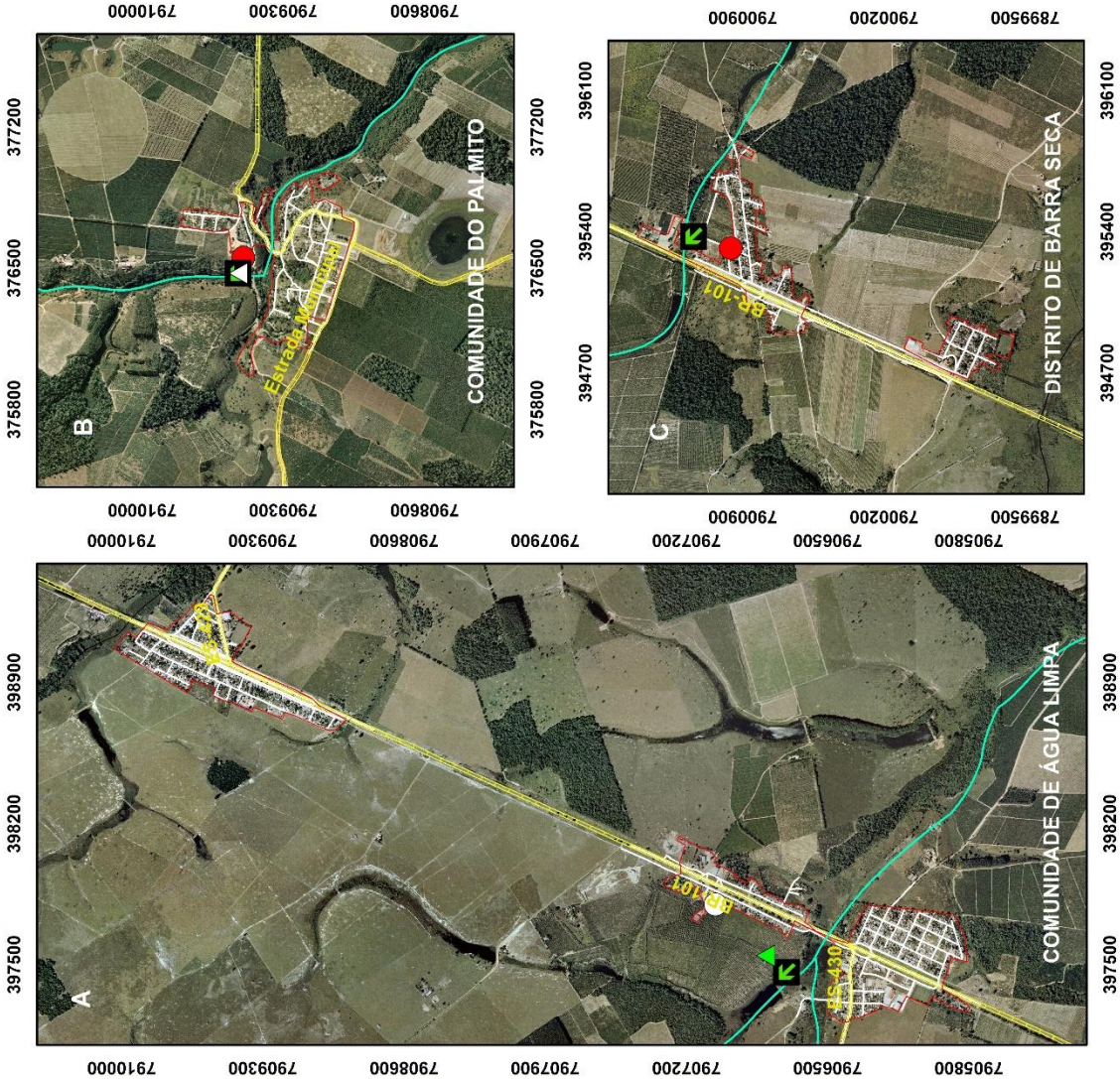


Escala:
1:30.000

Escala Gráfica
0 0,2 0,4 0,8 km

Data da Edição:
05/12/2016

Executado por:
Dimaghi Schwaback



APÊNDICE B



Legenda

- △ Estação de tratamento de esgoto (sem informação)
- ▶ Lançamento de efluente de ETE (não monitorado)
- Estação elevatória de esgoto bruto (inoperante)
- Estação elevatória de esgoto bruto (operante)
- Área Urbanizada
- Rodovias
- Arruamento



**SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO:
MUNICÍPIO DE JAGUARÉ- SEDE**

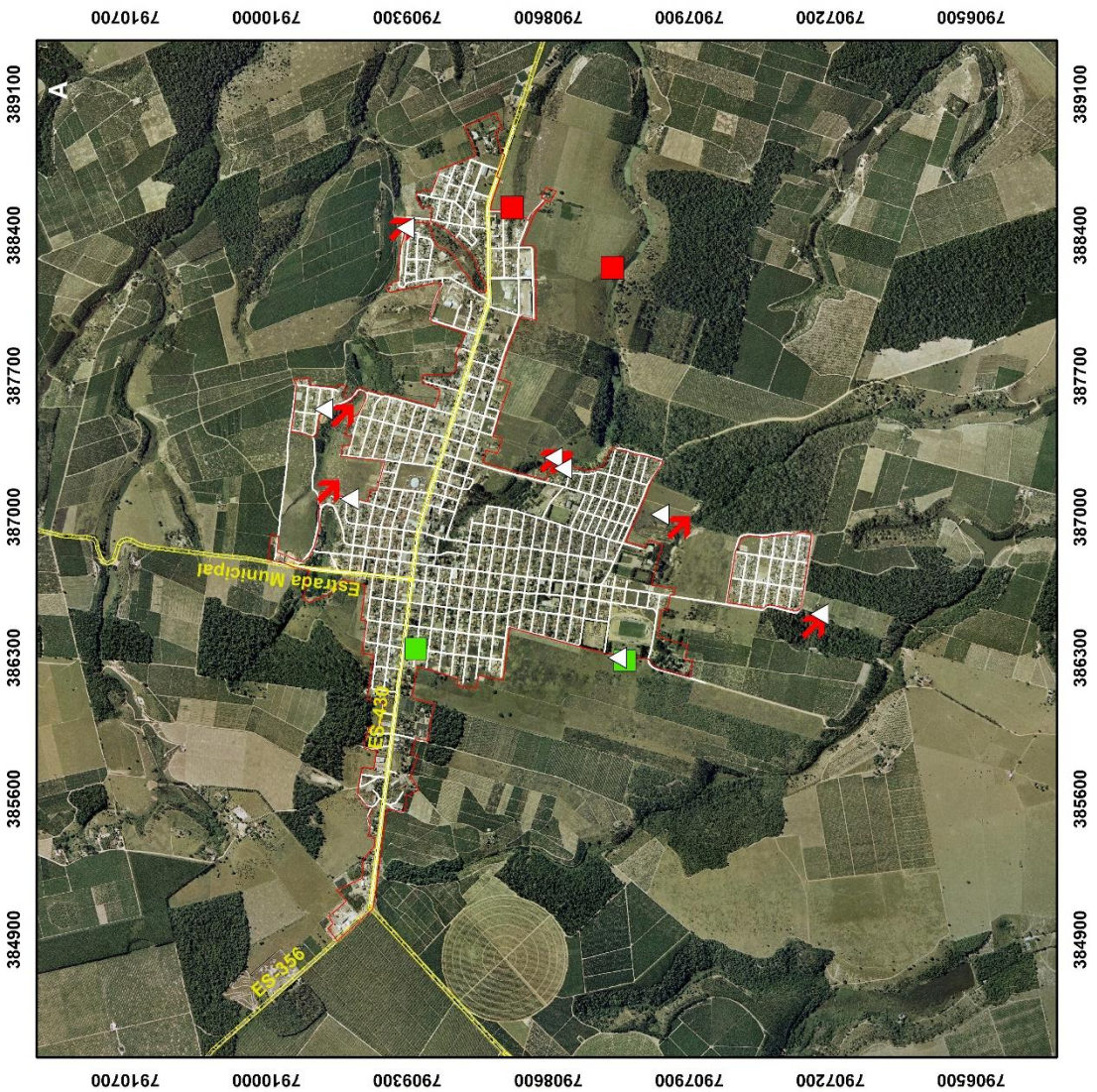
Projeção Universal Transversal de Mercator
Datum: Sirgas 2000
Sistema de Coordenada: SIRGAS 2000 Zona 24 S
Unidade: Metro
Fonte: GeoBases / IJSN / IEMA


Escala:
1:30.000

Escala Gráfica
0 0.2 0.4 0.8 km





Data da Edição:
07/11/2016

Executado por:
Dimaghi Schwaback





Legenda

-  Lançamento de esgoto (in natura)
-  Área Urbanizada
-  Rodovias
-  Arruamento

N

**SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO:
MUNICÍPIO DE JAGUARÉ - SEDES DISTRITAIS**

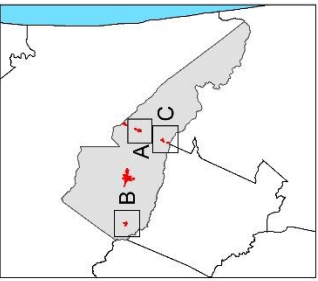
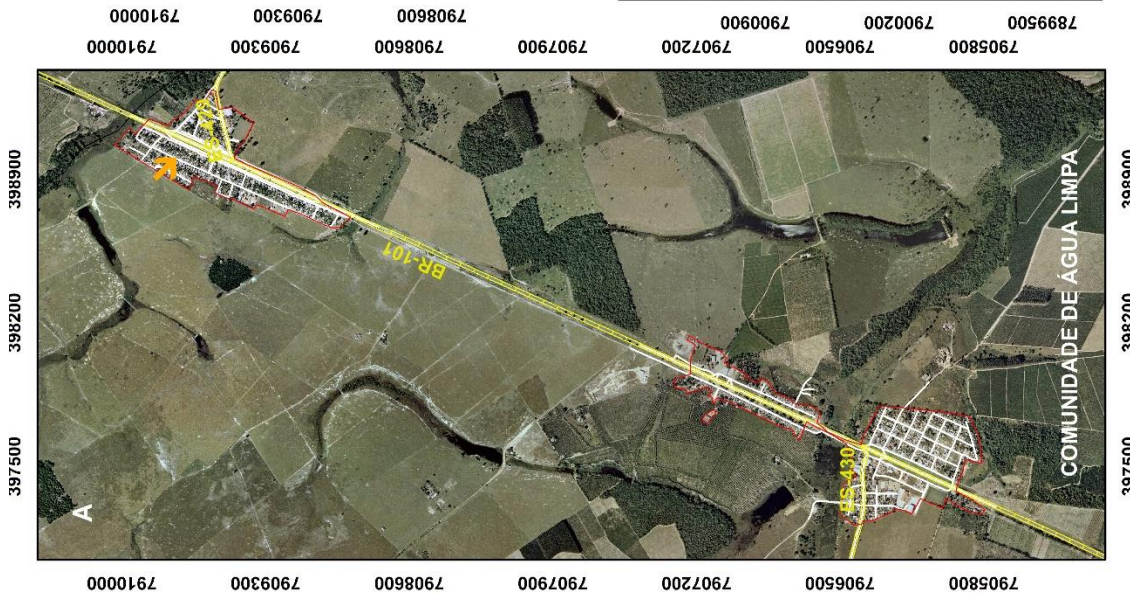
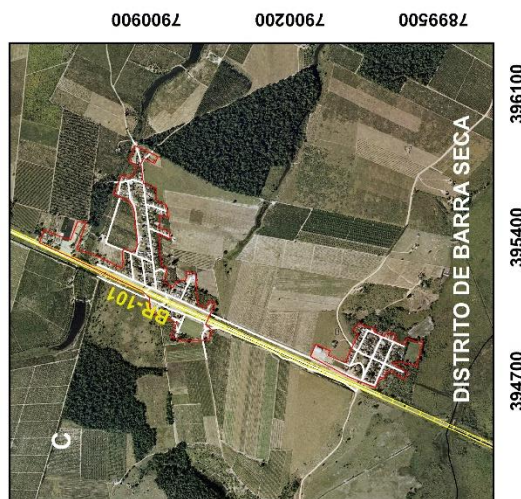
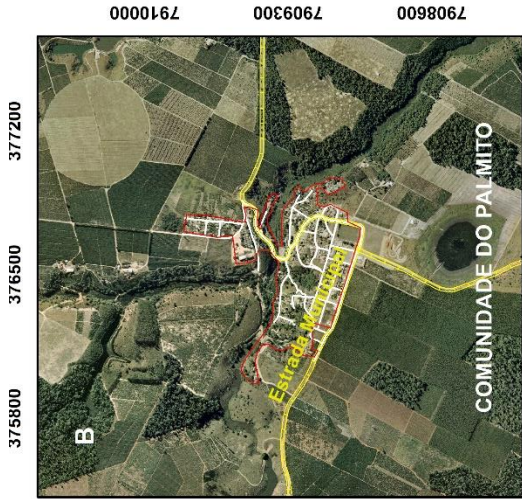
Projeção Universal Transversal de Mercator
Datum: Sirgas 2000
Sistema de Coordenada: SIRGAS 2000 Zona 24 S
Unidade: Metro
Fonte: GeoBases / IJUN / IEEMA

Escala:
1:30.000


Escala Gráfica
0 0.2 0.4 0.8 km

Data da Edição:
07/11/2016





Executado por:
Dimaghi Schwaback

APÊNDICE C



Legenda


-  Jaguaré
-  Limite Administrativo Distrital
-  Limite Administrativo Municipal
-  Locais Pré-Selecionados

N

PRÉ-SELEÇÃO DE LOCAIS PARA ATERRO DE RESÍDUOS SÓLIDOS URBANOS MUNICÍPIO DE JAGUARÉ

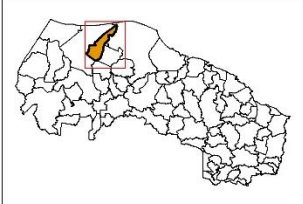
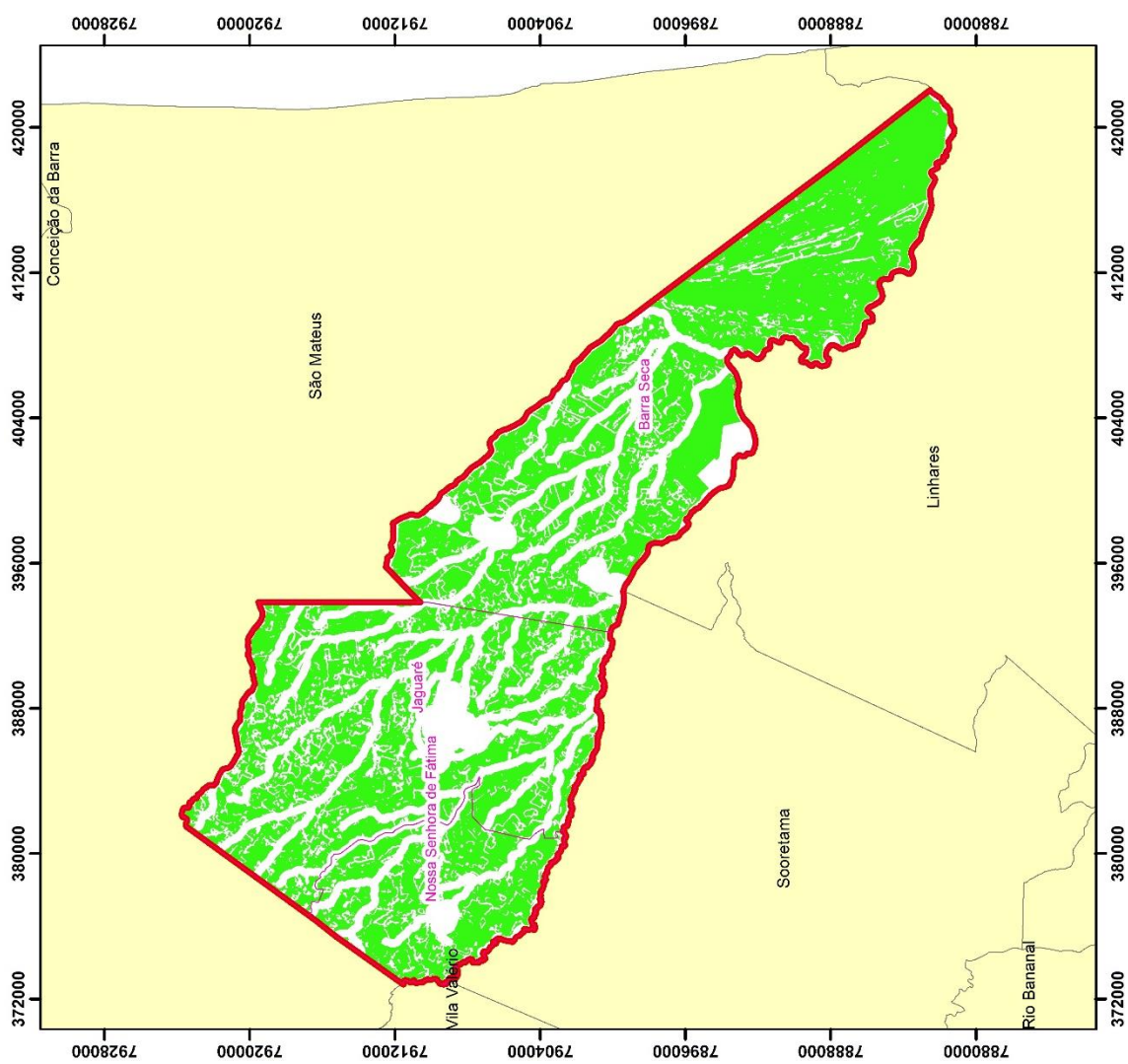
Projeção: Universal Transversal de Mercator
 Datum: Sirgas 2000
 Zona: 24 S
 Unidade: Metro
 Fonte: GeoBases / IJSN / IEMA

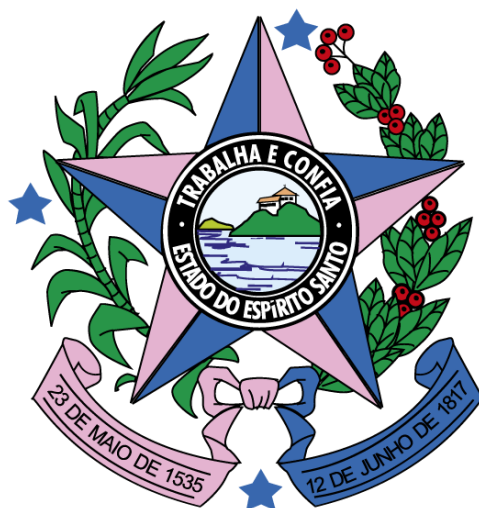
Escala:
1:318:000



Data da Edição:
29/03/2017

Executado por:
Dimaghi Schwamback



GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Secretaria de Saneamento, Habitação e Desenvolvimento Urbano

Av. N. S. Navegantes, 635, Ed. Corporate Office - 11º e 12º andar

Enseada do Suá - CEP: 29.050-335 - Vitória / ES

Tel.: (27) 3636-5041 / 3636-5042

E-mail: secretaria@sedurb.es.gov.br

www.sedurb.es.gov.br